

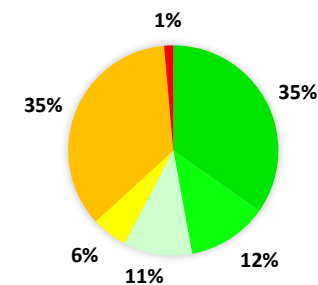
▼理工学域授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率
数物科学類	86 科目	1194	1161 97.2%
物質化学類	56 科目	1488	1459 98.1%
機械工学類	42 科目	1880	1812 96.4%
電子情報通信学類	34 科目	1898	1879 99.0%
フロンティア工学類	57 科目	1889	1869 98.9%
地球社会基盤学類	62 科目	1716	1669 97.3%
生命理工学類	56 科目	1151	1119 97.2%
学域共通	67 科目	3252	3212 98.8%
計	460 科目	14468	14180 98.0%

▼設問毎の集計結果

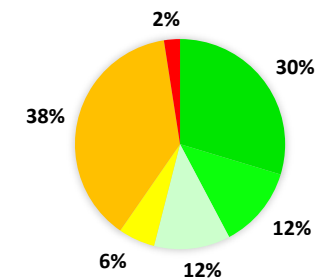
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	59	20	25	34	60	5022	782	1496	1754	4928	14,180	288	14,468
(回答数の割合)	0.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	35.4%	5.5%	10.6%	12.4%	34.8%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	34.7%	5.4%	10.3%	12.1%	34.1%	98.0%	2.0%	

問 1：授業内容の適切性



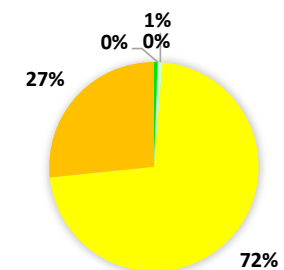
問2 担当教員の説明の仕方 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	115	23	63	88	60	5375	801	1663	1785	4207	14,180	288	14,468
(回答数の割合)	0.8%	0.2%	0.4%	0.6%	0.4%	37.9%	5.6%	11.7%	12.6%	29.7%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.2%	0.4%	0.6%	0.4%	37.2%	5.5%	11.5%	12.3%	29.1%	98.0%	2.0%	

問2：担当教員の説明



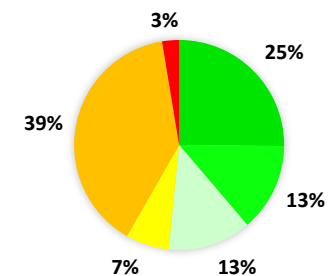
問3 授業外学修時間 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	3720	9922	144	24	72	9	6	74	13,971	497	14,468
(回答数の割合)	26.6%	71.0%	1.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.0%	0.5%			
(未回答も含む割合)	25.7%	68.6%	1.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.0%	0.5%	96.6%	3.4%	

問3：授業外学修時間



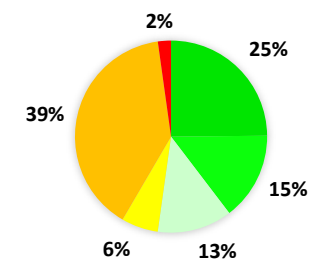
問4 授業理解度 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	90	33	80	97	70	5548	948	1817	1928	3569	14,180	288	14,468
(回答数の割合)	0.6%	0.2%	0.6%	0.7%	0.5%	39.1%	6.7%	12.8%	13.6%	25.2%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.6%	0.7%	0.5%	38.3%	6.6%	12.6%	13.3%	24.7%	98.0%	2.0%	

問4：授業理解度



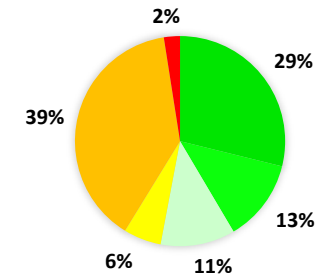
問5 学修目標達成度 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	84	29	56	76	68	5584	878	1784	2097	3524	14,180	288	14,468
(回答数の割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.5%	0.5%	39.4%	6.2%	12.6%	14.8%	24.9%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.5%	0.5%	38.6%	6.1%	12.3%	14.5%	24.4%	98.0%	2.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	111	33	70	70	67	5496	821	1628	1792	4092	14,180	288	14,468
(回答数の割合)	0.8%	0.2%	0.5%	0.5%	0.5%	38.8%	5.8%	11.5%	12.6%	28.9%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.2%	0.5%	0.5%	0.5%	38.0%	5.7%	11.3%	12.4%	28.3%	98.0%	2.0%	

問5：授業満足度



問7  
授業全般に関する自由記述 ※複数回答は（ ）で回答数を表記。

- ・雑音で動画の音が聞こえにくい時があった (6)
- ・起業したい人だけが見れば良いのではないか (2)
- ・オンデマンドだったので自分のペースでできて良いと思った
- ・対面が良かった
- ・動画を通して企業についてのさまざまな側面について知れた
- ・当然北陸地方に大学があるから北陸の企業多めになることは重々承知だが、もっといろんな企業の話も聞いてみたい。
- ・将来役に立つことを学べました。
- ・面白く興味深い内容の講演が多かったです。
- ・良かった。(4)
- ・起業するにはどうすればよいのかを学ぶ良い機会となった。(2)
- ・いろいろな話が聞けてよかった。
- ・起業家のひとたちの話を聞くことができ、とても貴重な体験をすることができた。(3)
- ・授業の目的がわからない (3)
- ・ありがとうございました。(7)
- ・功績を残している方が講義してくださり、説得力があった。
- ・授業1回ごとのレポートでは自身の考えを発展させられず似た様な感想になってしまった。

- ・大変だった、難しかった（4）
- ・授業内容・レポートともにそこまで難しくなかったので良いと思います
- ・授業形式が自分に合っていて、学習しやすかった
- ・本講義を通じて〇〇学の基礎を学ぶことができた。
- ・実際に機械を見ることが出来た研究室紹介が面白かった。
- ・理工系の学域俯瞰科目の中で最もまともだと思います。取ってよかったです。
- ・研究室見学が立ちっぱなしで聞いているのは少しきつい。
- ・研究室見学で、それぞれの研究内容や向いている特性などを学ぶ機会があってよかった（2）
- ・研究室見学の感想を書くための、それぞれの研究室のフォームがわかりにくかった。
- ・面白い話がたくさん聞けて楽しかった。（2）
- ・毎回内容がガラッと変わるので新鮮で楽しかったです
- ・様々な視点から〇〇を学ぶことができ楽しかった。
- ・解答例を出していただきたいです。正しいものが分からないと、学んでいる感覚があまりありませんでした。
- ・動画だけでは完全に理解できず、課題が難しかったことがあったので解説も載せてほしいです。（2）
- ・分からないときに質問しやすいような環境が欲しい。
- ・課題の説明が少なく、何をすればいいのかわかりにくかったです。
- ・自分の調べたところをパワーポイントにまとめるのが難しかった。高校まではGoogleのスライドを使っていたため、パワーポイントを本格的に使ったのは初めてだった。形式やデザインが自由に変えられる一方でそのすべを知らないと知っている人とスライドの出来が全然異なるなど感じる
- ・集まる時間を変更して下さったおかげで自然研に来やすくなり、ありがたかった。授業の内容も具体的に理解がしやすかった。
- ・資料集めが大変だったが、プレゼンをやってみて至らなかったところをピックアップできたので今後に向けての学びになった。
- ・プレゼンの仕方を改めて学ぶことができて良かった。（5）
- ・論文の引用の仕方や発表の仕方をより詳しく学べて勉強になりました
- ・プレゼンの技術を教えられずに発表するのがおかしいと思った。
- ・学類の人と仲良くなる機会にもなったのでよかった
- ・グループの人と話し合いをする中で色々な面から課題を考えられた。（3）
- ・パワポのまとめ方とか丁寧に教えていただきありがたかったです
- ・教員によって指導の仕方、評価にばらつきがあるように感じました。（3）
- ・プレゼンの作り方にもっとフォーカスしてほしいです
- ・調査し発表するのは大変だったが、その過程は面白いと感じた。
- ・良い経験になった。（3）
- ・配色や操作方法など、ポイントを押さえた指導がとてもよかったです。また、アドバイスをいただきながらも、自分たちで考え、自由に発表できる環境になっていたのがとても助かりました。
- ・他学類に比べ、指摘の内容などが厳しすぎる
- ・今現在受けている授業の中で一番、自分の分野らしい授業だったのでほとんどが一般教養の授業である1年次におけるモチベーションになった。
- ・小論文といった普段してなかったことをすることができてよかった
- ・やりがいがあった

## 2025年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・プレゼンの技術が向上した（3）
- ・期末テストをオンラインでできるようにしてほしいです。
- ・小テストを受ける時間が短すぎる（3）
- ・専門的な用語の英語について学べてよかった。（3）
- ・Q1と同じ感じだったのでスムーズに進められた。
- ・途中計算や、以前の内容も復習で深掘りしてくださったので授業内容を理解しやすかった。
- ・詳しい内容は各自で調べるようにという指示がありましたが、中にはネットで調べてもやり方が分かりにくいものもあったので、やはり講義なので課題の範囲の内容は教えて欲しいと思いました。
- ・他のクラスは、課題の締め切りが2週間あるのに対して自分のクラスだけ締め切り1週間しかなかったのは不公平だと思った。あと、他のクラスは授業がなかったり早く終わったりに対して自分たちだけは意味もなく授業があるのでおかしいと思った。
- ・スライドや担当教員ごとにスライド名の指定が異なるのが分かりづらかった。
- ・アシスタントがたくさんいて助かりました