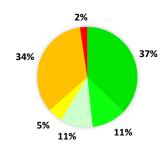
### ▼自然科学研究科授業全体

対象科目		履修者数	回答者数	回答率
数物科学専攻	13 科目	204	192	94.1%
物質化学専攻	6 科目	143	123	86.0%
機械科学専攻	14 科目	489	468	95.7%
電子情報通信学専攻	14 科目	394	391	99.2%
フロンティア工学専攻	16 科目	523	521	99.6%
地球社会基盤学専攻	11 科目	136	125	91.9%
生命理工学専攻	14 科目	238	207	87.0%
専攻共通科目	40 科目	1816	1719	94.7%
計	128 科目	3943	3746	95.0%

### ▼設問毎の集計結果

問 1													
この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか? 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	dž	未回答	履修者 数
回答数	22	6	16	13	31	1279	178	392	416	1393	3,746	197	3,943
(回答数の割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.3%	0.8%	34.1%	4.8%	10.5%	11.1%	37.2%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.3%	0.8%	32.4%	4.5%	9.9%	10.6%	35.3%	95.0%	5.0%	

問1:授業内容の適切性

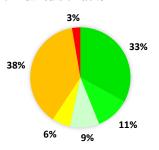


# 2025年度前期 (Q1) 自然科学研究科 (博士前期課程) 授業改善のための学生アンケート

#### 自然科学研究科(博士前期)全体

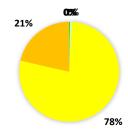
ı	問 2													
	担当教員の説明の仕方 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
	回答数	32	11	19	17	22	1425	223	352	408	1237	3,746	197	3,943
	(回答数の割合)	0.9%	0.3%	0.5%	0.5%	0.6%	38.0%	6.0%	9.4%	10.9%	33.0%			
	(未回答も含む割合)	0.8%	0.3%	0.5%	0.4%	0.6%	36.1%	5.7%	8.9%	10.3%	31.4%	95.0%	5.0%	

問2:担当教員の説明



問3											
授業外学修時間 15分単位	0分	15分以内	16分~30分	31分~45分	46分~60分	61分~75分	76分~90分	91分~100分	計	未回答	履修者数
回答数	803	2864	43	8	16	1	0	11	3,746	197	3,943
(回答数の割合)	21.4%	76.5%	1.1%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.3%			
(未回答も含む割合)	20.4%	72.6%	1.1%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.3%	95.0%	5.0%	

問3:授業外学修時間

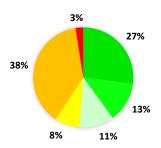


# 2025年度前期 (Q1) 自然科学研究科 (博士前期課程) 授業改善のための学生アンケート

自然科学研究科	(博十前期)	全休
ロババイナルカルバイ	() 守工的规/	土四

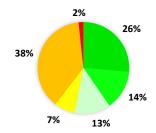
問4													
授業理解度 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	34	11	9	21	19	1430	302	422	486	1012	3,746	197	3,943
(回答数の割合)	0.9%	0.3%	0.2%	0.6%	0.5%	38.2%	8.1%	11.3%	13.0%	27.0%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.3%	0.2%	0.5%	0.5%	36.3%	7.7%	10.7%	12.3%	25.7%	95.0%	5.0%	

問4:授業理解度



問5													
学修目標達成度 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	16	3	15	17	13	1418	276	474	523	991	3,746	197	3,943
(回答数の割合)	0.4%	0.1%	0.4%	0.5%	0.3%	37.9%	7.4%	12.7%	14.0%	26.5%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.1%	0.4%	0.4%	0.3%	36.0%	7.0%	12.0%	13.3%	25.1%	95.0%	5.0%	

問5:学修目標達成度

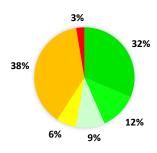


### 2025年度前期 (Q1) 自然科学研究科 (博士前期課程) 授業改善のための学生アンケート

自然科学研究科	(博十前間)	全休
ロババイナルカルバイ	(13 工 时 粉 /	土四

問6													
授業満足度 10段階評価	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	31	11	14	23	20	1432	239	349	451	1176	3,746	197	3,943
(回答数の割合)	0.8%	0.3%	0.4%	0.6%	0.5%	38.2%	6.4%	9.3%	12.0%	31.4%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.3%	0.4%	0.6%	0.5%	36.3%	6.1%	8.9%	11.4%	29.8%	95.0%	5.0%	

問5:授業満足度



問7

※複数回答は( )で回答数を表記。

授業全般に関する自由記述

- Good (11)
- よくわかった(3)
- ・授業内容も進行も分かりやすく、とても良い授業だったと思います。ありがとうございました。
- The lectures were excellent and very engaging. Please continue with your current teaching approach—it's effective and greatly appreciated
- · Teaching way is good. The exercises at class is very helpful for more understanding the lecture. Thank you
- I would like to express my sincere appreciation to our sensei for the exceptional teaching and guidance provided in this class. Your dedication and expertise have greatly enhanced our understanding of the subject matter. Thank you,
- The lectures were excellent and very engaging. Please continue with your current teaching approach—it's effective and greatly appreciated

- I really appreciated this class—it helped me understand the subject more clearly, especially through the step-by-step explanations and interactive discussions. The pace was good, and I felt more confident with the material as the weeks went on. The class atmosphere was supportive and engaging. The materials and assignments were well-structured and relevant, which made the learning experience effective.
- ・情報開示が遅い
- ・必修科目とはいえたかだか1単位にしては課題が多すぎます。やりたいことをすべて詰め込もうとして結局どれも中途半端になったという印象です。中途半端に英語で勉強するよりも日本語で確実に習得するほうが肝心な内容ではないでしょうか。ほかの科目についてもですが、講義をすべて英語で行おうという大学院側の構想は非常にくだらないと思います。
- ・授業資料は日本語版も用意してほしかったです。
- ・留学生との交流ができてよかった
- ・自らの経験に基づくことしか話さず、内容は薄い。大学院ではなく学部の授業として組み込むべきである。
- ・レポートの課題を告知なく書き換えることがあり、困った。