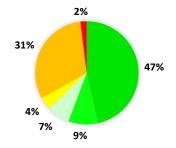
#### ▼自然科学研究科授業全体

対象科目		履修者数	回答者数	回答率	
数物科学専攻	40 科目	229	190	83.0%	
物質化学専攻	20 科目	127	105	82.7%	
機械科学専攻	48 科目	267	255	95.5%	
電子情報通信学専攻	16 科目	71	74	104.2%	
フロンティア工学専攻	21 科目	156	144	92.3%	
地球社会基盤学専攻	22 科目	162	131	80.9%	
生命理工学専攻	20 科目	112	98	87.5%	
専攻共通科目	21 科目	256	230	89.8%	
計	208 科目	1380	1227	88.9%	

#### ▼設問毎の集計結果

R	引1													
* *	の授業は,あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行かれましたか? の段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
	回答数	7	6	3	5	4	382	48	87	114	571	1,227	153	1,380
	(回答数の割合)	0.6%	0.5%	0.2%	0.4%	0.3%	31.1%	3.9%	7.1%	9.3%	46.5%			
	(未回答も含む割合)	0.5%	0.4%	0.2%	0.4%	0.3%	27.7%	3.5%	6.3%	8.3%	41.4%	88.9%	11.1%	

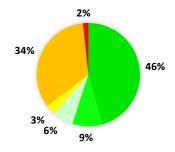
問1:授業内容の適切性



#### 自然科学研究科(博士前期)全体

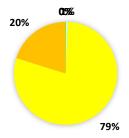
問 2													
担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	7	1	3	7	3	414	38	79	115	560	1,227	153	1,380
(回答数の割合)	0.6%	0.1%	0.2%	0.6%	0.2%	33.7%	3.1%	6.4%	9.4%	45.6%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.1%	0.2%	0.5%	0.2%	30.0%	2.8%	5.7%	8.3%	40.6%			

問2:担当教員の説明



問3											
授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分~30分	31分~45分	46分~60分	61分~75分	76分~90分	91分~100分	計	未回答	履修者数
回答数	248	946	23	3	5	0	1	1	1,227	153	1,380
(回答数の割合)	20.2%	77.1%	1.9%	0.2%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%			
(未回答も含む割合)	18.0%	68.6%	1.7%	0.2%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%	88.9%	11.1%	

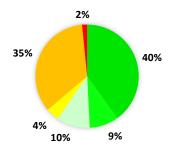
問3:授業外学修時間



#### 自然科学研究科(博士前期)全体

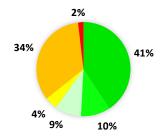
問4													
授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	5	1	3	3	7	426	51	128	111	492	1,227	153	1,380
(回答数の割合)	0.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.6%	34.7%	4.2%	10.4%	9.0%	40.1%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.5%	30.9%	3.7%	9.3%	8.0%	35.7%			

問4:授業理解度



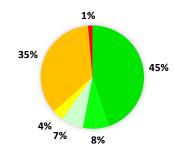
問5													
学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	7	1	2	10	3	416	53	111	124	500	1,227	153	1,380
(回答数の割合)	0.6%	0.1%	0.2%	0.8%	0.2%	33.9%	4.3%	9.0%	10.1%	40.7%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.1%	0.1%	0.7%	0.2%	30.1%	3.8%	8.0%	9.0%	36.2%			l I

問5:学修目標達成度



問6													
授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	7	3	0	4	3	432	42	86	101	549	1,227	153	1,380
(回答数の割合)	0.6%	0.2%	0.0%	0.3%	0.2%	35.2%	3.4%	7.0%	8.2%	44.7%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.0%	0.3%	0.2%	31.3%	3.0%	6.2%	7.3%	39.8%			

問5:授業満足度



問7 ※複数回答は()で回答数を表記。

授業全般に関する自由記述

- ・普段学ばないことを学べて楽しかったです
- ・多分野の研究について知る良い機会であった。
- ・授業の実施や課題についての連絡が適切になされていないことがあった。具体的には、突然授業が事実上の休講となり、その後にも補講等の連絡はなかった。またレポートを課す と聞いていたが、LMSやメールにその内容や提出方法の情報がなかった。さらにその担当教員と連絡が取れなかった。今後は、より適切な授業運営を期待したい。
- ・開催時期を就活やインターンが多い夏休み期間とずらしてほしい
- ・すごくためになった
- ・この授業を通じて、新しい知識を学ぶことができ、有意義でした。
- ・いいです
- When zemi/1-on-1 meeting with sensei, I try to improve my English communication. Sometimes it is difficult because I must seek the suitable vocab to explain to my sensei. Hopefully, there are no missed communication.
- The materials are good and interesting, but sometimes students feel like it is heavy
- $\boldsymbol{\cdot}$  The lecture is in accordance with the syllabus and can be understood
- Thank you very much for the lecture given to the LMS. It is fundamentally important for me to understand about data science in the future.

- $\cdot$  Thank you so much, sensei. I got many things in this class. Really nice class
- · Sometimes it is difficult because we must learn many different topics from our different background.
- · Learn a lot of new thing
- I prefer the English class
- · good
- ・Excelの使い方、またデータに対する向き合い方を考えさせられる授業でした。とてもありがたかったです。
- Excellent