

2024年度後期（Q4）理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

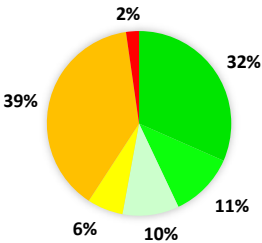
▼理工学域授業全体

対象科目		履修者数	回答者数	回答率
数物科学類	87 科目	1090	1026	94.1%
物質化学類	92 科目	1527	1503	98.4%
機械工学類	109 科目	1972	1853	94.0%
電子情報通信学類（電子情報学類を含む）	70 科目	1410	1382	98.0%
理工一括	6 科目	345	337	97.7%
フロンティア工学類	91 科目	1797	1777	98.9%
地球社会基盤学類	61 科目	1488	1471	98.9%
生命理工学類	48 科目	778	737	94.7%
学域共通	50 科目	1056	1021	96.7%
計		11463	11107	96.9%

▼設問毎の集計結果

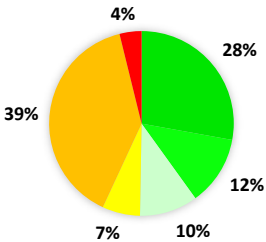
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行 われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	80	26	54	43	51	4281	699	1097	1266	3510	11,107	356	11,463
（回答数の割合）	0.7%	0.2%	0.5%	0.4%	0.5%	38.5%	6.3%	9.9%	11.4%	31.6%			
（未回答も含む割合）	0.7%	0.2%	0.5%	0.4%	0.4%	37.3%	6.1%	9.6%	11.0%	30.6%	96.9%	3.1%	

問 1：授業内容の適切性



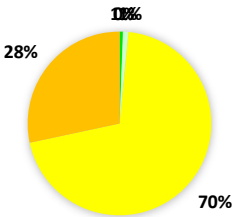
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	124	50	76	94	84	4361	738	1128	1356	3096	11,107	356	11,463
(回答数の割合)	1.1%	0.5%	0.7%	0.8%	0.8%	39.3%	6.6%	10.2%	12.2%	27.9%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.4%	0.7%	0.8%	0.7%	38.0%	6.4%	9.8%	11.8%	27.0%	96.9%	3.1%	

問2：担当教員の説明



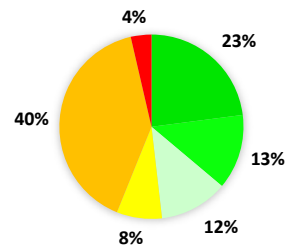
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	3149	7637	143	21	88	5	2	62	11,107	356	11,463
(回答数の割合)	28.4%	68.8%	1.3%	0.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.6%			
(未回答も含む割合)	27.5%	66.6%	1.2%	0.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.5%	96.9%	3.1%	

問3：授業外学修時間



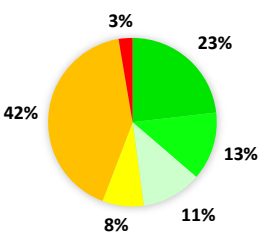
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	91	34	80	118	80	4474	879	1339	1461	2551	11,107	356	11,463
(回答数の割合)	0.8%	0.3%	0.7%	1.1%	0.7%	40.3%	7.9%	12.1%	13.2%	23.0%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.3%	0.7%	1.0%	0.7%	39.0%	7.7%	11.7%	12.7%	22.3%	96.9%	3.1%	

問4：授業理解度



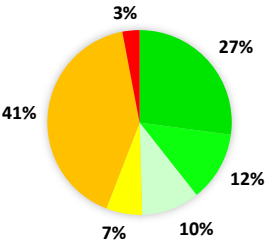
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	86	39	37	72	57	4622	878	1285	1455	2576	11,107	356	11,463
(回答数の割合)	0.8%	0.4%	0.3%	0.6%	0.5%	41.6%	7.9%	11.6%	13.1%	23.2%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.3%	0.3%	0.6%	0.5%	40.3%	7.7%	11.2%	12.7%	22.5%	96.9%	3.1%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者 数
回答数	101	32	56	83	60	4571	703	1130	1358	3013	11,107	356	11,463
(回答数の割合)	0.9%	0.3%	0.5%	0.7%	0.5%	41.2%	6.3%	10.2%	12.2%	27.1%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.3%	0.5%	0.7%	0.5%	39.9%	6.1%	9.9%	11.8%	26.3%	96.9%	3.1%	

問5：授業満足度



問7

※複数回答は（ ）で回答数を表記。

授業全般に関する自由記述

- ・もう少し教科書の記述が丁寧だと初学者的にはありがたい…or参考書を提示してくれると嬉しいです。
- ・自然科学と人文社会科学の両方を学ぶことができるおもしろい授業だった。
- ・演習を通して復習できました。
- ・難しかった。（2）
- ・対面授業を行う必要があるのか。オンラインでの実施ではいけないのか
- ・各学類について、わかりやすくかつ詳しく説明してくれたので進路選択の参考になった。
- ・理工三学類ではないもののそれらの学びについてとても興味を持てた。
- ・先輩からの貴重なお話を聞くことが出来て面白かったです。
- ・とても参考になった。
- ・学類移行の希望を決めるときに有益な情報を知れてよかったです。
- ・三つの学科のことがよく理解できてよかった
- ・オンライン統一の方が効率がいいと感じました。
- ・卒業生話を聞いて良かった
- ・〇〇〇〇概論Aに引き続き機械工学類、フロンティア工学類、電子情報通信学類でどのような研究をしているのか、先輩たちがどのような企業に就職したのか学ぶことができて学類移行の判断を明確にすることができた。
- ・ありがとうございました
- ・理工3学類の各学域についてよく知ることができた。
- ・学部卒業後に就職された方の話は、理系だとあまり聞けないことも多いので、非常に興味深く参考になった。
- ・基本ちゃんと話を聞いて課題を出せば問題ないので特に要望はない。最後の方に対面があったのでスケジュールには要注意だった。
- ・先生の声ははっきりしていて、聞き取りやすかった。スライドだけを見ても、授業の内容を理解できた。
- ・面白かったです。
- ・分かりやすかった。
- ・事業中、前に映されているレジュメが少し見えづらいです
- ・LMSに講義資料が載っており、後からの復習に役立った。
- ・説明がいまいちわからなかった。教科書の方がわかりやすかった
- ・演習を通じて確率・統計について理解を深めることができた。
- ・課題の提出期間が過ぎた後、解答例が見たいです
- ・コースの選択を迷い始めました。