

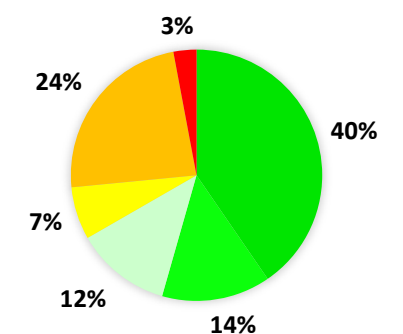
▼理工学域授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率	
数物科学類	63 科目	1310	656	50.1%
物質化学類	79 科目	1769	685	38.7%
機械工学類	122 科目	2271	1017	44.8%
電子情報通信学類（電子情報学類を含む）	76 科目	1710	771	45.1%
環境デザイン学類	0 科目	0	0	
理工一括	5 科目	294	84	28.6%
フロンティア工学類	46 科目	2175	940	43.2%
地球社会基盤学類	25 科目	2133	1044	48.9%
生命理工学類	16 科目	730	370	50.7%
学域共通	55 科目	1364	482	35.3%
計	487 科目	13756	6049	44.0%

▼設問毎の集計結果

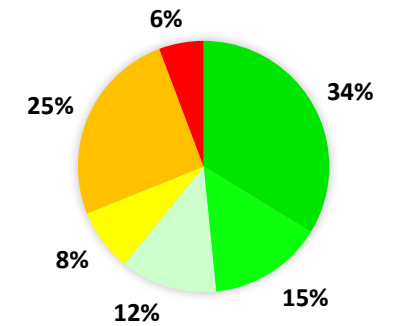
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	55	13	27	31	53	1426	410	742	847	2445	6,049	7707	13,756
（回答数の割合）	0.9%	0.2%	0.4%	0.5%	0.9%	23.6%	6.8%	12.3%	14.0%	40.4%			
（未回答も含む割合）	0.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	10.4%	3.0%	5.4%	6.2%	17.8%	44.0%	56.0%	

問 1：授業内容の適切性



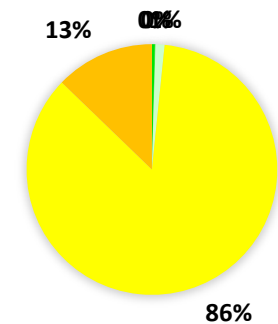
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	87	36	71	87	66	1534	487	753	888	2040	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	1.4%	0.6%	1.2%	1.4%	1.1%	25.4%	8.1%	12.4%	14.7%	33.7%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.3%	0.5%	0.6%	0.5%	11.2%	3.5%	5.5%	6.5%	14.8%	44.0%	56.0%	

問2：担当教員の説明



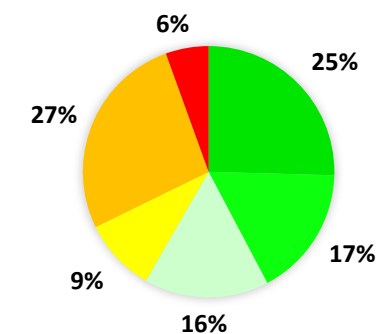
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	773	5072	106	21	49	4	1	23	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	12.8%	83.8%	1.8%	0.3%	0.8%	0.1%	0.0%	0.4%			
(未回答も含む割合)	5.6%	36.9%	0.8%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.2%	44.0%	56.0%	

問3：授業外学修時間



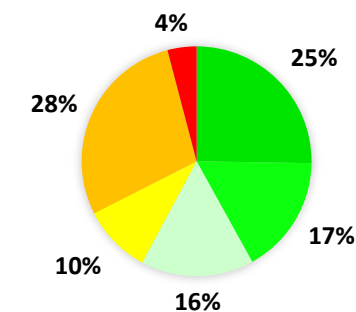
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	70	28	60	106	70	1616	571	971	1018	1539	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	1.2%	0.5%	1.0%	1.8%	1.2%	26.7%	9.4%	16.1%	16.8%	25.4%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.4%	0.8%	0.5%	11.7%	4.2%	7.1%	7.4%	11.2%	44.0%	56.0%	

問4：授業理解度



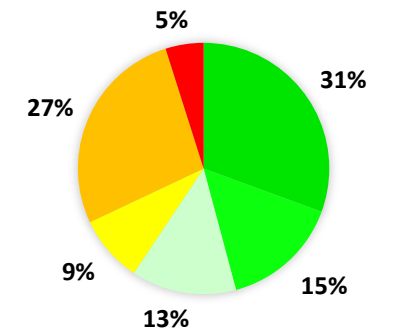
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	62	21	47	74	43	1718	585	961	1010	1528	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	1.0%	0.3%	0.8%	1.2%	0.7%	28.4%	9.7%	15.9%	16.7%	25.3%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.3%	0.5%	0.3%	12.5%	4.3%	7.0%	7.3%	11.1%	44.0%	56.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	85	34	56	67	54	1641	521	818	922	1851	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	1.4%	0.6%	0.9%	1.1%	0.9%	27.1%	8.6%	13.5%	15.2%	30.6%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.5%	0.4%	11.9%	3.8%	5.9%	6.7%	13.5%	44.0%	56.0%	

問5：授業満足度



## 問7

## 授業全般に関する自由記述

・「〇〇〇〇〇」という研究テーマでした。良かった点としては、□□□□□は、大学に入学してから初めてトライしたので全く分からず苦労しました。△△△△△も初めてトライするなど、研究の進め方だけでなく技術も磨くことができました。不満な点としては、普段から真面目に作業しているにも関わらず、直前に修正などを詰め込まれるのが嫌でした。

・特になし

・生徒がメモを書ききるまで少し待ったり、下を向いて話さないでみんなの方見て話したりして欲しかった。授業中にやる演習問題で〇〇と△△の考え方が間違っていると思った。他の先生らともう一度確認した方がいいと思った。

・第4クォーターの〇〇先生は授業もしないし資料も作らない、テストの採点基準や配点も明示しない。なんのための教員なのかわからない。

・〇〇の原理だけでなく、□□□□□の全体像を学ぶことができ良かったです。簡単な△△△△△や実験があると更に良かったように感じます。

・〇〇〇に関する研究内容や就職内容などをしれて良かったです

・〇〇〇の特徴を知ることができ、今後の進路について考えることができた。

・Before I take the class, I was so nerves. 〇〇 is kindly and friendly I can adapt the class early especially breakout time before group discussion was most important. I could talk classmate and create my opinion. The class is more efficient to get high score of English tests: IELTS, TOFLE, and TOEIC.

・〇〇分野

担当教員の□□□□□があまりに早く、物理的にややついていけなくなる部分があったものの、補足解説が充実しており個人的には理解がしやすかった。

physics分野

個人的に思ったのが、f90を利用しながらもfortran (fortran 9 0 よりも前のもの) のコードを書かされるのがよくないと思った。また、コンパイル段階にてエラー表示が出てそのまま実行するように指示された箇所があるが、今後これらを使用していくうえであまりよろしくないと思った（各自で学習しなおすことが前提となっているのであれば特に構わないが）

私がmath分野を先に学習したグループであったために感じてしまったことかもしれないが、できるだけ新しい方の情報に直しておいてほしいと思った。

・特になし

・〇〇〇の第6回の授業の際、大雪にもかかわらず、また当日に出席しなければならない単位が出ないことを強調するメールを送ってきたにもかかわらず、授業開始1時間前になってようやく出席の必要がない連絡を受けました。既に家を出ており、非常に苦労しながら通学しました。あまりにも連絡が遅く、常識が欠けていると思います。

・〇〇〇〇のOBの方のお話が聞いていて楽しかったです。

・自分の専門分野（〇〇〇）において、測定機器などに使われている技術などを知れてよかったと思う。

・〇〇基礎より改善した。

・〇〇〇〇はレポート、□□□□はテストと分ける必要はないように感じた。どちらともレポート形式でもよいと思った。

## 2023年度後期（Q4） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

・〇〇分野に関して、これまで習ったものを英語での記述を見ながら勉強するのはもちろん、講師の丁寧な解説があり復習としても非常に分かりやすかった。

□□分野に関して、こちらと同じく丁寧な解説、とくに英語の単語に関して複数回繰り返していただけるのが理解するうえでありがたかった。生徒に解かせた後、再度解説を行うのも良かったと思う。

・〇〇ではないので少しやりにくい部分はありましたが、問題を繰り返して理解できたと感じました。

・関連性の高い〇〇〇〇について理解を深められました。

・授業に関する事ではないが、〇〇の際、毎回前に使った班がまともに掃除をしておらず、ドラフターの掃除を毎回自分が行っていたので、きちんとした掃除を徹底してほしい。

・身近な技術に触れることができ、〇〇への感謝の気持ちを持ちました。

・〇〇の特色を生かすことが現代技術において重要であることを学びました。

・〇〇に関する理解を深められました。

・特になし

・シミュレーションの基本的なことばかりではなく、〇〇〇〇〇などといった面白い問題もあった点がよかった。

・特になし

・〇〇〇〇〇は自分で考えて実装することが大事なのも分かるが、もう少しヒントを与えないと何からやっていいのかわからなくなると感じる。

・〇〇〇〇の授業では□□□□の△△△などはしないためある種新鮮な印象を受けました。●●●●●の道具を整備すれば各種証明が簡潔になったという風に感じました。あまり勉強時間を確保できなくて用語を思い出すことなどに苦労しながらも楽しく授業を受けることが出来ました。

・最後の授業では〇〇〇〇に対していろいろ質問することが出来てよかったです。ほかにも先生の研究に対する熱意、お話を聞くことが出来てとても良い機会でした。先日の研究室説明会でも□□□□を作って初めて△△を見ることが出来るまで二年半くらいかかったと聞きましたが、自分で実装までして目的を達成したことの感動は大きいものだと想像しました。

・〇〇のテストで中国語を日本語訳する問題が出た。テスト内容に授業とは関係がない問題を出さないで欲しい。

・〇〇〇〇〇の授業はこの授業以外ではなかったのでこれを機に色々調べる気になりました。様々な分野に興味を持つことは大事だと思います。

・〇〇〇と□□□のかかわりが重要度だと分かりました。今後たくさん勉強したいと思います。

・〇〇〇〇〇〇についてさらに勉強したくなった。

・〇〇〇〇などで実験が途中で終了したのは心残りであった。

・〇〇〇が□□□を荒らすのをあまりイメージしてなくて驚いた。

・特になし

・〇〇の作用を数学的に説明できるようになり、より内容の理解が高くなった。

・非常に丁寧な説明で分かりやすかったです。

〇〇〇〇〇などは今Qで□□□□でも取り上げられていたのですが、この授業の説明を聞いてより納得しました。

・面白かった、〇〇〇は円柱形

・〇〇〇とかで□□し楽しかった。

・テストの〇〇を作るには意外と時間すごくかかってしまいました。

- ・○○○○で□□する経験ができ、これから△△△△を書く際の練習になった。
- ・○○○がどのような比率で個体になっていくかを学ぶことが出来た
- ・○○についてや災害について学ぶことが出来た
- ・金沢大学周辺の○○○○のついて詳しくなった。
- ・○○を学びに来たのに△△しか学んでおらず、意味の無い授業だと思いました。代わりをするならちゃんとした人をお願いしたいです。
- ・○○○の資格にかかわる単位であるのに△△の内容ではなく、文化論についての内容のみ行われるという状況が良いことだと思わない。
- ・○○○による□□の見分け方を学ぶことが出来た
- ・○○○○○について□□を知れてよかったと思う。
- ・○○の□□□を△△などを元に学ぶことが出来た
- ・今後の研究活動で○○○○を扱うとしても抵抗がなくなった。
- ・○○○から□□、△△△提出までの期間が一週間しかなく、その期間に対してやる必要のある作業量がとても多い。ほかの科目の学習時間が取れないことに加えて、睡眠時間を著しく削り作業を進めないと締め切りまでに間に合わないようなスケジュールになっている。また、それだけの作業量がある割に15回分の授業で1単位しか取れないのは重みが適切とは言えないと思う。
- ・○○した□□□を元に△△の推定を行った
- ・授業は単に教室で座って聴講することではないのは面白いと思います。毎週いろいろなトピックの観察を通して、○○（Q3）や□□□□□、△△（Q4）をもっと理解できるようになりました。実際に目で見て考察するので、非常に記憶に残ってます。
- ・○○の□□□について学ぶことが出来た。
- ・○○の□□を再度学べた。
- ・○○○○○の解き方について様々な公式を使えるようになった。
- ・○○などでも出てくる□□□□の解き方を学ぶことが出来た。
- ・○○○○を知る方法を学ぶことが出来た
- ・毎週、○○○○が楽しみでした。
- ・○○○の知識を応用できるようになった
- ・○○○の□□□について、よりよいものを作成するために工夫をすることができた。
- ・特になし
- ・○○○○○の□□□や△△△など●●●●●や■●●●●の関係等を理解することができた。
- ・一部の○○○で□□□でコメントアウトしている部分が文字化けしている
- ・○○の□□や仕組みについて学ぶことができた。
- ・○○や□□などについての理解ができた
- ・今まであやふやだった○○の特性について理解を深めることができた。
- ・○○○を構成する上で重要な知識を知ることができた
- ・○○○の仕組みについてとても詳しく理解できた
- ・○○○と□□の関係について詳しく理解できた

- ・〇〇〇の方法や特性について理解を深めることができた。
- ・〇〇〇についてより理解を深めることができた。
- ・〇〇〇について実数と同じように扱うことができるようになった
- ・〇〇〇〇について新しい知識を取り入れることができた
- ・特になし
- ・〇〇〇〇についての原理があまり理解できなかつたので、解き方の暗記になってしまった。また、□□□□の公式のことを覚えていなかったの、△△△△の教科書を開く必要があった。年末年始の休暇や大雪によるオンライン授業の期間に、もう少し勉強をした方が良かった。
- ・〇〇〇の説明が丁寧で分かりやすい点良かった。ただ、板書が多く、説明を余裕を持って聞けない事が多かったの、穴あきがない資料も貰えたら、学生は説明をもっと聞きやすいと思う。
- ・授業が予定よりも早く終わったときに〇〇〇の話題が取り上げられたが、そういうときには先生の研究内容とか、□□□□がそもそもどういった姿勢の学問であるかなどといったフィロソフィーを聞いてみたかったなあとと思う。
- ・授業のスライドや、先生の話が簡明でとても分かりやすかった。

授業で映し出されるスライドの一部しかウェブ上にアップロードされないため、復習のためにもスライドをノートに写しておく必要があり、このことに集中を失ってしまつて、講義内容をあれこれ考えながら受けることがあまりできなかつた。手で〇〇〇などを描くということがレポート課題などで補われていれば、授業を止めてスライドを写す時間を取る必要もなかつたのではないかと思つた。

・先生方の説明が分かりやすかつたので、実験の操作と内容をともによく理解することが出来たと思う。実験書は文章が分かりにくかつた。〇〇実験の△△測定はとても面白かつた。

- ・前期に受けた〇〇〇〇〇の内容が全然理解できていないので、□□□□□を使う部分がよく分からなかつた。

一年の△△△、●●●では■●●を扱つてあつたため、全体の内容を比較的するすると理解することが出来た。ただ、▽▽▽と◇◇◇◇の違いや、一致の定理などを理解することが出来なかつた。

- ・〇〇〇を教えて欲しかつた。□□□と△△△だけでは何も楽しくない。
- ・講義終盤に行われる授業内演習によって、各回の内容の定着度を確認することができたので高い学習効果があつたと思つます。

これは私が〇〇〇〇び演習だけでなく□□□△△、●●、と1年にわたつて■●先生方の講義を受けた感想になりますが、レポートや試験のたびに先生から丁寧なフィードバックがあつたため、具体的にどんな点に注意すべきかなどが分かつたのでとても助かりました。