

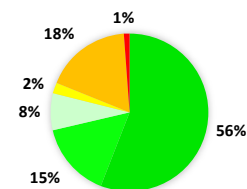
▼自然科学研究科授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率
数物科学専攻	64 科目	558	122 21.9%
物質化学専攻	31 科目	340	15 4.4%
機械科学専攻	49 科目	525	65 12.4%
電子情報通信学専攻（電子情報科学専攻を含む）	33 科目	393	42 10.7%
環境デザイン学専攻	5 科目	0	0 0
自然システム学専攻	0 科目	0	0 0
フロンティア工学専攻	36 科目	1080	138 12.8%
地球社会基盤学専攻	29 科目	393	31 7.9%
生命理工学専攻	24 科目	201	28 13.9%
専攻共通科目	45 科目	299	52 17.4%
計	316 科目	3789	493 13.0%

▼設問毎の集計結果

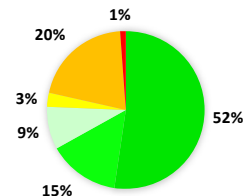
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	4	1	1	0	0	87	11	37	76	276	493	3296	3,789
(回答数の割合)	0.8%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	17.6%	2.2%	7.5%	15.4%	56.0%			
(未回答も含む割合)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.3%	1.0%	2.0%	7.3%	13.0%	87.0%	

問 1：授業内容の適切性



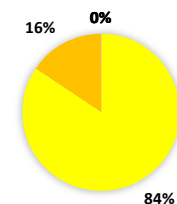
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	1	0	0	1	4	100	14	43	72			
(回答数の割合)	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.8%	20.3%	2.8%	8.7%	14.6%	52.3%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	2.6%	0.4%	1.1%	1.9%	6.8%	13.0%	87.0%	

問2：担当教員の説明



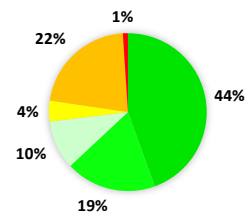
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	77	390	25	1	0	0	0			
(回答数の割合)	15.6%	79.1%	5.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	2.0%	10.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%	87.0%	

問3：授業外学修時間



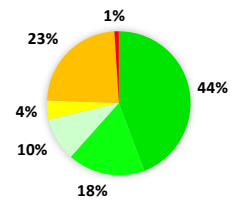
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	1	0	1	2	1	107	21	49	92			
(回答数の割合)	0.2%	0.0%	0.2%	0.4%	0.2%	21.7%	4.3%	9.9%	18.7%	44.4%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	2.8%	0.6%	1.3%	2.4%	5.8%	13.0%	87.0%	

問4：授業理解度



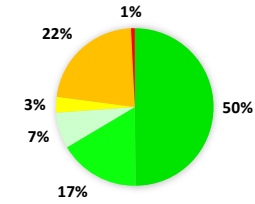
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	0	2	0	1	115	21	48	86	218	493	3296	3,789
(回答数の割合)	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.2%	23.3%	4.3%	9.7%	17.4%	44.2%			
(未回答も含む割合)	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	3.0%	0.6%	1.3%	2.3%	5.8%	13.0%	87.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	1	0	0	0	3	109	16	36	82	246	493	3296	3,789
(回答数の割合)	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	22.1%	3.2%	7.3%	16.6%	49.9%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	2.9%	0.4%	1.0%	2.2%	6.5%	13.0%	87.0%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・ ○○○○に関する知識を学びました。
- ・ I enjoy the class and appreciate professor who gives me English material. Thank you.
- ・ Initially, I experienced a sense of unease in the class due to some comments that were too honest on my knowledge comprehension. Additionally, sitting in front of the Japanese students at the first meeting made me feel uncomfortable. However, I continued attending the class because I found the professor's use of simple analogies to be highly effective in conveying complex concepts. Ultimately, my apprehensions subsided, and I began to feel comfortable in the learning environment. I kindly suggest considering a more inclusive and welcoming approach towards foreign students in future classes. Thank you.
- ・ 課題研究をやって、知識も実践的な能力の向上もできました。
- ・ 私は○○○○出身のため学部で□□□□を学習していませんでしたが、初学者にもわかりやすく、面白い授業でした。ありがとうございました。
- ・ 新しい○○○○の知識を学びました。
- ・ 特になし
- ・ 英語があまり得意ではなかったが、資料が分かりやすかったです。
- ・ 公式など難しいです
- ・ 最後の部分まだ少し理解していません
- ・ 先の時に色々なこともわからないですけど、やはり理解しました
- ・ 特になし
- ・ 内容が十分理解できてなかったが、その重要性をしっかりと認識してきた。
- ・ 分かりやすかったです。
- ・ 理解しやすかったです。
- ・ 良いと思います
- ・ 良かったと思います。EXCELで線が出来た時、達成感がある。
- ・ Good
- ・ Good, but more English based class would be improve the class a lot
- ・ I like the way of teaching and the content of this class is interesting.
- ・ Very good
- ・ ご丁寧に説明していただきました。
- ・ 非常に解説が丁寧な授業だったのではないかと思います。最初に機械学習について触れ、そのための数学を学ぶという目標を提示していたことがとてもよかったです。また、講義ノートをLMSに掲載しており学生側が復習に利用できるような環境を整えていたのもとてもよかったです。

・本来は、○○や□□を専門とする学生用に開講されているようですが、△△を専門とする学生に対する配慮も十分になされていたのではないかと考えます。

今回日本語を理解できない留学生の方がいたために授業が英語で開講されていましたが、シラバスを見る限り英語で開講される予定ではなかったようです。教員側にも学生側にも負担がかかることが予想されるため、そういった授業を留学生が履修するというのなら個別にTAをつけるなどの補助があってもよいのではないかと思います。

・特になし

・ Good

・ I get to learn by my own mostly and I enjoy the materials. Thank you.

・ I like the technic of teaching. Moreover, the content of this class is interesting and gives me a new vision.

・ I really enjoy learning Japanese in Kanazawa University. Thank you.

・ In the first part, I think it is too fast but they have a record so it is good to have a chance to review by myself.

・ This class is one of the best environmental engineering courses that I took as it provides learning experiences outside the class and get to see the real implementation. It's a great class. Thank you.

・ この授業はとても面白くて、実地見学と結合して、見識を増やして、知識の印象を深めました。

・ 特になし

・ 日本語の話せない方はグループワークができていないので改善が必要

・ 良いと思います

・ At first it was easy to comprehend but toward the end of the class, the material gets harder. Professor managed to give examples and provide the explanation well through LMS. Thank you.

・ I don't have any comment yet as the class has not started.

・ I had a meaningful course.

・ I have not started yet so I have no comment.

・ Learning in Japanese for some classes makes me don't understand much. The slides were provided in the LMS and I get to translate manually. I'm afraid the translation were not effective so I hope that in the future classes, there will be English material provided by the professor as well. Thank you.

・ This class is very comprehensive and have different professors for each class that provide insightful knowledge and perspectives. I hope that there will be more clarity on the task because a few classes have quite confusing way to solve the questions for the homework. Thank you.

・ 特になし

・ 日本語のみの授業が複数回あった。留学生が一定数いたにも関わらず講師の方が話すのもすべて日本語、資料もすべて日本語で○○○の学生は特に、"聞いていた話と違う"といった様子だった。

・ この授業を学ぶことで英語の面でいくつかの進歩を遂げ、同時に論文の構造についてもより深い理解を得た。

・ 課題面ではまだ実質的な進展はないが、12月からはさらに時間があるはずだ。

・ 基礎はそんなによくないので、勉強するのは難しいです。

・ 今学期はセミナーではうまくいかず、カリキュラムやその他の面で影響を受けているかもしれません。

・ 特になし

・ 特になし