

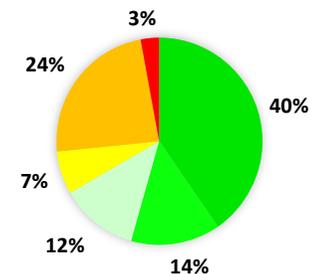
▼理工学域授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率
数物科学類 63 科目	1310	656	50.1%
物質化学類 79 科目	1769	685	38.7%
機械工学類 122 科目	2271	1017	44.8%
電子情報通信学類（電子情報学類を含む） 76 科目	1710	771	45.1%
環境デザイン学類 0 科目	0	0	
理工一括 5 科目	294	84	28.6%
フロンティア工学類 46 科目	2175	940	43.2%
地球社会基盤学類 25 科目	2133	1044	48.9%
生命理工学類 16 科目	730	370	50.7%
学域共通 55 科目	1364	482	35.3%
計 487 科目	13756	6049	44.0%

▼設問毎の集計結果

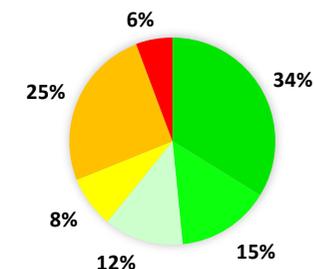
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	55	13	27	31	53	1426	410	742	847	2445	6,049	7707
(回答数の割合)	0.9%	0.2%	0.4%	0.5%	0.9%	23.6%	6.8%	12.3%	14.0%	40.4%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	10.4%	3.0%	5.4%	6.2%	17.8%	44.0%	56.0%	

問 1：授業内容の適切性



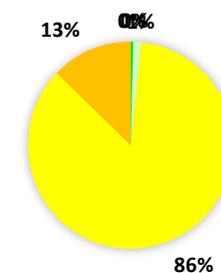
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	87	36	71	87	66	1534	487	753	888	2040	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	1.4%	0.6%	1.2%	1.4%	1.1%	25.4%	8.1%	12.4%	14.7%	33.7%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.3%	0.5%	0.6%	0.5%	11.2%	3.5%	5.5%	6.5%	14.8%	44.0%	56.0%	

問2：担当教員の説明



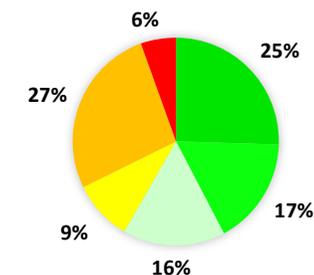
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	773	5072	106	21	49	4	1	23	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	12.8%	83.8%	1.8%	0.3%	0.8%	0.1%	0.0%	0.4%			
(未回答も含む割合)	5.6%	36.9%	0.8%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.2%	44.0%	56.0%	

問3：授業外学修時間



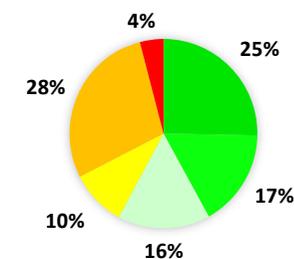
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	70	28	60	106	70	1616	571	971	1018	1539	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	1.2%	0.5%	1.0%	1.8%	1.2%	26.7%	9.4%	16.1%	16.8%	25.4%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.4%	0.8%	0.5%	11.7%	4.2%	7.1%	7.4%	11.2%	44.0%	56.0%	

問4：授業理解度



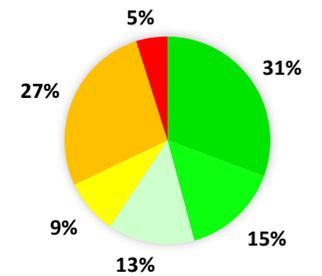
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	62	21	47	74	43	1718	585	961	1010	1528	6,049	7707	13,756
(回答数の割合)	1.0%	0.3%	0.8%	1.2%	0.7%	28.4%	9.7%	15.9%	16.7%	25.3%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.3%	0.5%	0.3%	12.5%	4.3%	7.0%	7.3%	11.1%	44.0%	56.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	85	34	56	67	54	1641	521	818	922	1851	6,049	7707
(回答数の割合)	1.4%	0.6%	0.9%	1.1%	0.9%	27.1%	8.6%	13.5%	15.2%	30.6%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.5%	0.4%	11.9%	3.8%	5.9%	6.7%	13.5%	44.0%	56.0%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・〇〇〇の授業は生徒の数が先生の数より圧倒的に多いので一つ一つの作業後にチェックが必要だと待ちの時間が長かった。
- ・〇〇〇の先生方のお話が特に面白かった。〇〇〇との連携の魅力を感じることができた。
- ・〇〇の歴史から□□と△△の具体的な原理を学ぶことができたので良かったです。●●の難易度も丁度良かったとおもいます。時間が限られているので難しいと思いますが、■■■を使ったデモがあると面白いと思います。
- ・LMSではなくyoutubeに動画を載せてほしい。LMSだと見にくい
この形式なら完全オンデマンド授業でいいと思う。わざわざ教室に行く意味があまり見つからない
- ・シラバスではオンデマンド講義と書いてあったところを修正してほしいと思った。
- ・だらだらとひたすらスライドを読むだけで自習の方がいいレベルだった。
- ・一度では理解が難しい内容もあったが、オンデマンド形式であったため十分に理解できた。Q4もこのスタイルでやっていただきたい。
- ・英語のスライドだけがアップされ、どのように受ければよいかまったくわからない授業だった。
- ・演習と講義のバランスが良い。資料もわかりやすかった。
- ・演習の途中過程の答えが欲しかった。スライドの撮影ができないのであれば同じ内容をLMSにアップしてほしい。
- ・休講を減らしてほしいです。
- ・研究室紹介を兼ねているとのことだったがそのような感じが全くなく、研究室選びの参考にはあまりならなかった
- ・講義と演習のバランスが良かった。例題も豊富で分かりやすかった。
- ・自学類、他学類の他の研究室と研究内容を共有できる機会が欲しいです。自分の所属研究室の研究環境には満足している点が多いですが、〇〇〇〇の計算が重いので□□□を使いたいです。
- ・自由な授業スタイルでとても好き。Q4も自分の開発目標を達成できるよう努力します。
- ・授業の演習の回答を掲載しない理由が納得できなかったです。教授の授業でのノートをとらせる時間の長さでは確実に書ききれないです。改善求めたいです。
- ・授業の説明が長いと思った。
- ・授業中にノートが取りにくいので、スライドを事前に公開してほしい
- ・授業中に何度も何度もあくびをしたり、「だるい」「めんどくさい」といった発言をされると、講義を受ける気もなくなります。早急に改善していただきたいです。
- ・成績に入る演習問題を周りの人と会話して解くのは不平等
- ・説明はわかりやすいのですが、板書ミスが多いのが気になりました。○、□□□□がごちゃごちゃになっているなど
- ・先生の都合で講義時間が変わったりしてこちらも合わせるのが大変だった。演習が難しく、時間内に解き終わることが出来なかったので講義時間内の提出ではなくLMSでの提出も認めてほしい。座席指定は何のためだったのか分からない。スライドが後ろからでは見えにくかった。
- ・動画をLMSコースにアップしてくださるのはありがたいのですが、授業で扱った問題の答えなどもアップしていただくと幸いです。
- ・特に〇〇〇〇の話が面白かった。□□の話は個人的に深掘りしてみようと思った。
ただ、（化学の素養がない私にとっては）資料が読み返すときに少しわかりづらいうように感じた。特に前後の内容との関係（展開や包含）。

- ・特になし
- ・配布資料のスライドサイズが小さいし文字がかすれている。教室が狭い。空気が悪いため眠くなる。換気してほしい。
- ・板書で授業をして欲しいです。
- ・板書で授業をして欲しいです。スライドに書いてある式を音読されても全く頭に入りません。暗記項目がたくさんある教科であればスライドのメリットが大きいです。○○○○などは式の意味を理解することがかなり大切であると思います。理由をあげると、板書での授業だと、先生の知識が先生の頭の中でどのように構成・構築されているかわかるため、ものすごく得るものがあるからです。切実な願いです。よろしくお願いします。

・ 補足資料として英語に加え日本語の資料も載せてほしい

授業中、一部を英語で説明してその日本語訳をあとに続けて話してほしい

- ・ 明らかに直訳されていないところがありスライドを写すだけの講義。講義中に理解する時間はない。
- ・ ○○○○○の講義が対面である必要がなかったと思うので、□□□□や△△△△が狂いの講義のようにオンデマンドにしてほしいです。
- ・ ○○○○○以降の□□について詳しく知ることができた。
- ・ ○○○○で課題の回答をLMSにアップロードして頂きたかった。
- ・ ○○○○や□□など正確には分かっていなかったことについて学ぶことが出来た。
- ・ ○○○○で使うことの出来る関数や機能の一覧があったら良かったと思いました。
- ・ ○○○○のみ対面で行う理由が分からない。人数が多いので、オンラインの方が集中できると思った。
- ・ ○○○○の使い方が難しかった。
- ・ ○○○○の分野の幅が結構広くて驚きました。
- ・ ○○が多かった。
- ・ 3つの学類について詳しく知ることができてよかった。
- ・ 8回全てにおいて興味を持てた。
- ・ LMSに授業資料を載せてほしい
- ・ カリキュラムの紹介に関してはどれもわかりやすかったが研究室の説明の時は設備や製作物の写真がもっとあるとわかりやすいと思った。
- ・ クイズ形式の問題は、実行回数の制限を付けた方が受講者側も「ちゃんとビデオの内容を理解しよう」という考えになると思う。
- ・ それぞれの学類の特徴を知ることができた。
- ・ とても楽しい授業でした。
- ・ もう少し学生のことを見てあげてほしい。
- ・ 英語での書き方がわかってきました。良い授業でした。
- ・ 英語でやる意味がわからない。教員の説明はわかりにくく、宿題が全く理解できず成長している気もしない。日本語でやって、もっとわかりやすい説明がほしい。
- ・ 演習で理解だけでなく身についたと思います
- ・ 各講師の研究の面白さを感じた。
- ・ 確率について初めて知ることが多かった。
- ・ 楽しく学べた
- ・ 既に進みたい学類が決まっているのに必ず受講しなければならないのは時間の無駄だと思います。せめて選択必修にしてほしいです。
- ・ 教科書の解説が少ないので、課題の解答を掲載していただきたい。

2023年度後期（Q3） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・高校で習った〇〇から大きく飛躍して応用できる部分もあったがそれ以上に新しく学んだことが多かった。また、□□□な△△の見方についても新鮮だと感じた。
- ・今までまともに〇〇〇〇なんてしたことありませんでしたが、やってみたら意外と色んな事が出来て面白かったです！
- ・今後の進路選択に関わる重要な情報を得ることができ、改めて自分自身の将来について考える良い機会になりました。
- ・自分の興味のある学類以外のことはあまり知らなかったが講義を受けて興味があまりなかった学類のことも知ることができた。
- ・授業で渡されるプリントは日本語表記で良いと思った。
- ・授業内での日本語での説明を増やしてほしい（〇〇〇〇〇や□□□□□の△△が分からないうえに日本語で説明がされないのは厳しい）
- ・説明が速くて追いつけない。
- ・説明が分かりにくい。進行が速すぎる。
- ・先生の優しい対応がありがたかったです
- ・専門的な話が多く楽しかった。
- ・対面での講義が大変だった。
- ・聴きにくい動画もあったから音声を聞きやすくしてほしい
- ・追加課題をやらなくても満点をとれるようなレポートであってほしい。
- ・特になし
- ・難しい。
- ・難しい箇所も多々ありましたがおもしろかったです。
- ・日本語でわからないことを無理に英語でやらされても理解ができない。どちらかといえば、英語で補足するといった形であるほうが自分にとっては好ましいです。
- ・分かりやすかった
- ・面白かった
- ・〇〇〇〇をしてくれるため、式から何が言えるのかとか、どういった現象が身近に起きているのか、が分かって、理解の向上につながっている。
- ・いまだに理解しきれません。
- ・いろんな話が聞けて良かったです。
- ・とても楽しく講義を受けられました。ありがとうございました。
- ・また取ろうと思います。
- ・レポートを書く力がついた気がします。
- ・引き続き講義をよろしくお願いします。
- ・教科書がないので練習問題がもっとあれば嬉しいです！
- ・広い教室でゆっくり受けたかったです。
- ・試験の問題文が英語で英語の勉強をしないとテストが解けないため、大事な分野の勉強があまり深められなかった。
- ・実用的な話が良かったです。
- ・授業中に出される図なども配布スライドに入れていただきたいです。
- ・授業毎に〇〇があるので、知識の定着に役立っている。
- ・宿題の解答がなく、学習がやりづらい
- ・宿題の回答をLMSにアップしてほしいです。

・初回到○○○と□□□□を持ち込まないと△△△△したはずなのに教室でほとんどの学生がレポートを作成していてどうなのかと思いました。

実際にスライドの写真をとっている学生もいて、かといって自分がPCを持ち込むのは罪悪感があるので、録画録音を行わないことを前提に持ち込みを許可するかきちんと禁止するかしてほしいです。

- ・詳しい話を聞けました。
- ・赤いポインタか何かで、スライド内の指しているところを明確にしてほしいです。
- ・単位取れなかったのが悔しいです。出席は大事。
- ・非常に分かりやすく、丁寧に教えてくれる点が良い。
- ・分かりにくい。
- ・毎回の授業で、○○○○の実物を持ってきてくれるため、理解の向上につながっている。
- ・○○○○○がむずかしい
- ・○○○○○も含めて、授業予定を示していただきたいです。(授業直前ではなく、あらかじめ連絡が欲しいです)
- ・アクティブラーニングの形態で、授業の中でアウトプットも出来てありがたいです。
- ・授業の進路を明確にしてほしい。
- ・先生方および他の学生のみなさんが模擬授業に対して親身に向き合ってくださいととてもありがたいです。
- ・特になし
- ・○○○○では、1月4日木曜日の授業は二十歳の集いを控えて登校できないため、オンラインにさせていただきたいです。
- ・○○○○では、1月9日火曜日の授業は二十歳の集いの翌日で間に合わないため、オンラインにさせていただきたいです。
- ・○○は専攻していませんが一番楽しかったです。次も楽しみにしています。
- ・12月27日の授業は、12月28日から帰省すると最繁忙期に突入してしまい、高額となり大変な混雑となるため、オンデマンドにさせていただきたいです。
- ・2限でやったレポートを回収するのを3限後にしてほしい。
- ・スライドが分かりやすかった
- ・なぜそのようなことを考えるかまで教えてくれて面白かった
- ・もう少しわかりやすい字で板書してほしい。
- ・もっと勉強します。
- ・わかりやすかった
- ・演習問題の解答をテストまでにあげて欲しいです。
- ・課題の当日×切と課題量のバランスが釣り合っていない時がありました。×切はせめて翌日まで等にしてほしいです。
- ・楽しかったです
- ・計算の質問に丁寧に答えてくださり有難うございました。すごく楽しかったです。
- ・研究室に配属されてから半年経って、ようやく「本の読み方」やコミュニケーションの取り方がわかってきたような気がします。指導教官の先生も1人で考える時間を設けてくださったり、的確にコメントを入れていただいたりと丁寧に見ていただけているのでありがたいです。
- ・資料が詳しくて復習の際に役に立った。
- ・資料が詳しくて分かりやすかった。

- ・式の導出の要点がつかみやすかった。
- ・授業を行っていないので、回答不能
- ・初学の内容のため英語では理解に乏しくなる
- ・証明の要点がつかみやすかった。
- ・定義が多めで難しかったが、レポートや演習でカバーできた
- ・導出の要点がつかみやすかった。
- ・特になし
- ・内容が難しいので日本語でやってほしい
- ・板書のペースが非常に速い。
- ・毎回のレポートの提出期限を翌日にしてほしい。
- ・○○○○・□□□□が活性の△△となっていることが分かった。
- ・○○○の□□取るの大変
- ・○○って面白いですね
- ・ホワイトボードに書かれたことを追うのに必死でスライドの説明に集中できないことがあったので、小テストの際に写真に撮ったホワイトボードを見ることを許可するか予めスライドにホワイトボードの内容を記して頂けると助かります。
- ・資料が分かりにくい
- ・授業の進みが速くてついていけないので、復習用に授業動画をLMSにアップしてほしい。
- ・少し内容が多いように感じた。
- ・説明が分かりにくかった。
- ・先生の授業が興味深くて好きです
- ・体力的に大変
- ・特になし
- ・分かりやすい
- ・分かりやすい、資料はもう一回り大きい方がよい
- ・分かりやすい。授業動画をLMSにUPするのがいいと思います
- ・文字が小さくて見にくいことがあったので、よろしければもう少し大きめに書いていただきたいです。
- ・○○○○で、大学の知らない□□□□ことがとても貴重な体験でした。より△△のことについて深い関心を持つことができました。
- ・○○○○と□□□□は週で連続してほしい。
- ・○○○○の解き方について学ぶことが出来た。
- ・○○○○の特徴や□□□□について学ぶことが出来た。
- ・○○○○学類で□□□学を学ぶことができると思わなかったので、新たな知識を学ぶことができ興味深かったです。
- ・○○○の□□□□を実際に△△△し●●●●を行った。
- ・○○○の□□を△△△に落とし込む方法について勉強した。
- ・○○がたくさん出てきた。

- ・〇〇が難しかった。
- ・〇〇の□□と試験の日を近かったら嬉しかった。
- ・〇〇のあらゆる事柄に関係する□□□な要素を学ぶことが出来た。
- ・〇〇の成因や特徴を学ぶことが出来た。

- ・〇〇の特徴を言葉だけでなく実際に□□□して学習した。

- ・〇〇をどのようにして考えているかを理解できた。
- ・〇〇を構成している□□について学ぶことができた。
- ・〇〇先生の小テスト対策の問題に助けられた。
- ・1人でやるにはつらい量の難しさ
- ・2日間という短い間に、〇〇の□□や△△△の問題などについて詳しく学べたので貴重な勉強となりました。
- ・3年生とグループワークができてよかった。
- ・Q4でとるかどうかを決めたいので早く成績開示してほしい。
- ・あまり〇〇〇〇〇の授業はないので、貴重な経験でした。普段□□□いても、△△や●●が気になるくらい良い影響を受けています。
- ・オンラインの回は自宅でも受講可能にしてほしい。
- ・グループワークが楽しかった。
- ・スライドが凝っていてわかりやすかったです。LMSにスライドが挙げられていたら、嬉しいです。
- ・スライドの提示が授業後で、忘れるともっと遅くなることが多かったので、最初から授業前に出してもらえた方が、こちらとしても授業を受講しやすいです。
- ・スライドをある程度読んでから授業してもらえると助かります。
- ・テスト直前に文字数の多いレポートが課されるのがきつい。
- ・とても簡単だった。
- ・パワポを見せるだけではなくもう少し黒板に書いて説明していただければ内容がより頭に入りやすかったと思います。
- ・フィールドワーク楽しかったです。
- ・むずかしすぎる
- ・レポートが大変だった。
- ・暗記の側面が強かった。
- ・演習をたくさんできたため理解が深まった。
- ・課題が毎週多かった。
- ・課題の解答を表示して欲しかった。
- ・去年は先輩の力の合って任せっきりであったが今年は僕たちが先輩になったのでグループ活動が大変だったがやりがいを感じた。
- ・金沢大学の地質について学ぶことができた。
- ・時間が少ない。急かされた感じがすごかった。
- ・授業の進め方がおかしいと思う。〇〇が初めての人がほとんどなのに最初から勝手に進めなさいみたいな感じが意味わからない。まずは□□の意味を理解するための講義や小さなものから始めたほうが〇〇のスキルが上がると思う。

2023年度後期（Q3） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・授業開始前に資料を公開してもらえれば予習できたのと思います。
- ・授業開始前に資料を公開してもらえれば予習できたのと思います。学生全員が聞こえるようにマイクを使って講義をしてもらったらよかったです。試験の範囲を試験前に教えてもらったら試験勉強をよりしやすかったと思います。
- ・授業後すぐに感想やミニレポートを書けるようにして欲しい。授業の内容をすぐに思い出して書きたいのと、後々公開されても、忘れてしまう。
- ・授業後に講義で用いたスライドを早く見たかった。
- ・授業中に例題を解いたためよく理解できた。
- ・小テストがあったのがよかったです。
- ・成績の評価に関係している課題を、授業開始前に終了しているのは不平等ではないかと感じた。問題は全員が同じタイミングで知るべきだと思う。
- ・説明がとてもわかりやすかったです。
- ・先生が淡々と授業を進めて行って全然追いつけなかった。もう少しゆっくり丁寧にしてほしい。
- ・単位の変換から教えてもらえてよかった。
- ・特にありません。LMS上の課題で、授業内容を確認して復習ができるため満足しています。
- ・特になし
- ・内容が興味深かった。
- ・板書のレポートを提出しなければいけないならもっと板書の字をきれいに大きく書いてほしい。全く読めないし汚いし分かりづらい。この感想をしっかりと読んでいたら本当に改善してほしい。さすがにありえない。
- ・板書を取りながらの授業でわかりやすかった。オンラインの音声聞き取りづらかった。
- ・普段関わることのない、学年を越えての交流ができたので貴重な経験となりました。
- ・文字は小さくて見にくいし、TAや学生の扱いは非常に雑だし、講義の準備もかなり適当で、正直もう3度とこの〇〇の講義は受けたくない。
- ・毎回の〇〇〇で様々な意見を出していただいたおかげで、自分のしたい□□にさらに磨きがかかったものとなりました。最後の講評会でのご意見をもらうことが出来なかったの
で、次はもっと△△に割く時間を増やすとともに、自分にしか出せない色を出したいです。
- ・毎回の講義に事前に資料を挙げてくれていたので取り組みやすかった。
- ・問題は難しかったが、授業中に例題を解いたため理解できた。
- ・理解度チェック問題の解説をアップロードすると言われたが、解説でなく、答え方などの指針であった。前半の授業で、プリントの穴埋めの量が多く、授業を聞けず、写しメイン
- ・〇〇〇〇などをしっかりできるようにしていこうと思った。
- ・〇〇〇〇の仕組みについて深く知ることができた。〇〇〇〇が□□□をもとに△△を繰り返しているとはいえ、どういう仕組みで動いているのか理解していなかったのが概要は掴めたと思う。
- ・〇〇〇〇は初めて触れる内容だったのでとても不安だったけどわかりやすく解説していただいたおかげで授業について行くことができた。また、ここで習った内容が他の授業でも活かすことができたので〇〇〇〇の重要性が理解できた。
- ・〇〇〇〇に流れる□□が△△△△でこんなに簡単に解けるのかと感動した。また●●●●で△△△△についてかなり深く学んでいたなのでその知識を活かすことができてよかった。
- ・〇〇〇の基礎的な部分についてとてもわかりやすく解説していただいたのでこの内容が□□□□の授業でどう生きるのか楽しみ。
- ・〇〇と□□□の関係について深く学ぶことができた。△△は難しいけどいざやってみると意外と簡単だった問題も多かった

2023年度後期（Q3） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・〇〇の授業が紹介されていたが、□□先生の授業の方がわかりやすく、ほとんどの内容が□□先生の授業でカバーされていたため得られるものが少なかった。□□先生の授業はと
 - ・1回の授業で習う内容はそこまで多くないので個人的にレポートは5ページで必要十分だと思います。
 - ・スライドや教科書をしっかり見て勉強することができた。
 - ・テストが難しかった
 - ・テスト時間が短いと感じた
- ・テスト前にアップロードされた演習問題と全く違う問題が出題されたため、テスト前の対策の意味がなかった。テスト範囲全てを理解することが理想であるが、他の教科との兼ね合いから現実的ではない。もう少し試験問題と類似した演習問題をアップロードする、もしくは基礎的なところを問う問題をテストで出題していただきたいと感じた。
- ・とても難しい内容だったのでしっかり復習しようと思う。
 - ・ビオサバールの法則が磁束密度を求める上で便利さと応用のききやすさに感動した。また、電気と磁気の関係性もわかりやすく理解しやすかった。
 - ・まだわからない部分も多いのでこの先ついていけるようにしっかり復習しようと思った。
 - ・まだ理解できていない部分もあるので復習していこうと思った。
 - ・リアクションペーパーを通して理解を深めようと思えることができた。
- ・レポート10枚は確かに確実な理解につながりましたが、だいたい8~9ページで収まるので最低8ページ程度にしていきたいと思います。無理に10ページを超えるのが大変でした。
- ・レポート修正の時間などもう少し時間を取って欲しかった。修正の時間が少し足りないと感じた。
 - ・演習問題の難易度が高すぎて、〇〇〇〇を少ししか学んでない我々には合っていないと感じた。もう少し基礎的な演習問題を出題してほしい。
 - ・過去問より試験が難しかったです、。
 - ・学んだ知識をいざ〇〇〇〇に応用しようと思ってもなかなかうまくいわずに苦戦した。
 - ・学生が〇〇〇〇についての知識が浅い状態ということを配慮して具体例を交えながらももう少し丁寧に説明して貰えたらと思いました。
 - ・講義で先生が書いたものをLMSに載せてほしい
- ・試験の問題が酷すぎる。第1講から第4講まではほとんど試験に関係のないことを行い、第5講から第7講でやっと〇〇などの試験に出せる問題についてしていた。また問題集を初めから掲載されていた。しかし実際に出題されたのは第7講で10分程度しか説明されなかった部分だけであり、問題集にはほとんどなく、問題集と第1講から第6講は無駄であった。また試験範囲の説明もないため、真面目に問題集を解いたところで無意味だった。いったい何のための授業と問題集なのか分からない。
- ・資料が英語なのが大変でした。英訳せずに他の資料を調べています。復習に授業の資料をより役立てたいので日本語版を出して欲しいです。
 - ・資料の穴埋めする空欄が青色で印刷して書き込みづらい
 - ・実験で〇〇〇〇使うなら先に言ってほしい
 - ・実験を通して様々な器具の使い方や実験レポートの書き方を理解することができた。
 - ・授業で習っている内容と実験の内容が非常に近いものだったので、実験での学びが授業の理解に大きく貢献していた。
 - ・授業はわかりやすいのですが、板書の図が小さく線が被っていてわかりにくかったです。
 - ・小テストを取れるように少しずつ勉強していこうと思った。
 - ・身勝手に申し訳ないのですが、試験中に学生の回答用紙を何度も確認するのをやめていただきたいです。
 - ・成績割合のうちレポートの割合がかなり高かったので、レポートを丁寧にこなすことで非常に深い理解が得られたと思う。

- ・特に〇〇〇〇〇〇の使い方について深く取り上げていただいたことはとてもよかった。この先実験などで□□□□□する際に多用することは前から伺っていたのでこの機会に
- ・特になし
- ・内容からして最後をテストではなくレポートにしてほしい
- ・補講のURLを授業開始直前に送るのは意味不明
- ・〇〇〇〇に関する情報をもう少し詳しく教えていただきたいです。
- ・遠隔授業を受けていましたが、先生が教室を歩きながら講義すると、マイクに音声が届き途切れ途切れでしか入ってこないです。遠隔授業を受けていながら、ほとんど授業の内容は聞き取れませんでした。改善していただけると幸いです。
- ・授業資料が欲しかった。
- ・声が小さくて聞き取りづらいです。
- ・声小さい
- ・先生が重要な所を何度も教えてくれていたので良かったです。
- ・先生の声が低くて単調なところがあって、聞き取りにくかった。
- ・特になし
- ・特に無し。
- ・木曜日に一限をとってる人が多いらしく、木曜日の一限前はいつも金大前の道が混んでいます。小テストの遅刻者扱いする時間をもう少し長めにみてもらえたら嬉しいです。
- ・〇〇〇〇〇〇の解き方がわかった。
- ・LMSに講義のスライドが載っていて、予習に役立った。
- ・とてもいい授業だった。
- ・リアクションペーパーを埋めることで理解の助けになるような内容だったことと説明が分かりやすかった。
- ・わかりやすい授業だった。
- ・演習や授業を通じて、理解を深めることができました。
- ・課題では、たくさん問題を解くことで解法が定着したと実感している。
- ・講義はとても分かりやすかった。かなり勉強してからテストに臨んだが、あまり点数が振るわなかったなので、期末テストで巻き返したい。
- ・第4クォーターでは復習の量を倍にします。
- ・特になし