

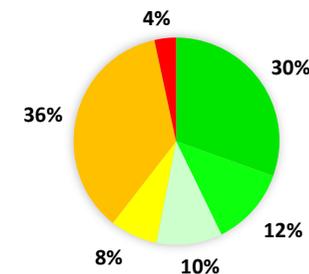
▼理工学域授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率	
数物科学類	70 科目	1160	1121	96.6%
物質化学類	56 科目	1248	1235	99.0%
機械工学類	80 科目	1725	1666	96.6%
電子情報通信学類（電子情報学類を含む）	64 科目	1551	1499	96.6%
環境デザイン学類	0 科目	0	0	
理工一括	0 科目	0	0	
フロンティア工学類	58 科目	2018	1963	97.3%
地球社会基盤学類	44 科目	1521	1506	99.0%
生命理工学類	47 科目	1081	1056	97.7%
学域共通	40 科目	2368	2342	98.9%
計	459 科目	12672	12388	97.8%

▼設問毎の集計結果

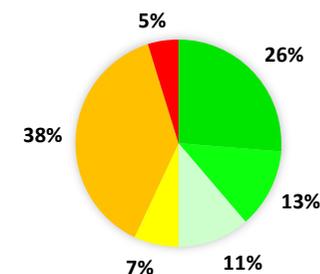
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	123	37	79	96	92	4440	922	1281	1527	3759	12,356	316	12,672
(回答数の割合)	1.0%	0.3%	0.6%	0.8%	0.7%	35.9%	7.5%	10.4%	12.4%	30.4%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.3%	0.6%	0.8%	0.7%	35.0%	7.3%	10.1%	12.1%	29.7%	97.5%	2.5%	

問 1：授業内容の適切性



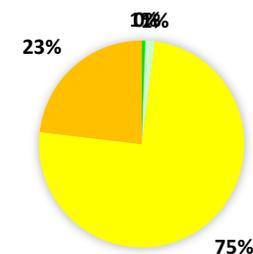
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	169	62	108	127	124	4725	868	1399	1530	3244	12,356	316	12,672
(回答数の割合)	1.4%	0.5%	0.9%	1.0%	1.0%	38.2%	7.0%	11.3%	12.4%	26.3%			
(未回答も含む割合)	1.3%	0.5%	0.9%	1.0%	1.0%	37.3%	6.8%	11.0%	12.1%	25.6%	97.5%	2.5%	

問2：担当教員の説明



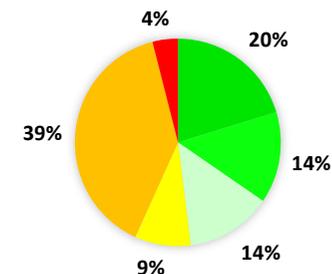
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	2856	9125	126	37	134	6	6	66	12,356	316	12,672
(回答数の割合)	23.1%	73.9%	1.0%	0.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.5%			
(未回答も含む割合)	22.5%	72.0%	1.0%	0.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.5%	97.5%	2.5%	

問3：授業外学修時間



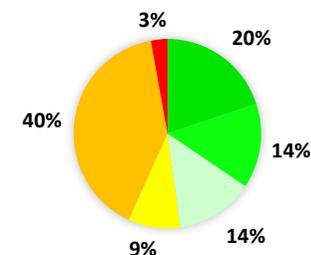
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	129	41	101	118	104	4848	1080	1667	1759	2509	12,356	316	12,672
(回答数の割合)	1.0%	0.3%	0.8%	1.0%	0.8%	39.2%	8.7%	13.5%	14.2%	20.3%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.3%	0.8%	0.9%	0.8%	38.3%	8.5%	13.2%	13.9%	19.8%	97.5%	2.5%	

問4：授業理解度



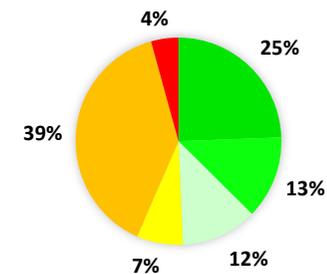
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	88	35	74	81	66	4992	1105	1674	1779	2462	12,356	316	12,672
(回答数の割合)	0.7%	0.3%	0.6%	0.7%	0.5%	40.4%	8.9%	13.5%	14.4%	19.9%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.3%	0.6%	0.6%	0.5%	39.4%	8.7%	13.2%	14.0%	19.4%	97.5%	2.5%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	177	47	105	115	84	4839	896	1482	1599	3012	12,356	316
(回答数の割合)	1.4%	0.4%	0.8%	0.9%	0.7%	39.2%	7.3%	12.0%	12.9%	24.4%			
(未回答も含む割合)	1.4%	0.4%	0.8%	0.9%	0.7%	38.2%	7.1%	11.7%	12.6%	23.8%	97.5%	2.5%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・1年間で学ぶ科目だと感じた
- ・I cannot tell, because I didn't go to at least 60% of the classes.
- ・I really liked this class
- ・お世話になりました。授業は面白かった、ありがとうございます。
- ・グラフ理論というものは知らなかったので勉強になりました。色々なデータ構造の持つ特徴を知ることができたので、今後の趣味や研究に活かせそうです。
- ・タメになった
- ・テストの意味がない
- ・テストの内容に意味を感じませんでした。半端ではない量の資料をほとんど書き写さないと解けない問題だと思うのですが、書き写しをさせる意味は何ですか。理解するための時間を作れず、なにも理解できません。時間の無駄と感じました。
- ・特になし
- ・もうちょっと時代に合ったやり方を
- ・わかりやすい
- ・演習問題が少なすぎる。
- ・課題が下手

- ・課題の解説をもっと途中式があるものにしてほしい。今のように、○○○○○のみがLMSにアップされる解説では全くわかりません。改善していただきたいと強く思います。

- ・基本的な知識を持っていないものからしたら、講義についていくのがかなり大変な講義だったという印象が強いです。○○○○○という単語にすら馴染みがないという人が多いレベルの集団であるので、もっと基本的な内容からかみ砕いて教えていただきたいかったです。
- ・期末試験の注意事項に、○○○○○の全てのクラスで同じ問題を出すと言っていたのに、テスト終了後に他のクラスで確かめたところ全く違う問題が出題されていて、とても不公平な試験でした
- ・興味深かった
- ・講義室に対する学生の人数が多すぎるのでオンライン授業がよい
- ・○○○に対するハラスメントらしきものがあった。○○○なら出来て当たり前だよねなどの、高専生へのプレッシャーを煽る発言が多々見受けられた。これにより、深い気持ちになった。
- ・最後の「計測」についてのお話が聞けて良かった。
- ・参考になった

・始めは研究室のルールや指導教員のクセになれるのが大変ですが、時間をかけて取り組むうちに研究目標も見えてきてモチベーションにつながりました。今後も健康に楽しんで研究活動に取り組みたいですと考えています。

- ・実験2が長い
- ・手書きしんどすぎ
- ・授業の進行が速すぎ、量も多すぎる。要点がどこか分かりにくい。
- ・授業中に説明が終わらないような大量の資料を写して受けるようなテストであるなら、そもそも教科書の持ち込みを可能すればよいと思いました。
- ・出席番号前半組と同じ採点基準と似た出題にして欲しいです。実際、後半組は中間と期末とで試験が2つあるのに対し、前半組は期末のみでしかもそのテスト内容が後半組のそれと比べるとあまりに簡単で、後半組の多くが不公平だと感じました。
- ・早く授業をすることより、まずわかりやすく丁寧に説明してほしい
- ・大変だった
- ・杜撰
- ・配慮の気持ちが足りない
- ・非常にためになる授業でした。

・本当にカーマに売っているもののみで作ったのか疑問な班があった。（〇〇先生の●●●●●●）俺たちの班は□□□□□が売ってないため困っていたのに、なぜそのようなたくさんの種類の〇〇があったのだろうか。また、△△も売っているものなのか疑問である。

- ・面白かった
- ・〇〇を●●●●●に分析する授業が面白かった。
- ・1学期からプレゼンテーションしかしてない。
- ・〇〇〇〇〇の特徴や現状や課題について知ることができた。
- ・3人でどうするか、すり合わせるのは大変だったけど最後には、うまくプレゼンすることができてよかった。
- ・nasi
- ・PowerPointでのスライド作りについてももう少し詳細に教えていただきたいかった。
- ・TAさんがいなかったら死んでました。〇〇〇の文字の説明をもっと詳しくしてほしいと思います。
- ・〇〇〇による●●●●●の仕方を学ぶことが出来た
- ・〇〇〇〇〇〇から続いて、論文作成やプレゼンの準備などグループでの活動ということで大変な側面はありましたが、同級生との交流や実際の論文を書く際の手がかりになったと思いました。
- ・アドバイス教員も活動内容をしっかり把握しておいて欲しい。
- ・特になし
- ・〇〇〇〇〇〇について、以前セミナーにも行ったことがあったのですが、今回の講義では自分で考察することも含めて、より知識が深まったと感じています。
- ・〇〇〇〇〇〇について理解を深められた。
- ・〇〇〇〇〇〇になるための必要なことを学べて楽しかった。
- ・いろんな教授がきていろいろな分野を学べて楽しかった
- ・〇〇〇〇は難しいと思った。

- ・オンデマンドの説明がわかりやすかった。
- ・オンデマンド形式で自分のペースで学ぶことができたので良かった。
- ・オンラインでできるテスト(LMSのページにも期末テストの欄がある)の対面で試験を行う理由が全く理解できませんでした。別の試験の勉強時間もあるのでオンラインにしてください
- ・オンラインで行われるのはいいと思いましたが、要約するという課題が少し難しく感じました。
- ・オンラインで必要な力がついたのかいまいち不明だなと思いました
- ・お金の無駄に感じます。
- ・きちんとマイクを使ってほしい
- ・きもちかった
- ・グループでのプレゼン作成は貴重な経験になりました。
- ・グループのメンバーと協力してスムーズに調査を行うことができた。
- ・グループワークがよかったと思います。
- ・グループワーク楽しい
- ・グループ活動に十分に参加しない学生がいた。
- ・グローバルに活躍している方や、個人で起業しているような講師の方からの問題解決能力などといった考え方をよく学べ、参考になりました。
- ・この科目はQ2ではなく、前期という枠組みで開講されている科目だから、Q1から2週間ごとに一つの動画というスケジュールのほうが、学生への負担が少なくて良いのではないかと思った。また、テスト期間中にも課題が課されるのはかなりの負担になるので、希望者は一週間だけでも良いので前倒しできるようにすべきだと思う。そして、質に関していえば、動画が見にくいので学習しにくい。あとからオンデマンド教材として使うことを想定して撮影すべきだ。
- ・これからの進路を考えるきっかけになりました。
- ・これから必要であるプレゼンの仕方を学ぶことができよかった。
- ・これから必要となるプレゼンテーションのスキルや自分の改善できる点を見つけることができた。
- ・シラバスには第7回として記載されている「〇〇にあたり知っておきたい△△」の講義も聞きたかった。
- ・ずっとオンデマンドで簡潔すぎるので分かりにくいです。
- ・ためになった
- ・テストの時の説明が長すぎる
- ・特になし
- ・とても難しかった。
- ・とても難しく感じた。
- ・なぜ〇〇〇〇を増やしたいのかよく分からなかった。●●に興味がある学生の多くは、そもそも●●数の少ない金沢大学には入学しないだろうと思った。また強制的に受けさせる割には、映像や音声も雑で、課題も多いと感じた。面倒だったな、というのが率直な感想で、●●に対する興味もとくに湧かなかった。
- ・パソコンの技術をつけることができました
- ・プレゼンテーションのスキルが上がった。
- ・プレゼンについてしることが出来た

- ・プレゼンについて知れた
- ・プレゼンについて練習するいい機会となった。
- ・プレゼンに少しだけ慣れることができた
- ・プレゼンに必要な事項を学ぶことができた。
- ・プレゼンのいい経験になったので良かった
- ・プレゼンのいい練習になりました。
- ・プレゼンのコツや様々なポイントを学んだ。
- ・プレゼンのスライドを作る際の参考になった
- ・プレゼンのやり方を知ることができた
- ・プレゼンの経験を積むという意味で、とてもためになった。教員の指導も的確で、満足している。
- ・プレゼンの際に気を付けるべきことの説明が少ない印象だった。例えば、身振り手振りなどはどの程度までなら使ってよいという説明があるとなお良かった。
- ・プレゼンの仕方について学べてとても参考になりました。
- ・プレゼンの資料にパスワードをかける必要性があったのか気になった。
- ・プレゼンの事前準備や、スライドを作るコツなどを知ることができ、これからは役立てていきたいと思います。
- ・プレゼンの方法を学びました。
- ・プレゼンの練習ができてよかった。スライドの改善点などを聞いてよかった。
- ・プレゼンはアドリブが重要だなと感じた
- ・プレゼンやディベートに関して詳しくなれてよかった。
- ・プレゼンをする機会はあまりないのでいい経験になりました。
- ・プレゼン緊張した。
- ・プレゼン資料の作り方（文字サイズ、色使いなど）を知ることができてよかった。
- ・まとめて課題出してほしい
- ・まわりのレベルの高さに正直驚いた。
- ・みんなの発表が素晴らしいと思った。自分の班もよく出来たと思う。
- ・もう少し△△について授業で取り扱って欲しかった。
- ・もう少し具体的な起業方法を聞いてみたかった。
- ・もう少し検定について教えてほしかったです。自分たちだけだと合ってるかどうか分からないし何をしているのか正直分からなかったです。自分で調べることも大事だとは思いますが、せっかく講義というものがあるのだから、統計学的な視点をもっと深めてほしかったです。〇〇のコードは分かったけど、なぜこの〇〇なら△での有意差があるか分かるのかなど、原理的なものが知りたい。7回目・8回目の講義がなかったので、教える時間は増やそうと思えば、十分にあったと思います。
- ・もう少し資料が欲しい
- ・もう少し全体への授業内容の説明が欲しかった
- ・もう少し動画の音を聞きやすくしてほしかった。
- ・もっと丁寧に教えて欲しかった
- ・やりたいテーマに近い人とグループを組んでほしかった。

- ・よかった
- ・レポートをいつでも出せるようにしてほしかった
- ・わかりにく過ぎる
- ・わかりやすい
- ・為になる授業だった。
- ・一回だけ教授が予告なく来ない授業があった。時間の無駄なのでやめてほしい。
- ・一部、空調や環境音等によって音声聞き取りづらい動画があったため、音質の向上が可能であるならば行ってほしいです。
- ・英語についてしっかり学べました。
- ・英単語を覚えることができた。
- ・音質が悪く聞き取りづらいので、もう少し雑音などを消してくださるとありがたいです。
- ・音声聞き取りづらい部分があったので改善してもらいたいです。
- ・音声聞き取りにくい動画を改善してほしい
- ・課題の量が適度だった。
- ・課題等は自分のためになったと思うが、授業をする能力がないと思った。
- ・学びになりました。
- ・学生による〇〇が少なくないことや〇〇するに当たって学生のうちから考えておかないといけないことを知ることができた。
- ・楽しかった
- ・楽しかったです。
- ・活動場所を自然研ではなく総教にしてほしいです。移動がとても大変でした。
- ・〇〇したい人には役に立つものだと思うが〇〇を考えてない人にとってはあまり興味のないものだった
- ・〇〇について色々知ることができた
- ・希望者が受けるようにした方が良いと思う。
- ・〇〇するうえで必要なことが講義を通してぼんやりと理解できた。
- ・〇〇する際に大事なことを学ぶことができた。
- ・〇〇についての理解を深めることができた。
- ・〇〇について知ることのできるいい機会だったと思う
- ・〇〇に興味がないのに見せられても困ります。
- ・〇〇に少し興味を持った。
- ・〇〇のことについていろんな人から話が聞けて面白かった。
- ・〇〇のことについて学べた
- ・〇〇のノウハウを学ぶことができる有意義な授業でした
- ・〇〇や経営に関することが学べて、とても参考になりました。
- ・〇〇をしたいとは思わなかった。
- ・教授が来なかったことがあったので再度起こらないようにしてほしいです。

- ・教授の都合でいきなり授業がなくなったりしたのでやめてほしい
- ・興味を持てる分野の話が多かった。
- ・興味深い内容で面白かったです。
- ・金沢大学についてよく知ることができた。
- ・結構ためになったと思う。
- ・研究について具体的なものが見れたのが良かった
- ・研究室を見る事ができてよかった。
- ・研究室見学で△△コースの研究室でどんなことをしているのか知れてよかった。
- ・研究室訪問は将来のことを考えるのに役立ちそう
- ・見にくい動画が多かった
- ・現地課題が良い演習になった。
- ・講義だけでなく研究室見学があり充実していた
- ・講義動画の音質を改善して欲しい
- ・今まで触れてこなかった専門的な英語について深く学ぶことができたと思う。
- ・思ったより、課題に対するヒントが少なかったです。自分で考えて調べるのも面白いですが、やはりどう答えて良いのか不安になりますね。また、できれば結果の解釈をもっと深めて教えてほしいです。結果からどのようなことが分かるのかなどそこを詳しく知らないで課題も何も上手く取り組めないです。
- ・資料が少しわかりにくい。資料に記載されている数字が間違っていることが多く混乱を招く。
- ・自分で進められてよい
- ・自分のペースで学習できるので良い。
- ・自分の興味のあることを調べて、プレゼンしたのはいい経験になった
- ・自分の適性と比較しながら聞くことができた。
- ・実りのある授業をありがとうございました。
- ・実際に研究室訪問ができてとても面白かった
- ・社会に出た時の、〇〇に関しての内容や大学生で●●●●●を始めることなどについて学ぶことができた。
- ・授業がオンラインの場合ちゃんと早く連絡して欲しい。
- ・授業が終わった後も確認したりするためにLMSにレジュメを載せてほしい
- ・授業回数に対する到達目標をもう少し高くしても良いのではないかと思った
- ・周りの人の声などで聞こえにくい講義があった。
- ・終盤の課題の難易度が高い。プログラムが複雑ですべきことが明確になっていない。
- ・出席管理が分かりにくかった。
- ・将来、役に立ちそうなことを学べてよかったです。今後は〇〇〇〇などの技術をさらに磨きたいと思いました。
- ・将来について考えるきっかけとなった

- ・小論文の書き方が学べてためになった。
- ・色々な話が聞けて楽しかった。
- ・色々な知識が学べて良い講義でした
- ・○と●●のおいしい出会いというテーマが一番面白かったです。
- ・身近な事柄を、ある分野において詳しく調べることで社会貢献への手掛かりを発見することができた。
- ・○○先生は素晴らしい
- ・人前でプレゼンをする貴重な機会を得られてとてもためになった。
- ・生徒が質問したことに対して、なぜ○○的な態度になるのか。
- ・○○に関する知見が広がってよかったです。特に、●●●●●●に関する講義は興味を持って取り組みました。
- ・説明がすごくわかりやすかった。
- ・説明が雑。教える気がさらさらしない。それでも教員なのかよくわからない。
- ・説明が単調で聴き取りづらい時があった。
- ・説明の時間が少なかったり、難しいものだったりするため十分な時間で分かりやすい説明が欲しい場面があった。
- ・先生のプレゼンもしっかり聞いてみたかった。
- ・先輩の話聞いてコースを決めました。その機会をいただけて感謝しています。
- ・先輩方の話が聞けることが将来の進路設計に役立った。
- ・専門用語を学ぶことができた。
- ・全ての授業がオンラインだったため、講義動画の内容を理解できるまで何回も見れるというメリットがあった。次年度以降も、オンラインで良いと思う。
- ・全体的に見て問題点はないと思う。しかし、プレゼンのテーマについては、もっと選択肢があってもよいのではないかと思った。
- ・他学類の内容について学ぶことができて非常に視野が広がった。
- ・大学でのプレゼンのやり方を学べた
- ・大人数にむけてプレゼンの準備、発表をして決められた時間内に発表することができなくて準備不足を痛感しました。
- ・大変でしたが、頑張りました。
- ・大変勉強になりました。
- ・担当の先生がすごく気さくで苦なく活動できた。
- ・担当教員によって結構違いがあると感じたのでなるべく違いがないようにしてほしい
- ・担当教員の○○先生は非常に丁寧に指導して下さった。
- ・担当教員の先生の指導がわかりやすかった
- ・担当教授によって授業難度が違い、不公平に感じた。
- ・知らないことも多かったので色々と学べて良かったです。
- ・調べた内容をプレゼンとしてまとめるのが難しかった。
- ・調べるのがとても大変でしたが、プレゼンの発表はすごいものばかりでした。
- ・調査したことを小論文としてまとめたり、それをもとに数値的にスライドで発表したりする、今後必要になってくるであろう論文作成から発表までの過程を理解することができた
- ・調査や資料作り、発表のやり方や大切なことを、アドバイス教員からたくさん教えてもらえてよかった。

- ・長い
- ・定期的に勉強してしっかり覚えて行こうと思った。
- ・動画が見にくい。音が拾えていない動画多数。これらの動画の要約することは苦痛であり、時間の無駄。
- ・動画が長いので動画を見る気があまり起きなくていつも締め切りに余裕をもって提出することができなかった。
- ・動画でももう少し詳しくデータの調べかたの情報が欲しいです。うまくいかなかった時にどこが悪かったのかがわかりません。
- ・動画によって聞き取りにくいものや資料がないものがあった。求める感想の文量が多すぎる。○○や●●系科目に直接関係のない内容なのに必修なのは何故なのか疑問に思う。
- ・動画の画質が悪くみにくかった
- ・動画の画質的に見にくい時があった。
- ・動画の概要をまとめるのが課題となっていましたでしたが具体的にどのようにまとめるかも記載してほしいです。箇条書きでもよいのかきちんとした文にしなければいけないのか事前に知りたかったです。
- ・動画よりもテキストによる説明の方が理解も深まるだろうし、早いだろうと思った。オンデマンド動画というのは、そのために作るのではない限り冗長な場合が多いと思う。結局どのような理由で、必修として○○○○○○論を受ける必要があるのか分からなかった。○○○○○○が必要だという前提ありきで、起業や就職後に役立つ教材があると感じた。そもそもどうして○○○○○○論が必修となるに至ったのか、どうして現代において必要なのか、●●●学類の学生が習得する意味、つまり○○○○○○が要求される現代と化学という学問の関わりを、講義中に明らかにする必要があるように感じた。
- ・動画をもっと長くしていただいでいいので説明の動画をもっと長くしてほしい。課題をするのに動画を何回見返してもわからなかった。
- ・特になし
- ・内容がおもしろかった。
- ・内容の要約は大変だったけど面白い話が多く楽しんで動画を見ることができた。とくに濱さんという人の動画は面白かった。
- ・難しかった。
- ・発表までのスライド作成が楽しかった。
- ・班のメンバーと協力していい発表ができた。
- ・班員と協力してできたが、一人への負担が多き面もあった。
- ・必要だとは思わない
- ・○系の方の●●●●や□□などはピンと来なかったです。
- ・放棄してすみません
- ・僕の班の中で、全く来なくなった人がいた。
- ・毎回講師の方が変わりとても面白かった。
- ・毎度レポートをWord1枚分書くのが大変だった。
- ・面白かった。
- ・有り難うございました。
- ・様々な○○○さんの話が聞けて良かったです。
- ・様々な講演が聞けて面白かった。

2023年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・様々な事柄についての話を聞くことができよかった。
- ・様々な操作を行うことができ、楽しく感じた。
- ・様々な役立つ情報を身に付けることができた。
- ・〇系プレゼンのノウハウが分かって良かった
- ・論文の作り方やプレゼンの練習となった。
- ・論文を読み答える問題があることで経験を積むことが出来た
- ・話してる人の声がすごく聞き取りづらいものがあったからもっと聞こえやすくしてほしい。Q1のときから行われ方をアナウンスしてほしい。
- ・話の内容がつまらない。
- ・4つの黒板全部使ってほしい、2個しか使わないと板書が見えない
- ・これから研究する分野に対する知識を深めることができました。
- ・シラバスではテストがないとありましたが実際にはありました。シラバス通りに授業をしていただきたいです。
- ・シラバスにないテストを演習との評価比率などについて言及せずに導入したことが理解しがたい。
- ・シラバスに記載のなかった「期末試験に準ずる総合問題」の実施について、私含め周りから不満の声がありました。
- ・シラバスに存在しないテストを実施しないでほしい
- ・シラバスを大幅を超えて実験延長する指導教員がいて困った。
- ・スライドを読み上げるだけの授業で受ける意味をあまり感じなかった
- ・テストに近い演習問題を宿題にした方が良いと思います。
- ・テストの成績配分は知りたかった。
- ・テスト時間の割に難しかったです。
- ・テスト勉強のため課題は早めに解説又は返却してほしい。
- ・特になし
- ・期末レポートにしてくださりありがとうございました。
- ・教科書の誤植が多くて苦戦した。
- ・教科書の説明が劣悪でした。シラバス通りの評価基準ではありませんでした。
- ・後期も引き続き頑張りたいです。
- ・〇〇〇〇にとっても興味を持ちました。
- ・使用する教科書に解答解説が載ってないことや演習が不十分だと感じたところがかなり不親切だと思った。本講義の教科書が必要な情報が省かれていることが多く、学習するうえでかなり不親切であった。
- ・試験の実施は始めに伝えてほしかった。もしくはシラバスに掲載してほしかった。
- ・授業が非常に分かりやすかった。おかげで重要なポイントもすぐ覚えられた。
- ・授業時間よりも自習時間の方が長かったと感じた。
- ・是が非かは判断しかねますが実習中にガムを噛んでいる学生が複数人見られました。
- ・声が聴きにくいのでマイクを使ってほしい。
- ・先生が著者の間違っただ箇所が多くある教科書を採用している。授業時間外での作業時間が非常に多く必要となりその量が常軌を逸している。

2023年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・ 短期間に書かなければならない△△が多くて大変でした。その分、多くの時間を△△に割いたため、○○の知識がよく身についたと思います。
- ・ 提出するレポートの名前が「名列番号_名前」だと、他のレポートの名前と被ってしまうため、○○名も含めるようなレポートの名前で提出させてほしい。
- ・ 文字が小さい。時間が短い。
- ・ 毎回の宿題の難易度が高すぎる、せめて授業内でも演習問題を扱って欲しい。
- ・ ○○○の使い方や教育での導入の仕方が学べてよかった。
- ・ LMSの授業資料と、課題の欄が対応してなくてわかりづらい。本を買わせるのはおかしい、お金がかかっている。
- ・ アンケートの締め切りを授業翌日までにしてほしい。また、オンデマンドの提出期限はメールで連絡してほしい。
- ・ 特になし
- ・ 感想を記入するLMS内のところや授業資料を削除せずに残してほしい。
- ・ 思想が偏りすぎている。
- ・ 思想が偏りすぎている。自分の信じる信念があるのは問題ないが、自身に都合の良い情報だけを提供し、都合の悪いものが飛んでくると頭ごなしに否定するスタンスを取る。例えば○○○○の●●●●や□□□の■ ■ ■ ■を散々□にするのに対し、逆はほとんど伝えられなかった（隠しているようにしか思えない）。挙げ句の果てには「○○○○は裏の金が動いている。」と平然と発言した時には生徒全員呆れたと思う。ちなみに△△△△△での賄賂がニュースになっていた。あまりに酷い。教育を履き違えている。
- ・ 授業資料を直接だけでなく、LMSにもアップロードしてほしい。
- ・ 進行速度が遅い。
- ・ 説明がわかりやすい。具体的なエピソード付きで話してくれるので聞いていて飽きないし、内容も興味深かった。
- ・ 総合に関係あるのか？という内容ばかりです。金沢大学は担当教員を1年でも早く変更すべき。
- ・ 日本の教育の歴史が学べてよかった。
- ・ 1年次の○○○○のフォローがあった点が良かった。
- ・ 授業資料が充実していた点が良かった。
- ・ 授業資料が充実していて復習しやすかった。
- ・ ○○○○の●●●●なイメージが分かった。
- ・ 英語の話は見てて辛かった
- ・ 質問に答えてくださってありがとうございました
- ・ Q2の講義の方が聞いて楽しかったです
- ・ 絶対身につけます
- ・ ○○節だなと思いました（いい意味で）
- ・ 必ず身につけます
- ・ 質問に答えてくださってありがとうございました

- ・必ず身につけます
- ・質問に答えてくださってありがとうございました
- ・いろんな〇〇の話が聞けて刺激を受けました
- ・〇〇〇についてももう少し解説が欲しかった。
- ・この大学で受けた授業で今のところ一番わかりやすかったです。学部〇〇で●●●●●●を好きになれました。ありがとうございました。4年からの授業も何か担当してほしいくらい先生の授業は良かったです！
- ・たのしい
- ・特になし
- ・演習形式が他の授業と異なりましたが非常にいいと思いました。きちんと実力がついた気がします。
- ・演習問題の解答をLMSにアップロードしてほしい。（提出課題だけでなく）生徒からの質問に対して、対面でなくメールからでも全面的に回答できるようにしてほしい。期末試験が難しすぎる。基本の確認として課してほしい。また、時間も75分では短いと思う。毎回の授業での板書のペースが速すぎるので、もう少しペースを考えてほしい。授業資料を事前にLMSにアップロードしてほしい。
- ・行列の内容を広く復習できてよかった。
- ・講義ノートや演習問題を日本語にしてほしい。（〇〇〇〇〇,●●ともに英語科目ではないはず）もう少し声を大きくして講義を行ってほしい。演習問題の解答をLMSにアップロードしてほしい。今回は□□□□□とは違い、期末試験のための予想問題がなかったが、ないということをもっと早めに言ってほしかった。
- ・黒板が見辛い。プロジェクターの映像と重ねるのをやめてほしい。
- ・今までで1番〇〇をしています
- ・資料を共有してほしいです。
- ・資料を日本語にして欲しい。
- ・自分で考えながら〇〇〇を学ぶことができるとてもよかった。
- ・自分の、〇〇の理解度が低いことが思い知らされました。直感的にはいかないものですね。
- ・授業はとてもわかりやすかったです。ありがとうございました。
- ・授業内容に対応した演習を通して予習・復習をすることで新しい気づきが多くとても充実した学習ができました。ほかの授業でもこの形式を取り入れてほしいくらい良かったです。
- ・〇の●●●●●●の話をするとは思いませんでした。意外でした。
- ・声が聞こえない。ただ話しているだけで何も入ってこない。黒板を使って欲しい。資料を日本語で書いてほしい。生徒が発表をした際にただ指摘するだけはやめてほしい。指摘するなら正しい答えや間違っていた箇所を教えてほしい。
- ・説明がわかりづらかった部分があったので、説明をもっとわかりやすくしてほしい。
- ・同じ話を何回もしていた。
- ・特になし
- ・難しかった。
- ・日本語の資料を作してほしいです。

- ・板書のペースが速すぎるので、ペースをもう少し考えてほしい。
- ・勉強するのが苦勞しました。
- ・問題をLMSにアップロードしてほしいです
- ・様々な△△があると分かりました。
- ・良かった
- ・PCにダウンロードして受講した
- ・TAが多く、わからないところをすぐに聞けてよかった。
- ・オンデマンドが多くて良かった
- ・オンデマンドで行うのであればシラバスにそう記載してほしい。シラバスには完全対面型を記載されていた。
- ・シラバスにも第1回の講義概要の説明でも、最終回は小テストを行うと説明された。それにも関わらず、小テストという名のがつつりテストが行われて、負担が大きかった。
- ・タブレットで授業を受けていた為、プリントしていない。
- ・特になし
- ・とっても説明が分かりやすかったです！
- ・とてもわかる
- ・とても分かりやすく説明していただきました。ありがとうございました。
- ・まだやっていないため回答していません。
- ・まだやってない為分からないです。すみません
- ・よい
- ・よくわかる
- ・印刷した
- ・印刷していない
- ・印刷しなかった。パソコンに書き込んだ
- ・印刷しませんでした。
- ・〇〇が楽しい
- ・〇を見たのが楽しかった
- ・楽しかった。
- ・〇〇〇を自分でも作れるというのが新鮮で楽しかった。
- ・講義プリントは毎回印刷しました。複雑な〇〇〇がすでに資料に印刷されているのは大変助かりました。
- ・講義資料は最初は印刷していましたが、後にパソコンで見えるようになりました。レポートを凝りまくるのはとても難しかったです、楽しかったです。ありがとうございます。英語の勉強頑張ります。
- ・高校生物で習った〇〇〇は●●●●●（□□と■■）だけだったが、他にもさまざま△△で用いられていることが分かった。また、〇〇でなくても資源の貸し借りを行なうというのは、人間社会でいうところの全体主義に近いと思った。全体主義排他的なイメージがあるので、資源の貸し借りを伴うコミュニティーを形成する▲▲▲の▽▽▽、▼▼▼▼▼は低いのではないかと考えた。
- ・採点基準が先生の気分によってついている

- ・私は対面の方が、授業に対するモチベーションが上がって良かったと感じたが、オンラインにしても然程問題はないと思った。
- ・資料は印刷せずにPCでやりました
- ・時間オーバーをしないでほしい
- ・自分で進められてよい
- ・実験終了からレポート提出までの期間が短すぎ。きちんとレポートをまとめたくても期限までにと急いだ内容しかできない。
- ・授業が面白かった
- ・授業プリントは印刷していない
- ・授業プリントを印刷した。
- ・授業プリントを印刷しました。
- ・授業資料はPC上でダウンロードしたため、印刷していない。
- ・初回の説明が不十分だったため、課題やテストが思っていたものと違っていた。また、最終回に小テストがあると書いてあったが、1から7回分の授業のまとめのテストであるのであれば、名前を期末試験に変えたり、小テストの内容は1から7回分の授業内容を含むということを事前に説明したりするなど、1から7回のそれぞれの授業での小テストとは違うということを説明する必要があるのではないかと思った。
- ・小テストの内容に無茶があるように感じました。
- ・成績評価の方法がシラバスと全く異なっていました。
- ・生徒思いの先生だった
- ・声が小さくて何言ってるか分からない。課題の難易度も高く授業内だけではとても分からない内容。調べても分からない問題が多いのにも関わらず全く解説等はして貰えない。最
- ・声が大変聞き取りにくく、わかりづらかった。レポート提出のため、学校の棟に他人の力でしか入れないのでそこを頼りにして提出させるのはいかがなものかと感じました。
- ・説明が分かりやすい 印刷しました
- ・先生の都合で欠講になったにも関わらず、テスト期間後にその分のレポートを提出する必要があるのは大変だった。
- ・第8回にテストがあるというのが分かりずらかったです。また、レジメの字が小さいので、1/4印刷にするかLMSに載せるといいと思いました。
- ・丁寧な説明だった
- ・天気に左右されるので、せめて梅雨の時期に被らないように他の実習と時期を変更して欲しいです。また、○○○○の数が足りず、実験が遅れ、終バスを逃したので、●●●●●を減らすか日程を増やすかして欲しいです。
- ・天気に左右されるような内容の実験を、梅雨の天気が変わりやすい時期に行うのは良くないのではないかと思った。また、実験時間外に学校にきて多くの操作をしなくてはならないような内容の実験にするのは、それぞれ学生にも予定があるので良くないと思った。
- ・特になし
- ・○○が嫌いでしたが、すこし好感が持てるようになりました。説明がわかりやすかったです。
- ・分かりやすい
- ・分かりやすい。プレゼンの練習になった
- ・命について考えさせられました。命をいただいている分、隅々まで無駄なく解剖しようと思いました。また、○○は見る機会がなかったので新鮮だったし、かわいかったです。
- ・○○の●●が良いと思いました。□□など、○○でしかできないことをもっとしたかったです。また、○○○○に夜もいるような管理者はいないのですか？朝から晩まで食堂で電気をつけたまま過ごすような方がいたので気になりました。これはその学生の責任だし、□□なのは分かりますが、ただ管理者がいなさそうなのが怖いと思いました。

2023年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・2年間、〇〇〇〇〇を学習してきましたが、授業外のタスク量が非常に多く、多い日で3日徹夜するなどの日々を送っておりました。これにより、精神的・肉体的に消耗してしまうことが多々ありました。今後の生徒のために、授業スタイルの改善をお願いしたいと思います。
- ・〇〇〇からの●●の□□を詳しく知れました
- ・LMSに掲載されている小テストの解答が間違っているものがあり、何が正解が判断することが難しかった。
- ・テストの内容が授業の内容ではなく、教科書全範囲という範囲が広すぎたため、難しかった。
- ・テスト範囲が多かったです。
- ・〇〇先生が担当した講義は●●●●●との関連が薄い上、むしろ□□を悪化させかねない内容や、□□□□□に傾倒した人間だけのための●●●●●、■●●●●を想起させるような内容であり、この授業には不適切だと感じた。また、英語の資料のみで行われていたため、理解が十分でないように感じる箇所も残している。
- ・とても面白く、分かりやすかったです。
- ・特になし
- ・〇〇〇〇という難しい概念でしたが理解できました
- ・〇〇〇〇の細かな知識を得ることができました。
- ・〇〇〇〇について学ぶことが出来た
- ・英語の授業動画の視聴が成績に反映するかどうかや、視聴必須かどうかが各先生からの連絡で異なっていたため、授業の最初に明確にして欲しかったです。
- ・演習時間を授業時間内に収めてほしい
- ・課題の難易度がちょうどよかった
- ・過去問提示しても難易度爆上げしたら意味無くないですか？
- ・〇〇の先生の授業態度が悪く、授業と関係のない雑談も多い。雑談の時だけ活発に話し、受講生の進路や生活に口出ししていたため不愉快だった。また、現場見学では引率していた●●先生が、□□でメガネを紛失して先方に迷惑をかけ、〇〇の先生は声を荒らげて□□の作業実態に文句を言っていたため、散々な授業だと感じた。一方で、□□に直接伺い、■●の監督さんにお話を聞く授業形態自体は、非常に学びが多かったため残して欲しい。教員の態度や意識の改善に努めていただきたい。
- ・〇〇の●●先生は熱心に受講生のためを考えて授業の準備をしてくださったため、演習を進めやすかった。
- ・期末テストの採点にはやさしかったです。授業動画もわかりやすく、毎週の小テストも予習になっている役に立ちます。
- ・記述問題は完全投げやりなため、個人で考えて答えを出すのが、あってるかは分からないため、授業としては良くはない。
- ・教授によって言うことがバラバラで統一してほしい。授業をしてくださった先生はメールをきちんと返して下ったが、全く返さない人がいて、残念。クォーター終盤で今まで説明のなかった課題をいきなりやっておくよう強要してきた。
- ・興味深い内容だった
- ・〇〇が楽しかった。
- ・〇〇〇〇の内容もとても興味深かった
- ・〇〇専攻の登録者しか受講していないため、△△の受験資格に必要な単位数を揃えるためだけの授業のように感じた。英語の読解力は多少身についた気がするが、内容が他の授業と重複する部分が多いため、〇〇や■●のような副専攻科目に不足している、■に関連する内容の授業を聞きたかった。これを〇〇先生に望むことはお門違いだとわかっているものの、カリキュラムの不備があるように感じた。
- ・現場見学が楽しかった
- ・思っていたよりも大変だった

- ・試験で資料持ち込み可なのありがたい
- ・試験は非常に難しかったです。
- ・試験は非常に難しかったです。試験問題と似ている演習問題があれば助かります。
- ・時々テストが難しかった。
- ・式の導出は難しいですけど、丁寧に説明してもらい、ノート持ち込み可は本当に助かりました。
- ・〇〇をやりつつ、授業で学んだことをある程度活用できるようになりました。
- ・授業がとてもわかりやすく面白くて良かった。
- ・授業がわかりやすくよかったです。
- ・授業の内容自体は非常に良かったが、●●●●から来られた□□□□の方の態度が非常に気になった。講義では学生に進路を聞き、どの企業を受けているのか、どの企業に決
- ・授業はわかりやすいです。毎週の課題は復習、予習も併せて、試験勉強の時楽になりました。
- ・授業内容は少し難しかったです。
- ・小テストが難しい
- ・人格を変えることができた。自分がいかにできないかを思い知らされました。
- ・精度を上げるのが難しかった。
- ・〇の●●について□□の写真やイメージ画が多数取り入れられており参考になった
- ・説明が退屈だった。
- ・先生によって課題について言っていることが違う。なぜ〇〇〇〇の課題を今更提示してくるのか（〇〇〇〇の英語講演の聴講をしろという旨の内容）。あり得ない。
- ・〇〇先生が自分の作った教科書を購入させ、テストも教科書から出題するのは良くないと思った。授業スライドも文字が多く、まとまっていなかったため非常にわかりづらかった。
- ・〇〇の様々な方法がわかって良かったです。
- ・卒論、頑張って書きます！
- ・〇〇先生のしゃべりが聞き取りにくく、理解に苦しみました。●●●で説明を受けても理解することが難しいのに、□□と■●■のみの説明やスライドでは正しい理解ができるわけないと考えます。□□と■●■を学ぶ授業であるならばそれでもいいのですが、私は△△△△を学びたくてこの授業を履修しました。適当な理解でいいという大学からのメッセージにも見えます。▲▲▲の授業以外で▲▲▲をつかわないでいただきたいです。それかまず●●●できちんと理解したうえで▲▲▲の授業を行うようにしていただきたいです。他の先生方の説明はわかりやすく面白いものでした。
- ・動画がとてもわかりやすかった。
- ・特になし
- ・日本語で学びたかった。
- ・日本語で授業をしてほしい
- ・板書の文字が小さかったり、薄くへにゃーとか書いたりして、見づらかった。赤いチョークで書いた文字は見えない。
- ・板書や資料が見にくい、解説が分かりづらい
- ・分かりやすかったです。
- ・放棄してすみません
- ・本格的に暑くなる前に実習が終わったのが良かった

- ・毎時間習うことが前の時間の内容とつながっていた。
 - ・毎週の課題ちゃんとまとめて、授業内容を思い出しながら作成しました。
 - ・毎週の小テストは復習、予習もできるので、試験勉強には役に立ちました。授業は2時限連続なんですけど、授業を聞き取りながらノートも作成するので、授業の進み方はいいと思います。
 - ・面白い授業だった
 - ・様々な〇〇に関する授業を受けて、身の回りの●●(□□□、■●■)や現象(△△、▲▲)を勉強して、少し興味持つようになりました。試験は少し難しかったです。
 - ・67点のひと、50点未満+課題で評価が同じなのはおかしい。
 - ・〇〇〇〇〇の構造や仕組みがわかりやすかった。
 - ・〇〇〇〇〇などの部品系は今一度見直した方がいいと思いました。実験がうまくいかないで時間が過ぎる場合があるので。
 - ・これからのことを学ぶうえでしっかり理解しておこうと感じた。
 - ・スライドが英語で分かりにくい
 - ・スライドが非常に分かりにくい
 - ・スライドが分かりにくい
 - ・特になし
 - ・まだ理解できていない箇所が多くあるが、授業や課題を通して理解できたものもあった。
 - ・メモではなく、理解できるようにスライドなどを作ってほしいと思った。授業中は〇〇で理解を深めるのも悪くはないが、それでは授業の内容に集中できない場合があるので、授業中に〇〇をするのか、授業で理解を深めるのか一つにしてほしいと思った。●●●●は初めてで、難しい場合もあるので、課題の解答は略解ではなく、ちゃんとした解答が欲しいと思った。
 - ・レポートの解答例を示してほしいと思った。自分のやっていることが正しいのかわからないままであるから。
 - ・レポート課題の解答を公開した方が、より授業の理解が深まると思います。
- ・英語での授業なので、分かりにくいのは仕方ないと思いますが、せめてこちら側を向いて授業していただきたいかったです。1人で授業するんだっいたらはっきりいってオンラインで良くないですか。わざわざ授業に行く意味が感じられなかったです。授業自体もつまらなく、この分野に対する興味関心が全く湧きませんでした。生徒が呆れて授業も聞いていないのが分かりませんでしたか？こちら側としても、仕方なくとっているのではなく、興味を持って履修しているので、それに見合った態度で授業していただきたいかったです。
- ・英語でやるのやめてください
 - ・英語のみの実験が難しすぎる
 - ・課題が多すぎます
 - ・課題が多すぎる
 - ・課題の解答を知りたい
 - ・課題を出す時にリマインドをして欲しい
 - ・頑張ります！
 - ・教科書をもっとわかりやすいものに変えた方がいいと思います。教科書の内容ではうまくプログラムが動かない場合があったので。
 - ・教科書を読むだけでなく、わかりやすくまとめたものやを理解した方が今後の役に立つところなどを教えてほしいと思った。
 - ・教科書意味わからないし解説が雑だったので正直授業受ける意味ないと思いました。

2023年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・資料が一切LMS上にアップされないのよくない。授業も意味不明です。
- ・取り扱う範囲が広すぎて、一つ一つ原理を覚えておけない
- ・授業の声が小さい。課題を学生が気づかないうちにLMSにこっそりアップして通知もないのはいかなものかと思う。
- ・授業資料をLMSに載せて欲しい。載せないのであれば教科書に沿った内容で授業するか、板書の時間をとって欲しい。
- ・授業内容とても分かりやすかったです。
- ・神授業でした。
- ・人に教えるのを辞めてほしいと思った。来年受講する人が可哀想。声も小さい板書は見づらい、説明もわかりづらい。良いところ無しの授業
- ・多くの用語や公式が出て、難しく感じた。
- ・特になし
- ・難しかったが大事なことなので、しっかり復習しようと思う。
- ・複雑な公式などがたくさん出て難しく感じたが、それらの特性を知って面白く感じた。
- ・僕より後ろで授業するのやめてもらいたかったです。1番前で受ける意味がなかったの、ちゃんと前で授業して欲しかったです。
- ・様々なプログラムがあって楽しかった。他の○○○○も作ってみたいと感じた。
- ・要点がわかりづらい
- ・オンデマンド動画で具体的な計算や導出が示されることはなく、よく理解できなかった。
- ・○○○○の●●●はどのような経緯であるの□□に至ったのだろうか。
- ・スライドの文字が少し見にくい時がありました。
- ・ためになった
- ・テストがまるで解けるような問題じゃない。勉強したのに出来ずこれは自分の実力不足かと思ったが周りの反応から見ると皆できてない気がする。もう少しバランスの良いテスト作りを心がけてほしい。教授自身が簡単だと思っても生徒にとっては簡単かどうかは別である。
- ・テストを英語で出題するなら量を減らすか、量をそのまま日本語にするかして欲しい。
- ・特になし
- ・レポートを仕上げるのが難しかったです。
- ・英語で試験をしないでください、お願いします。正直きついです。
- ・遠隔の授業を主に受けていましたが、先生が歩いてしまうため、先生の声が聞こえづらくなる時がありました。
- ・何を言ってるか聞き取れない。声が小さい。自分の書いた教科書を買わせるくせに、講義内容は教科書に沿ったものではない。
- ・何言ってるのかほぼわからなかった。
- ・何言ってるのか聞こえない
- ・研究室により差がある
- ・講義内容は簡潔にして明晰で、理解が良く深まった。毎週の課題の難易度の設定も絶妙で、理解を深めるうえでとても役に立った。
- ・黒板の字を大きくして欲しい。特に2と3が見にくかった。授業は面白かったです！
- ・○○○○は、考察が難しかったので、もっと説明が欲しかったです。●●●●は、教員の声が聞こえづらく、指示が伝わらない時がありました。
- ・試験中にヒントを与えてくださるのはありがたいのですが、試験に集中したいので要点を黒板に書くなどして話を聞くことに時間が取られないようにしていただきたいです。

・試験日が近づくとアップロードされる演習問題があるが、なるべく早く、出来れば講義第一回目からアップロードされているとよかった。具体的にどのような〇〇を扱うのかということや事前に概観してから講義を受けると理解が進んだらと思う。講義第5週あたりでアップロードされるため、結局全部解くことは出来なかった。レジュメもすべて第一回目の週からアップロードされていれば、予習によって理解が深まるのに、それがなかったため苦し思った。教科書だけではどのような要点を中心に理解を深めるべきかということがよく分からない。以上の点から、講義を受けるにあたって余裕がなかった。対面講義の内容は質的にも密なもので、〇〇の本質的な考え方が理解できたと思う。

- ・質問に答えてくれるのが、ありがたかったです。
- ・実際にホワイトボードで計算してくれるのでわかりやすい。
- ・授業準備ができていないと思う
- ・小テストがありがたかったです。
- ・説明が聞き取れないときが多々ある。
- ・説明が聞き取れないときが多々ある。
- ・先生が何を言っているか分かりません。教科書もわかりづらいです。変えて欲しいです。
- ・全体を通してわかりやすい授業でした。
- ・途中から動画になったので聴き取りやすくなった。
- ・特になし
- ・内容が多いのでしょうがないかもしれないが、説明が速い。
- ・難解だった。本質的な内容だったが、講義内容をよくよく噛み砕く必要があった。自学自習によって、先生が話している内容を自分の言葉に翻訳するのが大変だった。
- ・板書の漢字が汚くて読めないことがありました。
- ・わかりやすい講義をありがとうございました。
- ・満足です