

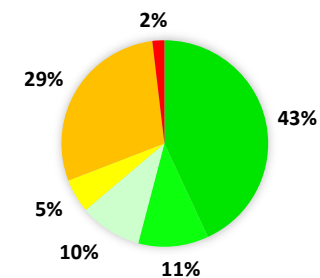
▼自然科学研究科授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率
数物科学専攻	31 科目	390	367 94.1%
物質化学専攻	38 科目	575	490 85.2%
機械科学専攻	33 科目	545	536 98.3%
電子情報通信学専攻（電子情報科学専攻を含む）	37 科目	485	470 96.9%
環境デザイン学専攻	4 科目	1	1 100.0%
自然システム学専攻	18 科目	5	3 60.0%
フロンティア工学専攻	23 科目	913	897 98.2%
地球社会基盤学専攻	19 科目	392	361 92.1%
生命理工学専攻	16 科目	318	280 88.1%
専攻共通科目	68 科目	877	822 93.7%
計	287 科目	4501	4227 93.9%

▼設問毎の集計結果

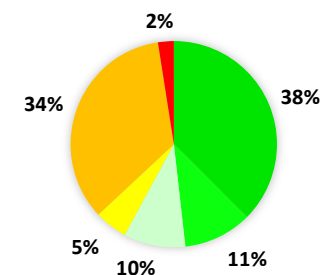
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	24	5	11	21	20	1223	223	413	466	1821	4,227	274
(回答数の割合)	0.6%	0.1%	0.3%	0.5%	0.5%	28.9%	5.3%	9.8%	11.0%	43.1%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.1%	0.2%	0.5%	0.4%	27.2%	5.0%	9.2%	10.4%	40.5%	93.9%	6.1%	

問1：授業内容の適切性



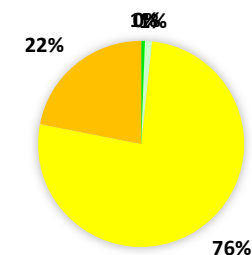
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	23	6	18	36	20	1460	214	412	451	1587	4,227	274	4,501
(回答数の割合)	0.5%	0.1%	0.4%	0.9%	0.5%	34.5%	5.1%	9.7%	10.7%	37.5%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.1%	0.4%	0.8%	0.4%	32.4%	4.8%	9.2%	10.0%	35.3%	93.9%	6.1%	

問2：担当教員の説明



問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	929	3159	68	6	37	0	4	24	4,227	274	4,501
(回答数の割合)	22.0%	74.7%	1.6%	0.1%	0.9%	0.0%	0.1%	0.6%			
(未回答も含む割合)	20.6%	70.2%	1.5%	0.1%	0.8%	0.0%	0.1%	0.5%	93.9%	6.1%	

問3：授業外学修時間



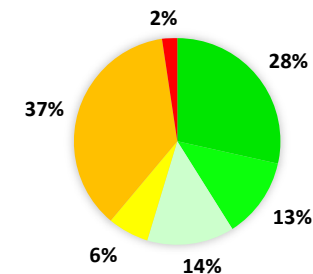
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	19	7	25	18	31	1545	272	575	531	1204	4,227	274	4,501

2023年度前期（Q1） 自然科学研究科（博士前期課程） 授業改善のための学生アンケート

自然科学研究科（博士前期）全体

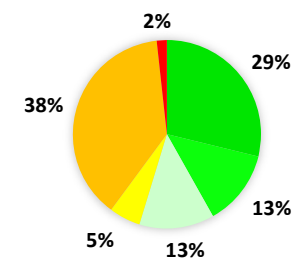
(回答数の割合)	0.4%	0.2%	0.6%	0.4%	0.7%	36.6%	6.4%	13.6%	12.6%	28.5%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.2%	0.6%	0.4%	0.7%	34.3%	6.0%	12.8%	11.8%	26.7%	93.9%	6.1%	

問4：授業理解度



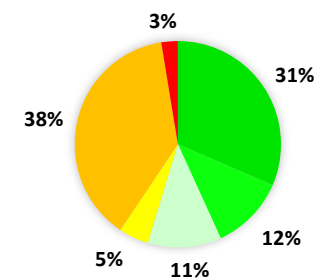
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数	
	回答数	20	8	18	16	12	1611	228	546	552	1216	4,227	274	4,501
	(回答数の割合)	0.5%	0.2%	0.4%	0.4%	0.3%	38.1%	5.4%	12.9%	13.1%	28.8%			
	(未回答も含む割合)	0.4%	0.2%	0.4%	0.4%	0.3%	35.8%	5.1%	12.1%	12.3%	27.0%	93.9%	6.1%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	19	14	26	26	23	1608	200	487	491	1333	4,227	274	4,501
(回答数の割合)	0.4%	0.3%	0.6%	0.6%	0.5%	38.0%	4.7%	11.5%	11.6%	31.5%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.3%	0.6%	0.6%	0.5%	35.7%	4.4%	10.8%	10.9%	29.6%	93.9%	6.1%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

・ただでさえ、授業のスライドを書き写す作業が多いのに、次のスライドに移るまでの時間が早い時があり、書き写せない場合が度々あった。
また、書き写す作業が多いせいで授業の内容を聞けない場合が多かった。

- ・特になし
- ・なぜこの授業が表示されるのでしょうか
- ・〇〇〇〇〇が私にとって難しいので、頑張ります。
- ・以前のような録画配信があると勉強しやすいと思った
- ・課題が多かった
- ・頑張ります。

・研究テーマを探して、頑張ります。

- ・最終レポートの問題に使う式の部分のスライドが間違っていた。
- ・私にとって適切と思って、頑張ります。
- ・私にとって難しいので、頑張ります。
- ・先生の説明は詳しいです
- ・内容ない
- ・hard but interesting

・ As an International student I got a problem with the language barrier. I am having a hard time trying to understand about the class. So I hope in the future, the class can be taught in mix japanese-english, so another new international student don't have this problem. But 〇〇 sensei already try to mix the class even though it is just a little bit of english.

・ As an International student I got a problem with the language barrier. I am having a hard time trying to understand about the class. So I hope in the future, the class can be taught in mix japanese-english, so another new international student don't have this problem.

- ・ The class was hard but the material are available in english so I can still learn it.
- ・ The instructions are detailed and the explanations are easy to understand.
- ・ The material is available in English so I can try to learn it.
- ・ いい
- ・ この授業を通じて、私は大学時代に学んだ材料力学の理解を深めました。
- ・ この授業を通じて、設計を行う上で注意しなければならない点が分かりました。
- ・ シラバスは簡単でもいいので、公開してほしい
- ・ 特になし

2023年度前期（Q1） 自然科学研究科（博士前期課程） 授業改善のための学生アンケート

自然科学研究科（博士前期）全体

- ・ レジユメを配布して、レポートを解く授業で、レポートの問が難しいのに授業が簡素であった。授業で、レポートで出される問題に似た問題を例題として解いて示していただくか、レポートのヒントを示してほしいと思った。
- ・ 悪くない
- ・ 課題が難しいわりに多いと感じた
- ・ 私にとって、この授業は少し難しく、あまり理解しにくいので、先生がもっとはっきり説明することを望んでいます。
- ・ 私は数学が下手すぎて、分からないことが多いと思うので、先生にもっと細やかに話してほしいです。
- ・ 実用的な授業だと思います。
- ・ 宿題は少し難しいです。しかし、それは面白いです。
- ・ 説明が詳しく、授業も面白かった。先生はとても講義が豊富で、丁寧な対応をしてくれました。
- ・ 説明が詳しく、授業も面白かった。先生はとても講義が豊富で、丁寧な対応をしてくれました。ただ、テキストが英語であった方がよかったと思います。
- ・ 先生のご指導がとても効果的で、レポート作成能力を大きく向上させることができました。
- ・ 先生の説明ははっきりしていて、内容も理解しやすいと思います。
- ・ 板書が必須の授業なので、途中で問を答えるのは、板書と問を解くのを交互に行わなくてはいけないので大変であった。
- ・ 面白い授業だと思います。
- ・ 理解しやすい授業だと思います。
- ・ Great explanation
- ・ I am very Interesting with this class because I got new knowledge.
- ・ I think this class is when I do zemi, am I right? I think this zemi is very good
- ・ No additional comments.
- ・ No comments, i learned about the finite element method in this class and it is very helpful in my research.
- ・ No, comments. I learned much more in this class.
- ・ nothing
- ・ Thank you sensei for the lesson
- ・ Too advanced for me who does not have a mathematical background and hoping for something computational. But I think I will try to study my notes and hopes something
- ・ Very useful yet very hard to understand. I can't follow the class. I will study at my pace in my room to understand the finite element method. I think this is very useful for
- ・ とてもいい先生です
- ・ 特になし
- ・ 2度と受けたくない。
- ・ A very interesting course
- ・ A very interesting course, Taught a lot of things
- ・ dont have some comments
- ・ good
- ・ Highly communicative
- ・ I am looking forward to it.

- ・ I am very Interesting with this class because I got new knowledge.
- ・ I can totally understand the course.
- ・ I can understand the course clearly.
- ・ I hope the lecturer also explains the lesson in English in front of the class. I cannot understand the topic only by reading the English slide that the lecturer gave me before class.
- ・ I hope the teacher can send some English lessons with examples in class
- ・ I hope the teacher can send some English lessons with examples in class, Too hard for homework
- ・ I think this course is for mathematics student. Very hard for me.
- ・ In this class there is in one difficulty that all the lectures and reports are in Japanese it will be very difficult for foreign student to understand.
- ・ Interesting
- ・ It would be better if the class is taught in English
- ・ none
- ・ nothing
- ・ Thank you sensei for the lesson
- ・ The impressions are positive because the instructor (○○ Sensei) is innovative in the course content and really makes student express their ideas. However, what I do not like, is the fact that the contents of the class change every time depending on the number of students present in the room.
- ・ The instructions are detailed and the explanations are easy to understand.
- ・ The teacher is very good and passionate
- ・ This class has helped me to understand the large Japanese enterprises.
- ・ Useful and give me some insight how to make problem easy
- ・ Very good
- ・ Very useful, but unfortunately this course is delivered in Japanese. Even it is in Japanese, I really hope that the power point will be in English.
- ・ ありがとうございます
- ・ オンラインで受けていたが、音声が聞こえないときがあった
- ・ この授業から○○○で学んだことは、聞き慣れないことだが、勉強してみると面白い。
- ・ この授業は、すでに企業で働いている多くの人が先生として授業をしてくれたり、製品革新などの想像力を育ててくれたりと、比較的斬新な授業だと思います。
- ・ この授業は私に学術者として、研究分野でも基本的な倫理道徳を守り、研究に貢献するために真にやり遂げなければならないことを理解させた。
- ・ 特になし
- ・ どの講義でも同じような話が繰り返されて、途中から新鮮味がなかった。また、リアクションペーパーの提出時間が1時間後までなのは次のコマに授業がある学生にとっては短すぎる。授業時間内に書く時間を設けるか当日中提出にしてほしい。
- ・ 英語が苦手なので発表が緊張しました。
- ・ 企業で働く上で役立ちそうなことを沢山学べて良かったです。

- ・ 起業家の人がどういう視点を持っているのかわかって面白かった。
- ・ ○○という授業と同様に市場経験、製品開発プロセスなどの企業経営管理知識を解説していて、とても面白いです。
- ・ 研究者としての倫理を持って、研究を行います。

- ・ 講義を英語で行うことが手段ではなく目的と化していて、ただ聞き取れもしない英語を聞き流すだけになっている学生も多く、肝心の研究者倫理について理解が深まったとは思えない。eラーニングの教材も自己の研究分野とは無関係のものが多く（情報通信なのに薬品に関する内容があるなど）、大半は役に立っていないと感じた。

- ・ 授業は全て出席し、e-learningもすべて行ったのにもかかわらず、授業の担当と異なる教授から、この授業と全く関係のない題名のメールで、動画をみるように指示されていたらしく、その動画を見なかったために成績保留となった。まず、メールを見落とした自分が悪いと思うが、せめてLMSの○○の場所に動画をのけるとか、授業内で指示があれば確実に見ていたので、少し不満が残る。成績担当の教授にメールしたが、無視されたため、直接お話をいったら、みてない君が悪いよね、以上。とだけ言われてなにも話を聞いてもらえず、とても不快だった。

- ・ ○○○○氏の講義は昭和の古臭い考え方を垂れ流しているだけで今の学生には合わず、聞いていて不快だった。それが元で履修を取り消した友人が複数名おり、残念だった（履修登録期間中に氏の講義があるのはよくない）。

- ・ 説明が詳しくて、授業も面白かった。先生はとても講義が豊富で、丁寧な対応をしてくれました。
- ・ 先生は責任感がとても強いです
- ・ ○○○○氏が学生に絡んでいる姿は、研究者倫理の講義で出てくるハラスメントそのものであり見ていてとても不快だった。
- ・ 働く上で大事な意識について学ぶことが出来ました。
- ・ ○○、●●●●などについて多くの知識を学び、優れた拡張性の授業である。
- ・ ○○の内容など●●●●でも重複しているところがあったと思うので、外部の先生間で連携をとってほしいです。
- ・ ○○○のグループワークの会が楽しかったです。
- ・ 簿記の知識が全く無かったので、今後にとっても役立ちそうだと思います。
- ・ 面白いと思って、頑張ります。
- ・ Actually, I don't have particular comments to do about this class because we have never had a class session.
- ・ Challenging
- ・ Clear teaching
- ・ dont have some comments
- ・ good
- ・ Great teacher, The teacher was great and tried to speak in English even though he was not familiar with it.
- ・ I can understand the course clearly.
- ・ It would have been nice to have an example of the second question of the traffic theory
- ・ No lecture has started yet
- ・ None
- ・ The class content was easy to understand and prepared with great care

・ The explanation of the course was clear and rich but the Professor has never given the lecture materials. So, we had to to make our own summary of the contents of the course.

One week before the exam, the Professor said that we could use our own notebook but no phone or computer, that is normal. However, during the exam, the Professor forbid us to use the notebook while the examination questions contained some calculations which required use of formulas that we did not memorize because we knew that we could use our notebook. That really seemed unfair.

・ The impressions are positive because the contents of the lecture materials were clear and rich even though the classes were on demand.

Furthermore, instructors were available to answer questions about reports to submit.

・ The impressions are very positive because the contents of the Syllabus were clear and rich, and it is easy to understand and apply the knowledge learned in this course.

Assignments also helped us to make research and master the course contents.

・ The impressions are very positive because the contents of the Syllabus were clear and rich, and with exercises conducted with Professor ○○○, it is easy to understand and apply the knowledge learned in this course. Assignments also helped us to make research and master the course contents.

・ Very good.

・ ありがとうございます

・ 特になし

・ 英語が苦手だったのでついていくのが難しかったです。

・ 動画の説明が丁寧でいつも分かりやすいです。

・ 日本語と英語両方で説明してくださり助かりました。

・ Great explanation. But sometime i feel not enough english explanation.

・ Hope can reduce some open questions.

・ I hope the teacher can provide us with the source code directly, otherwise during class, everyone is typing the code and no one is listening.

・ I like the way of teaching technique and the management time of class.

・ nice

・ very good

・ 特になし

・ もう少し広い教室で講義を受けたかったです

・ レジユメを配るなら前で写しているものと同じもの・順番でなければ混乱するので同じにしてほしい。また、他のどの先生もやっていることだが、使用するスライドをLMSにあげてほしい。

・ 英語と日本語の両方でわかりやすく説明されており、とても理解できました。

・ 課題の進捗については漠然としていても、一步一步具体的に何をすればいいのか分からないが、毎回の発表で自分の日本語のレベルを高めることができる。

- ・後半の内容の資料がもう少し欲しかった
- ・講義の前半は受講者に寄り添った講義をしていたと思うが、最後の4回ぐらいはほぼ説明なしに板書を取らせ続け、授業内容からレベル的に乖離したと感じる最終レポートを出されたので不満が残る授業だった。
- ・自分の進捗状況を報告するたびに、できるだけ多くの詳細な研究室のメンバーに理解してもらいたい。
- ・実質的な授業時間が短く、内容も少ないように感じた。
- ・主に英語の授業に専門知識の基礎がないため、英語が苦手な人としては授業での理解が難しい場合もあり、授業後に時間をかけて勉強する必要があります。
- ・授業自体はとてもわかりやすかったが、リアクションシートに書かれている質問の意味（問われていること）がよくわからない時があった。
- ・授業内容豊富、方法も面白い
- ・先生の英語はわかりやすい、授業内容にも挑戦性の気がする
- ・先生の授業内容が勉強するがいがある
- ・先生の授業方法はとても面白くて、柔軟である
- ・先生は責任感がとても強いです、不明な点があれば、優しく説明してくれたのはとても安心である
- ・特にありません。質問にも丁寧に対応してくださりました。
- ・本科の授業中にこの授業の内容をほとんど理解して勉強したことがないので、内心から授業後の宿題がとても難しいと思っています。
- ・毎回わかりやすく説明されており、とても理解できました。
- ・履修人数に対して、席が足りなかった点は改善してほしかったですが、例年と異なり今年度だけ多かったとのことでしたので、その改善が難しいことも理解できます。できれば、
- ・ very useful knowledge!
- ・ 特になし

対象科目

数物科学専攻

31 科目

履修者数 回答者数 回答率

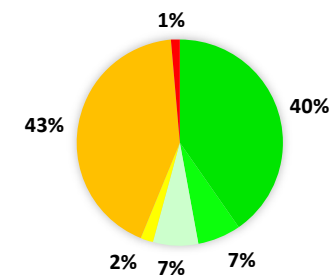
390 367 94.1%

計	31 科目	390	367	94.1%
---	-------	-----	-----	-------

▼設問毎の集計結果

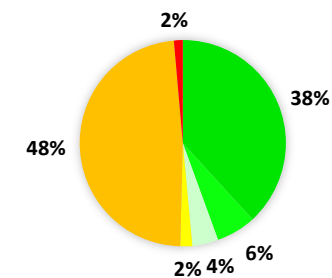
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	0	0	0	3	156	7	26	25	148	367	23	390
(回答数の割合)	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	42.5%	1.9%	7.1%	6.8%	40.3%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	40.0%	1.8%	6.7%	6.4%	37.9%	94.1%	5.9%	

問 1：授業内容の適切性



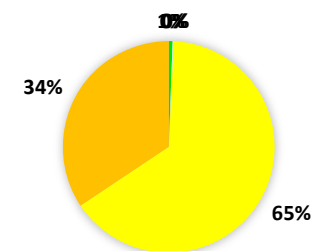
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	1	4	0	177	7	15	23	140	367	23
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.3%	1.1%	0.0%	48.2%	1.9%	4.1%	6.3%	38.1%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.3%	1.0%	0.0%	45.4%	1.8%	3.8%	5.9%	35.9%	94.1%	5.9%	

問2：担当教員の説明



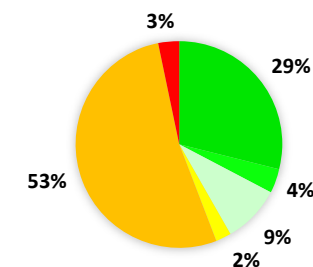
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	126	222	16	1	0	0	0	2	367	23
(回答数の割合)	34.3%	60.5%	4.4%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%			
(未回答も含む割合)	32.3%	56.9%	4.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	94.1%	5.9%	

問3：授業外学修時間



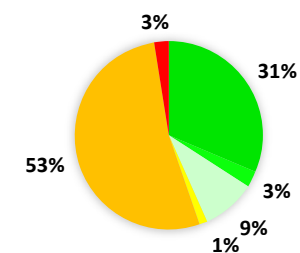
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	2	4	2	2	193	9	33	14	106	367	23	390
(回答数の割合)	0.5%	0.5%	1.1%	0.5%	0.5%	52.6%	2.5%	9.0%	3.8%	28.9%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.5%	1.0%	0.5%	0.5%	49.5%	2.3%	8.5%	3.6%	27.2%	94.1%	5.9%	

問4：授業理解度



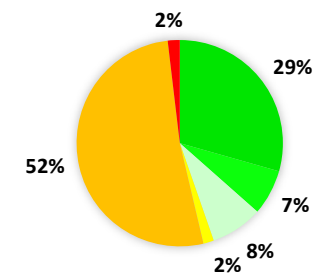
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	0	2	4	1	194	5	34	10	115	367	23	390
(回答数の割合)	0.5%	0.0%	0.5%	1.1%	0.3%	52.9%	1.4%	9.3%	2.7%	31.3%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.0%	0.5%	1.0%	0.3%	49.7%	1.3%	8.7%	2.6%	29.5%	94.1%	5.9%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	2	0	2	3	190	6	30	26	108	367	23
(回答数の割合)	0.0%	0.5%	0.0%	0.5%	0.8%	51.8%	1.6%	8.2%	7.1%	29.4%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.5%	0.0%	0.5%	0.8%	48.7%	1.5%	7.7%	6.7%	27.7%	94.1%	5.9%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- Great explanation
- I am very Interesting with this class because I got new knowledge.
- I think this class is when I do zemi, am I right? I think this zemi is very good
- No additional comments.
- No comments, i learned about the finite element method in this class and it is very helpful in my research.
- No, comments. I learned much more in this class.
- nothing
- Thank you sensei for the lesson
- Too advanced for me who does not have a mathematical background and hoping for something computational. But I think I will try to study my notes and hopes something useful for my research interest.
- Very useful yet very hard to understand. I can't follow the class. I will study at my pace in my room to understand the finite element method. I think this is very useful for computational science.
- とてもいい先生です

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

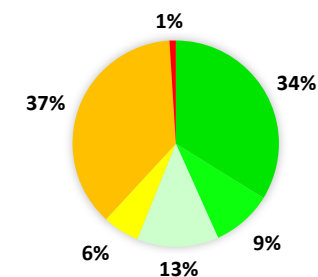
物質化学専攻 38 科目 575 490 85.2%

計 38 科目 575 490 85.2%

▼設問毎の集計結果

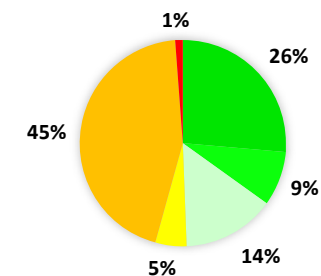
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	1	0	2	2	0	182	28	63	46	166	490	85	575
(回答数の割合)	0.2%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%	37.1%	5.7%	12.9%	9.4%	33.9%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.0%	0.3%	0.3%	0.0%	31.7%	4.9%	11.0%	8.0%	28.9%	85.2%	14.8%	

問1：授業内容の適切性



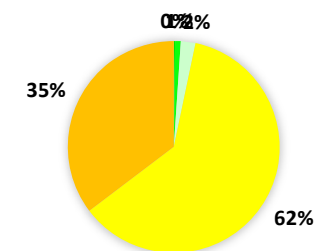
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	1	1	1	2	1	218	24	71	42	129	490	85
(回答数の割合)	0.2%	0.2%	0.2%	0.4%	0.2%	44.5%	4.9%	14.5%	8.6%	26.3%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	37.9%	4.2%	12.3%	7.3%	22.4%	85.2%	14.8%	

問2：担当教員の説明



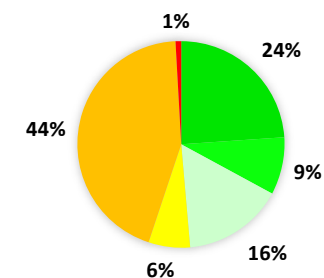
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	173	294	7	1	10	0	4	1	490	85
(回答数の割合)	35.3%	60.0%	1.4%	0.2%	2.0%	0.0%	0.8%	0.2%			
(未回答も含む割合)	30.1%	51.1%	1.2%	0.2%	1.7%	0.0%	0.7%	0.2%	85.2%	14.8%	

問3：授業外学修時間



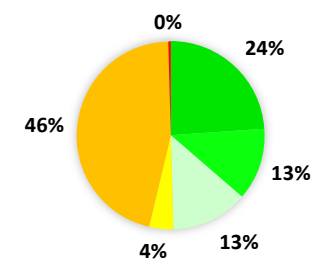
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	1	0	3	216	32	77	44	117	490	85	575
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.6%	44.1%	6.5%	15.7%	9.0%	23.9%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.5%	37.6%	5.6%	13.4%	7.7%	20.3%	85.2%	14.8%	

問4：授業理解度



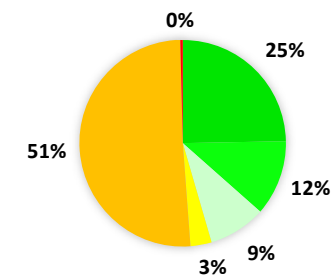
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	1	0	1	0	0	225	20	65	61	117	490	85	575
(回答数の割合)	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	45.9%	4.1%	13.3%	12.4%	23.9%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	39.1%	3.5%	11.3%	10.6%	20.3%	85.2%	14.8%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	1	0	1	0	0	249	16	44	58	121	490	85	575
(回答数の割合)	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	50.8%	3.3%	9.0%	11.8%	24.7%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	43.3%	2.8%	7.7%	10.1%	21.0%	85.2%	14.8%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・ very useful knowledge!
- ・ 特になし

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

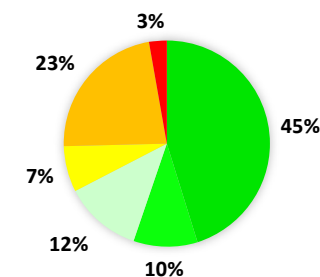
機械科学専攻 33 科目 545 536 98.3%

計 33 科目 545 536 98.3%

▼設問毎の集計結果

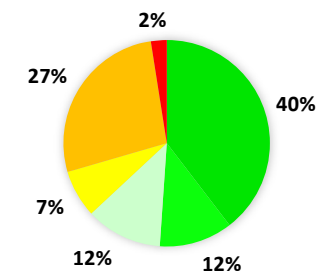
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	6	1	1	5	2	121	39	65	54	242	536	9	545
(回答数の割合)	1.1%	0.2%	0.2%	0.9%	0.4%	22.6%	7.3%	12.1%	10.1%	45.1%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.2%	0.2%	0.9%	0.4%	22.2%	7.2%	11.9%	9.9%	44.4%	98.3%	1.7%	

問 1：授業内容の適切性



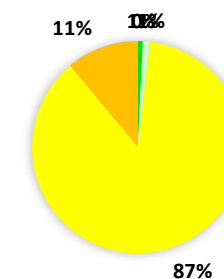
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	6	1	4	2	0	145	40	64	62	212	536	9
(回答数の割合)	1.1%	0.2%	0.7%	0.4%	0.0%	27.1%	7.5%	11.9%	11.6%	39.6%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.2%	0.7%	0.4%	0.0%	26.6%	7.3%	11.7%	11.4%	38.9%	98.3%	1.7%	

問2：担当教員の説明



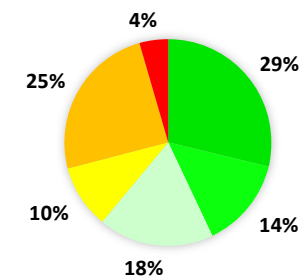
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	59	457	10	2	4	0	0	4	536	9
(回答数の割合)	11.0%	85.3%	1.9%	0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%			
(未回答も含む割合)	10.8%	83.9%	1.8%	0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	98.3%	1.7%	

問3：授業外学修時間



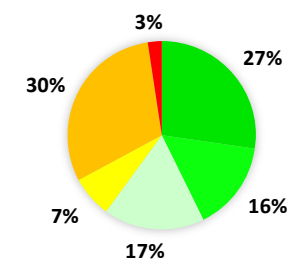
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	1	4	7	10	132	53	97	76	154	536	9	545
(回答数の割合)	0.4%	0.2%	0.7%	1.3%	1.9%	24.6%	9.9%	18.1%	14.2%	28.7%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.2%	0.7%	1.3%	1.8%	24.2%	9.7%	17.8%	13.9%	28.3%	98.3%	1.7%	

問4：授業理解度



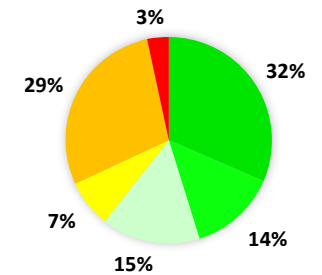
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	3	0	3	5	2	163	38	93	83	146	536	9	545
(回答数の割合)	0.6%	0.0%	0.6%	0.9%	0.4%	30.4%	7.1%	17.4%	15.5%	27.2%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.0%	0.6%	0.9%	0.4%	29.9%	7.0%	17.1%	15.2%	26.8%	98.3%	1.7%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	3	2	3	4	6	153	40	83	73	169	536	9	545
(回答数の割合)	0.6%	0.4%	0.6%	0.7%	1.1%	28.5%	7.5%	15.5%	13.6%	31.5%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.4%	0.6%	0.7%	1.1%	28.1%	7.3%	15.2%	13.4%	31.0%	98.3%	1.7%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・ As an International student I got a problem with the language barrier. I am having a hard time trying to understand about the class. So I hope in the future, the class can be taught in mix japanese-english, so another new international student don't have this problem. But ○○ sensei already try to mix the class even though it is just a little bit of english.
- ・ As an International student I got a problem with the language barrier. I am having a hard time trying to understand about the class. So I hope in the future, the class can be taught in mix japanese-english, so another new international student don't have this problem.
- ・ The class was hard but the material are available in english so I can still learn it.
- ・ The instructions are detailed and the explanations are easy to understand.
- ・ The material is available in English so I can try to learn it.
- ・ いい
- ・ この授業を通じて、私は大学時代に学んだ材料力学の理解を深めました。
- ・ この授業を通じて、設計を行う上で注意しなければならない点がありました。
- ・ シラバスは簡単でもいいので、公開してほしい
- ・ 特になし

- ・レジュメを配布して、レポートを解く授業で、レポートの間が難しいのに授業が簡素であった。授業で、レポートで出される問題に似た問題を例題として解いて示していただくか、レポートのヒントを示してほしいと思った。
- ・悪くない
- ・課題が難しいわりに多いと感じた
- ・私にとって、この授業は少し難しく、あまり理解しにくいので、先生がもっとはっきり説明することを望んでいます。
- ・私は数学が下手すぎて、分からないことが多いと思うので、先生にもっと細やかに話してほしいです。
- ・実用的な授業だと思います。
- ・宿題は少し難しいです。しかし、それは面白いです。
- ・説明が詳しく、授業も面白かった。先生はとても講義が豊富で、丁寧な対応をしてくれました。
- ・説明が詳しく、授業も面白かった。先生はとても講義が豊富で、丁寧な対応をしてくれました。ただ、テキストが英語であった方がよかったと思います。
- ・先生のご指導がとても効果的で、レポート作成能力を大きく向上させることができました。
- ・先生の説明ははっきりしていて、内容も理解しやすいと思います。
- ・板書が必須の授業なので、途中で問を答えるのは、板書と問を解くのを交互に行わなくてはいけないので大変であった。
- ・面白い授業だと思います。
- ・理解しやすい授業だと思います。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

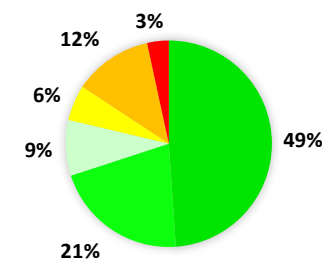
電子情報通信学専攻 37 科目 485 470 96.9%

計 37 科目 485 470 96.9%

▼設問毎の集計結果

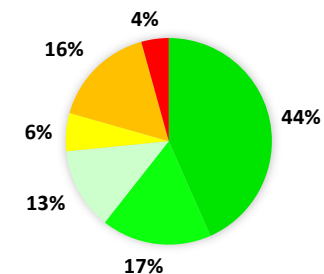
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	7	1	2	4	2	58	26	41	99	230	470	15	485
(回答数の割合)	1.5%	0.2%	0.4%	0.9%	0.4%	12.3%	5.5%	8.7%	21.1%	48.9%			
(未回答も含む割合)	1.4%	0.2%	0.4%	0.8%	0.4%	12.0%	5.4%	8.5%	20.4%	47.4%	96.9%	3.1%	

問1：授業内容の適切性



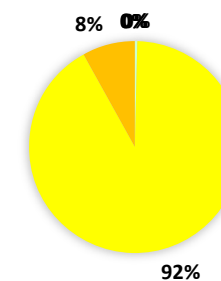
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	4	3	1	8	4	77	28	60	81	204	470	15	485
(回答数の割合)	0.9%	0.6%	0.2%	1.7%	0.9%	16.4%	6.0%	12.8%	17.2%	43.4%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.6%	0.2%	1.6%	0.8%	15.9%	5.8%	12.4%	16.7%	42.1%	96.9%	3.1%	

問2：担当教員の説明



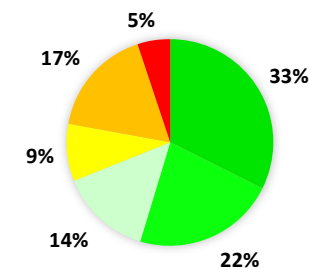
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	38	423	7	0	2	0	0	0	470	15	485
(回答数の割合)	8.1%	90.0%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	7.8%	87.2%	1.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	96.9%	3.1%	

問3：授業外学修時間



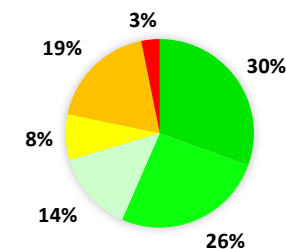
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	5	2	6	5	6	80	42	67	105	152	470	15	485
(回答数の割合)	1.1%	0.4%	1.3%	1.1%	1.3%	17.0%	8.9%	14.3%	22.3%	32.3%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.4%	1.2%	1.0%	1.2%	16.5%	8.7%	13.8%	21.6%	31.3%	96.9%	3.1%	

問4：授業理解度



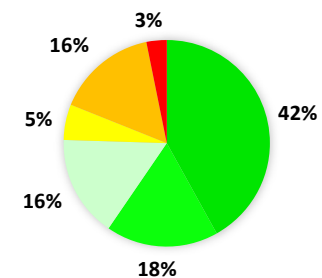
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	5	0	5	4	1	87	37	65	123	143	470	15	485
(回答数の割合)	1.1%	0.0%	1.1%	0.9%	0.2%	18.5%	7.9%	13.8%	26.2%	30.4%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.0%	1.0%	0.8%	0.2%	17.9%	7.6%	13.4%	25.4%	29.5%	96.9%	3.1%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	3	1	3	4	4	74	26	75	83	197	470	15	485
(回答数の割合)	0.6%	0.2%	0.6%	0.9%	0.9%	15.7%	5.5%	16.0%	17.7%	41.9%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.6%	0.8%	0.8%	15.3%	5.4%	15.5%	17.1%	40.6%	96.9%	3.1%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・ Great explanation. But sometime i feel not enough english explanation.
- ・ Hope can reduce some open questions.
- ・ I hope the teacher can provide us with the source code directly, otherwise during class, everyone is typing the code and no one is listening.
- ・ I like the way of teaching technique and the management time of class.
- ・ nice
- ・ very good
- ・ 特になし
- ・ もう少し広い教室で講義を受けたかったです
- ・ レジユメを配るなら前で写しているものと同じもの・順番でなければ混乱するので同じにしてほしい。また、他のどの先生もやっていることだが、使用するスライドをLMSにあげてほしい。
- ・ 英語と日本語の両方でわかりやすく説明されており、とても理解できました。
- ・ 課題の進捗については漠然としていても、一步一步具体的に何をすればいいのか分からないが、毎回の発表で自分の日本語のレベルを高めることができる。
- ・ 後半の内容の資料がもう少し欲しかった
- ・ 講義の前半は受講者に寄り添った講義をしていたと思うが、最後の4回ぐらいはほぼ説明なしに板書を取らせ続け、授業内容からレベル的に乖離したと感じる最終レポートを出されたので不満が残る授業だった。
- ・ 自分の進捗状況を報告するたびに、できるだけ多くの詳細な研究室のメンバーに理解してもらいたい。
- ・ 実質的な授業時間が短く、内容も少ないように感じた。
- ・ 主に英語の授業に専門知識の基礎がないため、英語が苦手な人としては授業での理解が難しい場合もあり、授業後に時間をかけて勉強する必要があります。
- ・ 授業自体はとてもわかりやすかったが、リアクションシートに書かれている質問の意味（問われていること）がよくわからない時があった。
- ・ 授業内容豊富、方法も面白い
- ・ 先生の英語はわかりやすい、授業内容にも挑戦性の気がする
- ・ 先生の授業内容が勉強するがいがある
- ・ 先生の授業方法はとても面白くて、柔軟である
- ・ 先生は責任感がとても強いです、不明な点があれば、優しく説明してくれたのはとても安心である
- ・ 特にありません。質問にも丁寧に対応してくださりました。
- ・ 本科の授業中にこの授業の内容をほとんど理解して勉強したことがないので、内心から授業後の宿題がとても難しいと思っています。
- ・ 毎回わかりやすく説明されており、とても理解できました。

・履修人数に対して、席が足りなかった点は改善してほしいのですが、例年と異なり今年度だけ多かったとのことでしたので、その改善が難しいことも理解できます。できれば、改善してほしい点です。授業時間に対して、ボリュームが多いのであらかじめ予習をしたいと思います。前日の20時に資料とRSを後悔するのではなく、2日前の日曜日の夜になって公開していただくとありがたいです。質問にも熱心に対応してくださり非常に満足です。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

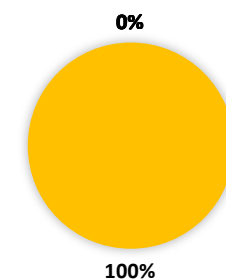
環境デザイン学専攻 4 科目 1 1 100.0%

計 4 科目 1 1 100.0%

▼設問毎の集計結果

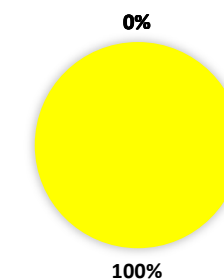
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

問1：授業内容の適切性



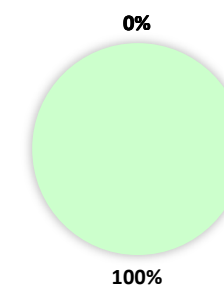
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

問2：担当教員の説明



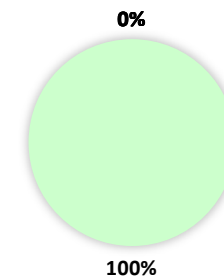
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

問3：授業外学修時間



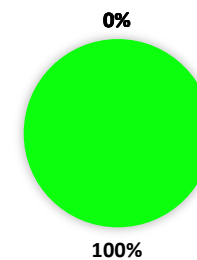
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

問4：授業理解度



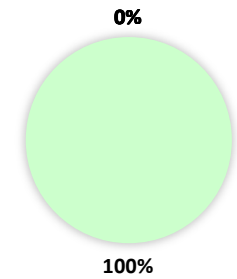
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・ hard but interesting

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

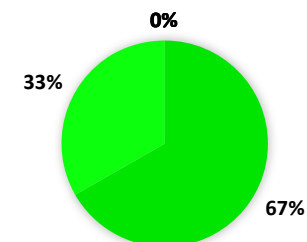
自然システム学専攻 18 科目 5 3 60.0%

計 18 科目 5 3 60.0%

▼設問毎の集計結果

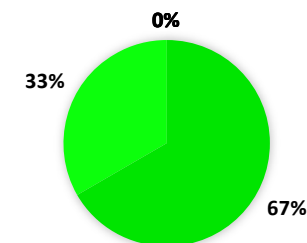
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	5
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	60.0%	40.0%	

問 1：授業内容の適切性



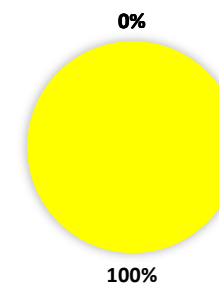
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	60.0%	40.0%	

問2：担当教員の説明



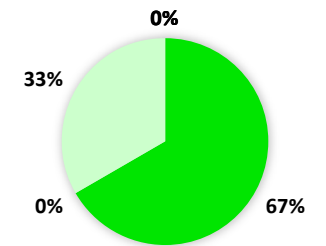
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	0	3	0	0	0	0	0	0	3	2
(回答数の割合)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	

問3：授業外学修時間



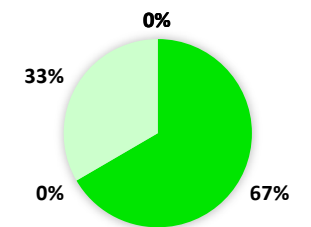
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	60.0%	40.0%	

問4：授業理解度



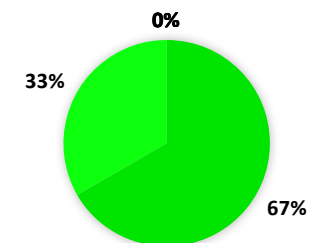
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	60.0%	40.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	60.0%	40.0%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

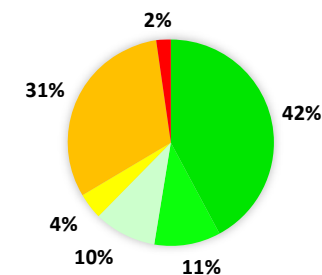
フロンティア工学専攻 23 科目 913 897 98.2%

計 23 科目 913 897 98.2%

▼設問毎の集計結果

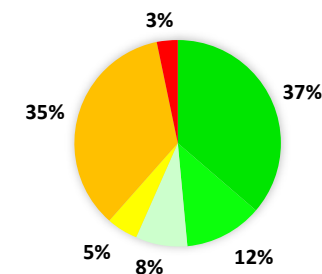
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	4	2	4	4	6	281	37	87	94	378	897	16	913
(回答数の割合)	0.4%	0.2%	0.4%	0.4%	0.7%	31.3%	4.1%	9.7%	10.5%	42.1%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.2%	0.4%	0.4%	0.7%	30.8%	4.1%	9.5%	10.3%	41.4%	98.2%	1.8%	

問 1：授業内容の適切性



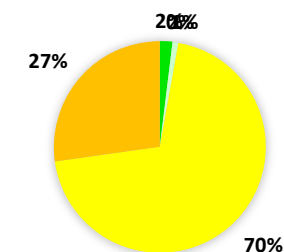
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	3	0	7	10	9	316	44	73	109	326	897	16
(回答数の割合)	0.3%	0.0%	0.8%	1.1%	1.0%	35.2%	4.9%	8.1%	12.2%	36.3%			
(未回答も含む割合)	0.3%	0.0%	0.8%	1.1%	1.0%	34.6%	4.8%	8.0%	11.9%	35.7%	98.2%	1.8%	

問2：担当教員の説明



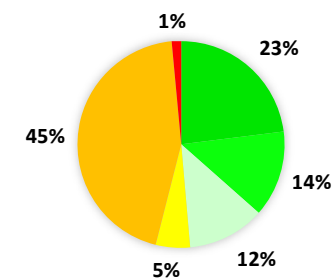
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	244	624	4	0	8	0	0	17	897	16
(回答数の割合)	27.2%	69.6%	0.4%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	1.9%			
(未回答も含む割合)	26.7%	68.3%	0.4%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	1.9%	98.2%	1.8%	

問3：授業外学修時間



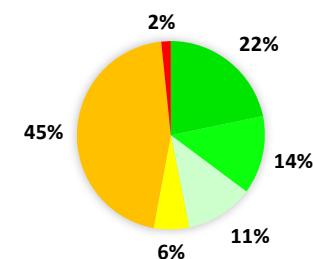
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	3	0	3	1	6	400	48	109	121	206	897	16	913
(回答数の割合)	0.3%	0.0%	0.3%	0.1%	0.7%	44.6%	5.4%	12.2%	13.5%	23.0%			
(未回答も含む割合)	0.3%	0.0%	0.3%	0.1%	0.7%	43.8%	5.3%	11.9%	13.3%	22.6%	98.2%	1.8%	

問4：授業理解度



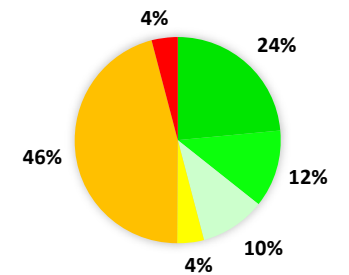
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	4	5	2	0	4	407	55	104	122	194	897	16	913
(回答数の割合)	0.4%	0.6%	0.2%	0.0%	0.4%	45.4%	6.1%	11.6%	13.6%	21.6%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.5%	0.2%	0.0%	0.4%	44.6%	6.0%	11.4%	13.4%	21.2%	98.2%	1.8%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	7	2	13	8	7	411	37	92	109	211	897	16	913
(回答数の割合)	0.8%	0.2%	1.4%	0.9%	0.8%	45.8%	4.1%	10.3%	12.2%	23.5%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.2%	1.4%	0.9%	0.8%	45.0%	4.1%	10.1%	11.9%	23.1%	98.2%	1.8%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・ただでさえ、授業のスライドを書き写す作業が多いのに、次のスライドに移るまでの時間が早い時があり、書き写せない場合が度々あった。
- ・特になし
- ・なぜこの授業が表示されるのでしょうか
- ・〇〇〇〇〇が私にとって難しいので、頑張ります。
- ・以前のような録画配信があると勉強しやすいと思った
- ・課題が多かった
- ・頑張ります。
- ・研究テーマを探して、頑張ります。
- ・最終レポートの問題に使う式の部分のスライドが間違っていた。
- ・私にとって適切と思って、頑張ります。
- ・私にとって難しいので、頑張ります。
- ・先生の説明は詳しいです
- ・内容ない

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

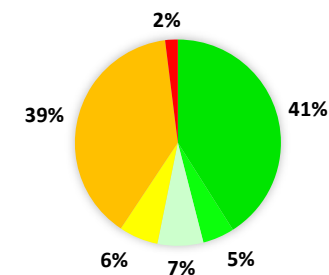
地球社会基盤学専攻 19 科目 392 361 92.1%

計 19 科目 392 361 92.1%

▼設問毎の集計結果

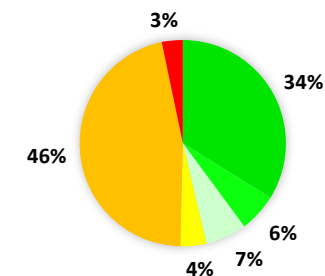
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	1	0	3	1	140	22	26	18	148	361	31	392
(回答数の割合)	0.6%	0.3%	0.0%	0.8%	0.3%	38.8%	6.1%	7.2%	5.0%	41.0%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.3%	0.0%	0.8%	0.3%	35.7%	5.6%	6.6%	4.6%	37.8%	92.1%	7.9%	

問 1：授業内容の適切性



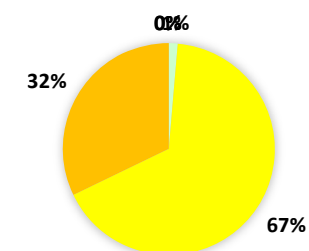
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	4	1	1	3	3	167	15	23	22	122	361	31
(回答数の割合)	1.1%	0.3%	0.3%	0.8%	0.8%	46.3%	4.2%	6.4%	6.1%	33.8%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.3%	0.3%	0.8%	0.8%	42.6%	3.8%	5.9%	5.6%	31.1%	92.1%	7.9%	

問2：担当教員の説明



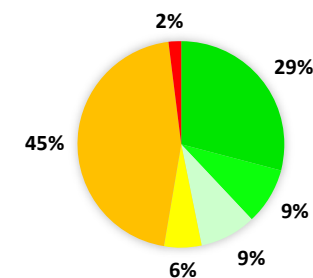
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	116	232	8	1	4	0	0	0	361	31
(回答数の割合)	32.1%	64.3%	2.2%	0.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	29.6%	59.2%	2.0%	0.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	92.1%	7.9%	

問3：授業外学修時間



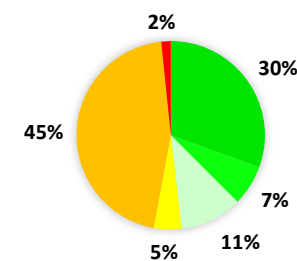
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	2	1	1	1	164	21	32	32	105	361	31	392
(回答数の割合)	0.6%	0.6%	0.3%	0.3%	0.3%	45.4%	5.8%	8.9%	8.9%	29.1%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	41.8%	5.4%	8.2%	8.2%	26.8%	92.1%	7.9%	

問4：授業理解度



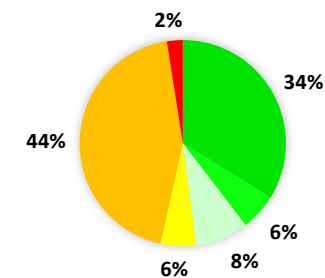
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	0	0	2	2	164	17	39	25	110	361	31	392
(回答数の割合)	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	0.6%	45.4%	4.7%	10.8%	6.9%	30.5%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	41.8%	4.3%	9.9%	6.4%	28.1%	92.1%	7.9%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	2	2	3	0	159	20	30	21	122	361	31	392
(回答数の割合)	0.6%	0.6%	0.6%	0.8%	0.0%	44.0%	5.5%	8.3%	5.8%	33.8%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.5%	0.5%	0.8%	0.0%	40.6%	5.1%	7.7%	5.4%	31.1%	92.1%	7.9%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- Actually, I don't have particular comments to do about this class because we have never had a class session.
- Challenging
- Clear teaching
- dont have some comments
- good
- Great teacher, The teacher was great and tried to speak in English even though he was not familiar with it.
- I can understand the course clearly.
- It would have been nice to have an example of the second question of the traffic theory
- No lecture has started yet
- None
- The class content was easy to understand and prepared with great care

- ・ The explanation of the course was clear and rich but the Professor has never given the lecture materials. So, we had to make our own summary of the contents of the course.

One week before the exam, the Professor said that we could use our own notebook but no phone or computer, that is normal. However, during the exam, the Professor forbade us to use the notebook while the examination questions contained some calculations which required use of formulas that we did not memorize because we knew that we could use our notebook. That really seemed unfair.

- ・ The impressions are positive because the contents of the lecture materials were clear and rich even though the classes were on demand.

Furthermore, instructors were available to answer questions about reports to submit.

- ・ The impressions are very positive because the contents of the Syllabus were clear and rich, and it is easy to understand and apply the knowledge learned in this course.

Assignments also helped us to make research and master the course contents.

- ・ The impressions are very positive because the contents of the Syllabus were clear and rich, and with exercises conducted with Professor ○○○, it is easy to understand and apply the knowledge learned in this course. Assignments also helped us to make research and master the course contents.

- ・ Very good.

- ・ ありがとうございます

- ・ 特になし

- ・ 英語が苦手だったのでついていくのが難しかったです。

- ・ 動画の説明が丁寧でいつも分かりやすいです。

- ・ 日本語と英語両方で説明してくださり助かりました。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

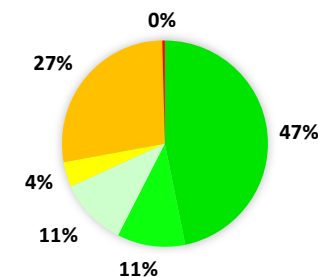
生命理工学専攻 16 科目 318 280 88.1%

計 16 科目 318 280 88.1%

▼設問毎の集計結果

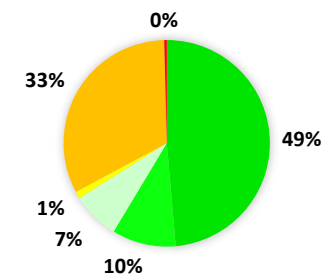
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	1	0	0	77	11	30	30	131	280	38	318
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	27.5%	3.9%	10.7%	10.7%	46.8%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	24.2%	3.5%	9.4%	9.4%	41.2%	88.1%	11.9%	

問 1：授業内容の適切性



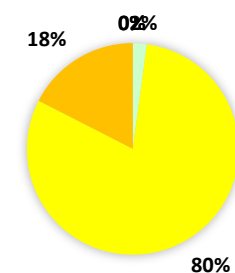
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	1	0	0	91	3	21	28	136	280	38
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	32.5%	1.1%	7.5%	10.0%	48.6%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	28.6%	0.9%	6.6%	8.8%	42.8%	88.1%	11.9%	

問2：担当教員の説明



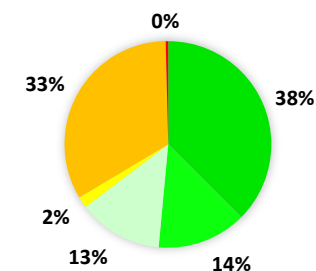
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	49	224	1	1	5	0	0	0	280	38
(回答数の割合)	17.5%	80.0%	0.4%	0.4%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	15.4%	70.4%	0.3%	0.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	88.1%	11.9%	

問3：授業外学修時間



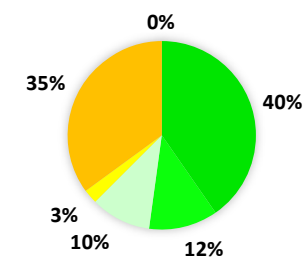
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	1	0	0	93	5	37	39	105	280	38	318
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	33.2%	1.8%	13.2%	13.9%	37.5%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	29.2%	1.6%	11.6%	12.3%	33.0%	88.1%	11.9%	

問4：授業理解度



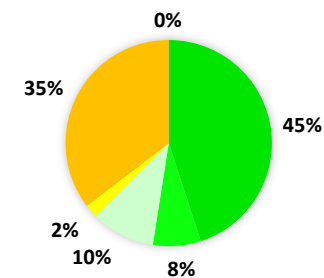
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	98	7	29	33	113	280	38	318
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.0%	2.5%	10.4%	11.8%	40.4%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.8%	2.2%	9.1%	10.4%	35.5%	88.1%	11.9%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	99	6	28	21	126	280	38
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.4%	2.1%	10.0%	7.5%	45.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.1%	1.9%	8.8%	6.6%	39.6%	88.1%	11.9%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

・特になし