

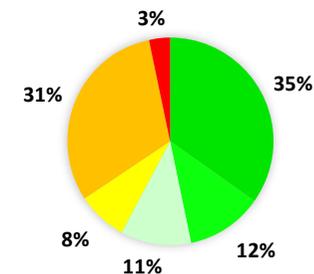
▼理工学域授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率	
数物科学類	72 科目	1283	1189	92.7%
物質化学類	69 科目	1516	1328	87.6%
機械工学類	84 科目	1947	1805	92.7%
電子情報通信学類（電子情報学類を含む）	68 科目	1789	1696	94.8%
環境デザイン学類	0 科目	0	0	
理工一括	0 科目	0	0	
フロンティア工学類	59 科目	2060	1944	94.4%
地球社会基盤学類	48 科目	1952	1892	96.9%
生命理工学類	45 科目	1068	1016	95.1%
学域共通	69 科目	3032	2999	98.9%
計	514 科目	14647	13869	94.7%

▼設問毎の集計結果

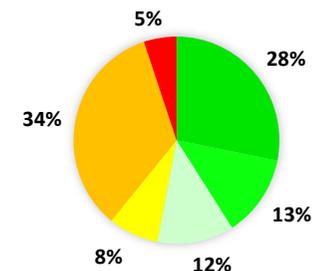
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	126	40	80	107	114	4286	1096	1536	1654	4830	13,869	778	14,647
(回答数の割合)	0.9%	0.3%	0.6%	0.8%	0.8%	30.9%	7.9%	11.1%	11.9%	34.8%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.3%	0.5%	0.7%	0.8%	29.3%	7.5%	10.5%	11.3%	33.0%	94.7%	5.3%	

問1：授業内容の適切性



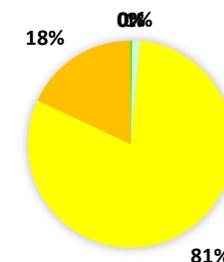
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	165	83	127	186	149	4718	1094	1674	1763	3910	13,869	778
(回答数の割合)	1.2%	0.6%	0.9%	1.3%	1.1%	34.0%	7.9%	12.1%	12.7%	28.2%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.6%	0.9%	1.3%	1.0%	32.2%	7.5%	11.4%	12.0%	26.7%	94.7%	5.3%	

問2：担当教員の説明



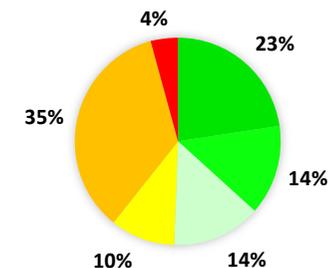
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	2508	10997	158	42	131	6	1	26	13,869	778
(回答数の割合)	18.1%	79.3%	1.1%	0.3%	0.9%	0.0%	0.0%	0.2%			
(未回答も含む割合)	17.1%	75.1%	1.1%	0.3%	0.9%	0.0%	0.0%	0.2%	94.7%	5.3%	

問3：授業外学修時間



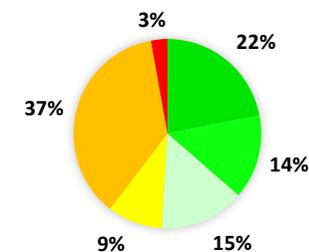
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	125	61	110	145	151	4852	1412	1931	1944	3138	13,869	778
(回答数の割合)	0.9%	0.4%	0.8%	1.0%	1.1%	35.0%	10.2%	13.9%	14.0%	22.6%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.4%	0.8%	1.0%	1.0%	33.1%	9.6%	13.2%	13.3%	21.4%	94.7%	5.3%	

問4：授業理解度



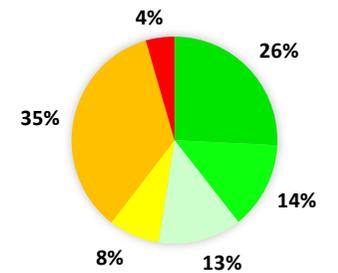
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	75	41	55	110	111	5097	1317	2031	1990	3042	13,869	778
(回答数の割合)	0.5%	0.3%	0.4%	0.8%	0.8%	36.8%	9.5%	14.6%	14.3%	21.9%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.3%	0.4%	0.8%	0.8%	34.8%	9.0%	13.9%	13.6%	20.8%	94.7%	5.3%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	167	49	111	166	133	4854	1113	1814	1890	3572	13,869	778
(回答数の割合)	1.2%	0.4%	0.8%	1.2%	1.0%	35.0%	8.0%	13.1%	13.6%	25.8%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.3%	0.8%	1.1%	0.9%	33.1%	7.6%	12.4%	12.9%	24.4%	94.7%	5.3%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・小テストの解答が欲しい。もう少し授業中での演習問題を増やしてほしい
- ・説明はわかりやすいが、授業進度が遅いと感じる。
- ・素晴らしい授業である。取ってよかったと思う。
- ・変に英単語を使わないでほしい。迷惑です。
- ・dnaの調べ方を知るいい機会となった。
- ・自身のペースで進められた点がよかった。
- ・1時間目にGS科目があったから、共通教育棟から理工学域棟に移動するのにとても時間がかかって大変だったからレクチャホールから場所を移動してほしい
- ・2年生になって英語に触れる機会が減っていたのでこのような授業があって良かった
- ・5限ということで、授業が早く終わって嬉しかったです。レポート課題をその場でやる時間にしてもいいと思います
- ・5限は回避して欲しかったです
- ・CLAの人がわかりやすく教えてくれた。
- ・Excelの使い方を学ぶことが出来た。グラフの書式設定や関数について学ぶことが出来た。
- ・Linuxの使い方を初歩的などころから学ぶことができた。第二クォーター以降もこの知識を活用したい
- ・Q1では受けていないので特になし
- ・Q2でも頑張りたい
- ・アカデミックスキルでは色々な経験を積むことができた。
- ・アドバイス教員がよく相談に乗ってくれて助かった。
- ・ありがとうございました。
- ・いつやるのかももっと詳しく知りたい
- ・いろいろな話が聞けて面白かったです。
- ・インフラについてよくわかった。
- ・エアコンつけたい
- ・エクセルが大変難しかった。
- ・エクセルの使い方を知らなかったが、丁寧に教えてもらえてよくわかった。
- ・オンデマンドでもいいのではと思った
- ・オンデマンド形式で自分のペースで学習できるのはとても良いと思った。
- ・オンラインで自分のペースで進められて良かった。
- ・オンライン教材をそこそこのお金を出して買ったのに、学校まで行って受講しなければいけないのはよくわからない。オンラインで実施してほしい。
- ・グループで1つのお題を調べていくのは楽しかった。
- ・グループワークは難しいと感じた。

2023年度前期（Q1） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・グループを作っている課題や研究テーマについて調べて話し合うという活動が今後にも生かせるいい体験になった。
 - ・グループを自分たちで決められるようにしてください。やりたいことがあまりに違いすぎるとやる気がなくなります。
 - ・グループ学習のすばらしさを学ぶことができた。
- ・グループ活動だけでなく、全体講義も交えながら授業を進めていくことで、各グループの進行状況を確認、把握するだけでなく、全体として一体感が生まれたと思う。現地調査もグループの仲間と協力して行うことで、スムーズに進めることができた。この授業で学んだことを生かして、第二クォーターで始まるプレゼンに備えていきたい。
- ・グループ活動は良かったです
 - ・コミュニケーションが苦手なので難しかった。
 - ・これからの大学生活に役立つ知識を身につけることができる授業で、良かった。
 - ・これからプレゼンテーションをしていく自分にとって、必要な事項などを学ぶことができました。
 - ・しっかりとグループで定めたテーマの調査を進められた。
- ・シラバスの学修目標の所に「学生と教員及び学生相互のディスカッションを通して」とあった。確かに学生間の話し合いはあったが、学生と教員での話し合いはなかったと思う。
- ・スライドも見やすく、説明も丁寧であったため、とくに意見などはありません。
 - ・ためになった
 - ・できれば、班に2人以上同じ性別の人がいるように班を組んだほうが良いと思う。
 - ・テストが簡単だった。
 - ・テストの自己採点や問題用紙も回収する必要性が分からなかった。
 - ・テスト直前にテストの注意事項の説明をしている講師が同じことを繰り返していて面倒だった。
 - ・とてもわかりやすかった
 - ・とても分かりやすく、ためになる講義でした。
 - ・どんな研究をしているかなどこれからどのように過ごしていくか具体的に教えていただいたのでとても良かったです
 - ・はじめてのゼミ的な活動を通し、研究テーマ作成からレポートを書くまでの過程をより具体的にイメージすることができました。
 - ・プレゼンや学生の在り方についてスライドを用いてわかりやすく説明して下さった。
 - ・マイクの声がかなり聞こえにくく、毎回ほぼ自学自習になっていた。
 - ・マイクロソフトアプリが大体使えるようになった。
 - ・まだこの授業を1回も受けていません。
 - ・まだ授業が行われていないため、評価できなかった。
 - ・もう少し説明の動画を長くして欲しい。わからない
 - ・もう少し早めに概要が知りたかったです。
 - ・もう少し話を簡潔にまとめたり、オンライン授業を活用したりした方が良いと思う。
 - ・もっと具体的に論文の書き方について教えて欲しかった
 - ・もっと生徒一人一人に向き合ってください
 - ・よかった

- ・レポートに関する重要事項を知ることができて良かった
- ・レポートの書き方などがわかった
- ・レポートの書き方についてもう少し練習したい
- ・レポートの書き方の際に、実例を見せて欲しかった。
- ・レポートの書き方や図書館の使用方法など気になっていたことがわかり非常にありがたかったです。
- ・レポートを通じて内容が理解できた
- ・レポート作成の方法などを学べてよかった。
- ・ワークシートの取り組み等が無く、話を一方的に傾聴する形で集中するのが辛かった。
- ・わかりやすいパワーポイントの作り方の講義がとてもためになりました。
- ・わかりやすかったです。
- ・一回の講義は90分だが、その時間内で終わらないことや中途半端になってしまうことが多かった。講義二回で一つの内容にすることを提案する。
- ・衛星を作っているクリーンルームを見てとても驚きました。ほこりがない部屋って作れるんですね。
- ・化学を日常と結びつけることができました。知らない単語が多く出てきて知識をつける機会となった。
- ・何を解答しているのかよく分かりません。
- ・科学的な思考とそれを表現する方法とその大切さを学んだ。
- ・課題が大変だった。
- ・課題などを直接LMSにのせてくれた方が確認しやすいと思いました。
- ・課題の文章に誤字脱字が含まれているのが非常に残念です。
- ・課題をきちんとこなせてよかったです。
- ・レポートの書き方など、授業で学べたことが役に立った。
- ・覚える量多い
- ・学問の世界のルールなどを学べてよかったです
- ・企業さんの話も聞くことができてよかったです
- ・協力して調べることの大切さを知った。
- ・教室が狭い
- ・教授の話がさまざま聞いて楽しかったです。話を聞くだけでなく、研究室見学などもしたかったです。
- ・興味ある分野やばかりで楽しかった。
- ・興味深い内容でした。
- ・金大の大学院の研究も知れた
- ・金沢大学の先輩のお話を聞いて学べるのが多かった。
- ・検索方法が難しい
- ・研究のレポートの書き方がわかった
- ・研究者としての基礎的な知識と技術を学ぶことができ、有意義でした。
- ・見やすいパワーポイントの作り方を知れて嬉しかったです。

- ・見慣れない記号がたくさんあったが、分かりやすく説明していただいた
- ・現地調査などを通して多くのことが学べてよかった。
- ・現地調査や、文献調査は順序よく余裕を持って仕上げる事が出来た
- ・講義内時間でやる課題の量が多すぎる。終わらない時は締切を伸ばしてくれるけど、締切伸ばすくらいなら課題の量をもう少し考えてほしかった。
- ・高校で学ぶことのできないことをたくさん知れてよかった
- ・高校で履修しなかった生物に興味を持つことができた。
- ・今まで習ってきた英語は日常生活で使うものが多かったがこの授業では研究などで使う英語を学ぶことが出来た。
- ・今後の大学生活がよりよくなるような講義がたくさんありとても有意義な授業であったと思います。
- ・今後行われると思うのでしっかりと受けようと思う。
- ・今後使えるスキルが学べてよかった。
- ・今後勉強していく上で大切なことを学ぶことができた
- ・最後の課題の量が多すぎてあんまりだと思った
- ・最初にメンバーと連絡を取るのが大変。
- ・細かく教えていただいて、ありがたかったです、これからもよろしくお願ひします
- ・資料を配ってもらえたら授業がもっとわかりやすくなると思う
- ・自然研まで行くのが少し面倒だと感じた。
- ・自分で英文を読んでみて手本と同じように喋ることができずとても難しく感じた。
- ・自分で説明をした後に先生から「ここはこうだ」のような補足での説明があっても良いと感じた。
- ・自分で理解して他の学生の前で解説する事が初めての経験で結構楽しかったです。
- ・自分の興味あること調べたい。名列順でコース振り分けたからあんま興味なかった。
- ・実験ノートの書き方や、実験で気を付けることなどを学習できたときは、実験への現実味を少しずつ感じる事ができて、楽しかったです。
- ・実験ノートや実験レポートは今まで書いたことがなかったので一度練習することができて良かった。
- ・実験レポートについての講義で、記載する内容だけでなく、文字のフォントや段落のつけ方などのアドバイスがあると嬉しかったです。
- ・実験レポートの書き方など具体的なことについて詳しく知れてよかった。
- ・社会で活躍する人の話が聞いたのがいい機会でした。
- ・授業のおかげでこれからわかりやすいパワーポイントを作っていきたいと思えました。
- ・授業の説明が1年で習う微積、行列の応用であり、それらの授業をあまり取っていない人には分かりづらいと思う。
- ・授業の目的がしっかりしていてわかりやすかったです。
- ・授業後に宿題をやる時間があってよかった
- ・授業時間内に覚える時間があってよかった。
- ・習う英語が〇〇学を専攻する人にほとんど関係ない□□、△△の内容でやっていて意味があるのかなと思った。またテストでは半角か全角かのちょっとした入力ミスが誤答扱いになるので残念だった。
- ・初めの方はあまり何の授業かわからなかったけれど、最近スライドなどをしっかり習得できるようになったと思います。
- ・将来に役立つ。

2023年度前期（Q1） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・将来仕事や研究で求められる基礎的な知識と技術を身に付けることができ、良かった。
- ・上回生の実験の現場とかを見ることが出来て貴重な経験になった
- ・新しい知識が取り入れられて良かったです。
- ・新しい知識を身につけることが出来ました。

・図書館の説明のときに集合場所がわからなかった。案内を壁に貼って迷わないように誘導してほしい。
レポート作成の回の説明がわかりづらかった。レポートのよい例や悪い例などを示せばもっとイメージをしやすくなると思う。

- ・〇〇の今まで触れたことのない分野の内容だったことは難しかったが面白かった。
- ・成績に入るレポートが去年と同じもののため、模範解答が出回っている。不公平
- ・〇〇に関する具体的な事例が多く取り上げられていて、これから〇〇を学ぶモチベーションに繋がりました。
- ・〇〇のことを多角的に知れて良かった
- ・〇〇〇〇でできることを知れて嬉しかったです。
- ・〇〇〇〇学類では珍しく□□系を学べて新鮮だった。
- ・〇〇先生の担当されていた回の説明がダントツでわかりやすく、得られるものも多かったので、とても良かったです。
- ・説明が非常に丁寧だった。しかし、今からレポートを実際に書こうとすると若干の不安が残る。
- ・説明の時にマイクを使っていると思いますが、教室の前に座っても声を聞き取るのが難しいので、もっとはきはき大きい声で話してください。
- ・先生があらかじめiPadに書いてる内容を写してる最中に説明され、どちらに集中すればいいか迷った。
- ・先生によってスライドや説明のわかりやすさに差がある
- ・先輩方の講義がタメになった
- ・先輩方の今までの小論文などを一度見せてもらわないと具体的に何をすればいいかわからない。
- ・素晴らしい授業である。取ってよかったと思う。
- ・対面である必要性を感じなかった。
- ・対面である必要性を見出して欲しい。資料をみて設問に答えることは家でも可能。わざわざ1限目に対面授業を実施する意味がない。
- ・大学での基礎的なことをしれたので良かったと思う。
- ・大学で行われている、〇〇科学に関する研究について知れて面白かった。
- ・大学についてよりわかりました
- ・大学のカリキュラムのことを教わりとても分かりやすかったです。〇〇についてさらに興味が湧きました。
- ・大学の勉強は難しそうだが、興味を惹くものもたくさんあったのでこれから楽しみ
- ・大学生として必要な知識やスキルを学ぶことができた。
- ・大学生にとって必要な知識が身につきました。
- ・大学生になって気をつけなければいけないことや心構えが分かって、ためになった。
- ・大学生になる上でのレポートの書き方や心構えを知ることが出来ました
- ・大学生に必要なスキルを学ぶことができた。
- ・大学生活のために必要な基本的なことを学ぶことができた。
- ・大学生活を送るうえで必要な知識を取得しました。

- ・大学生活を送る上でとても身になる授業であった
- ・大丈夫です
- ・第2回の授業で、〇〇〇の説明をするために映画をみるのはわかりやすくてとても良いと思ったのです。しかし、怖い映画だったので視聴時間が長いのは少し苦痛でした。見なくても音はどうしても聞こえてしまうので、もう少し短くして欲しいです。
- ・沢山の生物の分野について学ぶことが出来たが、時々深掘りした知識もあって理解するのに時間がかかった
- ・端末にタッチして、帰っていく人が多いのに授業に真面目に出席している人を注意するのはちょっと違うなと思いました。ちゃんと抜き打ちでもいいですから出席確認をしてください。
- ・知らないこともたくさん学べた
- ・知らない用語がたくさん出てきて、授業を楽しく受けることができたがとても難しく感じた。
- ・知人の中ではグループのメンバーの組み合わせ方や担当教諭の方との相性によりどうしてもグループ活動が上手くいかないということがあるようです。私は幸いグループのメンバーに恵まれ、グループ全体が納得できる班活動を行うことができました。来年度からはどうしても上手くいっていないグループへのサポートが必要なのではないかと思いました。
- ・〇〇〇学類の研究室を知る事ができてよかった。
- ・地元なのに知らないことが多かった
- ・中学や高校でもグループで調べてまとめる授業はあったけれど、ここまで本格的な調べ学習は初めてでやりがいを感じることができました。休日に各自で調べ、情報を共有し合うこともしっかりできて良かったです。
- ・調べ物をして、その結果をレポートにまとめる方法が知れてとても有意義だった。
- ・定義や定理、証明を人の前に立って説明する機会は今後違う形であると思うのでいい練習になったなと感じました。
- ・提出締め切りしてから解答の提示をしてほしいです。
- ・途中でオンデマンドになったり最終回がなかったりして少々興醒めだった。
- ・動画でわかりやすく説明してもらえてソフトの使い方もよくわかった。
- ・特になし
- ・特に講義後はじっくり内容を見つめ直したり、考察することができた。講義を受けることで、理解が追いついていなかった部分が解消されたり、より理解が深まる側面があった。
- ・内容が人間社会学類によりすぎている。他学類の生徒に対しては選必の科目でいいのか疑問に思った。
- ・内容をなんとなく知ることができた
- ・難しい
- ・発展的な内容をアウトプット中心に学習していった
- ・発表の仕方や著作権についてとても勉強になりました
- ・班員と協力して調べることができた。
- ・非常に良かった。
- ・復習のために講義動画はいつでも見れるようになっていたらありがたかった。
- ・〇〇でわからなかったところをみんなで共通して学べて助かった。

2023年度前期（Q1） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・文の書き方などを学ぶことができよかった
- ・文系の授業を受けるのは初めてで内容を理解するのが大変でしたが、ほかの分野の授業を体験できて良い経験になりました。
- ・文献調査のやり方も教えてほしかった
- ・文章を短く簡潔に書くのを日常から意識して慣れるように頑張ります
- ・毎回のレポートで、どこが間違えているか不明なところがあった。採点基準などをきちんと公表して欲しいと思った。
- ・毎回講師の先生が変わり、その先生ごとに異なるテーマについて授業して下さるのが新鮮でした。
- ・毎授業違う人の講義を聞くことができ楽しかったです。
- ・満足です。
- ・様々なインフラについて学ぶことが出来た。
- ・様々な○○○○の集め方やサイトの特徴について知ることが出来た。
- ・理系で重要な作文などの技術をわかりやすく教えていた。
- ・理系としての科学的で論理的な文章やレポートの書き方を学び、これ以降の研究や専門科目などで活用していきたいと思います。
- ・理系の英単語が身に着いた。
- ・理系の作文技術を学んだ
- ・理系の文章の書き方が学べてよかったです。
- ・理系学生としてのレポートの作成技術などを学べた
- ・理系研究者として守るべきルールについて、わかりやすく解説してくれた。
- ・裏返すを最後まで終えなかったため、自学として進めていきたい。
- ・留学について詳しい説明を受けられる授業があれば良いと思います
- ・良かったです
- ・論文の書き方がとてもためになりました。これからのレポート作成にも役立てたい
- ・論文の書き方をある程度学べたので良かったです。
- ・ありがとうございました。
- ・特になし
- ・○○○○○に興味をもつきっかけになった。
- ・レポートのための用語などをメモできないので、スマホ等であることを許可してほしい
- ・レポートの要項などが非常にわかりづらい
- ・演習問題、宿題をレポートで厳密に管理してくれたおかげで知らず知らずの内に解けるようになっていった。
- ・再履修生だが、去年の教科書よりかなりわかりやすく、現時点でついていくことが出来ていて良かった。
- ・実際に目で見て、自分で解析することで理解が深まった。
- ・○○○○○の□□□を思い浮かべながら△△できた。△△が好きになった。
- ・図を用いて説明をしてくれて、分かりやすかった。
- ・余裕があったら、解答の（省略）のところも答えだけでもいいので、のせてほしいです。
- ・話が長い

- ・ pdf資料が詳しく、復習の役に立った。
- ・ 証明の要点が分かりやすく、復習しやすかった。
- ・ 図を多く交えた解説が分かりやすかった。
- ・ ○○の証明が丁寧に行われていて、復習しやすかった。

- ・ 「○○で□□□□□を読むシーンがあったから」という安易な理由でセミナーの本を決めたわけですが、我ながらかなり難しい本を選んだと思っています。一方で、指導教官は細かい点まで指摘してくださるため、「□□□□□」など過去の授業の振り返りを定期的に行うことができよ時間になっているのではないかと考えます。

- ・ ・何も聞こえないので声を大きくしてほしい
- ・ しっかり時間をとって○○をできました
- ・ ゼミの発表中に○○先生がところどころで助言をしてくださり、より深く学びを得ることができました。
- ・ テキストを英語版だけでなく、日本語版も作ってほしい。声が聞こえないのでマイクを使って授業をしてほしい。生徒に対する言葉遣いをもう少し柔らかくしてほしい。
- ・ できれば○○○○○の解説をするか、模範解答をLMSにあげてくれると嬉しいです。
- ・ 特になし
- ・ プリントによる説明は満足しています。

個人的には自分のパソコンで○○○などを用いてやる方がやりやすいです。□□□□□や△△△でやったので。

・ まず声がごによごによして聞こえないので理解しようとしても何をすればいいかわからなくなる。すべて英語で授業されたがわかるわけがない。理解しようと頑張ったが途中であきらめた。来年の二年生がかわいそうなのでぜひ○○○は他の先生にお願いしたい。

- ・ ○○○○○の難易度に幅がありすぎるので、もう少し基本的な内容を出题してほしい。
- ・ 英語での解説をするのなら、もう少し分かりやすくしてほしい。特に、座学の講義時、かなり分かりづらいときが多くあった。
- ・ 演習の進行方法などを事前に教えてほしかった。
- ・ 演習は難しく感じたが楽しく取り組めた。
- ・ 演習問題の後半が難しすぎる。もう少し内容を考えるか、授業で解説をしてほしい。解答をLMSにあげてほしい。
- ・ 具体例をもう少しだけ用いて説明してもらえると助かります
- ・ 講義の内容と演習問題の難易度の乖離が大きかった。
- ・ 今まで、○○○○○を用いた他の授業を受講したが一番わかりやすく面白かった。
- ・ 最終レポートで、○○○○○について、自分で調べることによって、様々な観点からそれを理解することができました。
- ・ 試験勉強に計画性が無すぎましたすみません。

- ・ 授業での声が聞こえづらいときが多くあるため、声を大きくするか、マイクを使用してほしい。また、演習問題の解答をLMSにあげてほしい。さらに、テキストを日本語にしてほしい。

試験のための予想問題は対策をしやすく、とても良いと思った。

- ・ 授業の資料をLMSに載せてほしいです
- ・ 授業の動画や問題をLMSに載せてくれていたので、体調が悪かったり事情で授業に行けない際にも受講することができ、とても便利でした。
- ・ 声が聞き取りずらく、内容が理解できない。

- ・説明のスピードが非常に速いので、もう少しペースを落としてほしい。
- ・説明や板書の内容が分かりやすかった。
- ・動画を残していることで、対面方式のほかにもオンデマンドやzoomなどといった選択肢が学生に用意されているのがよいと思います。〇〇〇として忙しい中、丁寧に授業準備をされているのも印象的です。
- ・難しかった
- ・〇〇〇の授業であったが、□□□の話題も取り上げていて面白かった。
- ・板書がはやかったのが大変でした
- ・評価基準はシラバスと変えないで欲しい。もしくは授業序盤に提示して欲しい。
- ・〇〇〇、□□□意味の重要性を伝えるという点で面白かった。このような授業をもっとしてほしいと思った。
- ・毎回の〇〇〇〇〇の答えをLMSコースにあげて欲しいと思った。
- ・毎回板書をLMSに掲載してくださるのはすごくありがたいです。教育実習や就活で受けられないときも板書を見て学習できとても良いと思います。
- ・問題の具体的な回答が欲しかった
- ・良い声はしているのですが、教室全体に十分に声が行き届いてなくて、残念でした。おそらく講義室の壁が吸音の役割をしていて、自然研の壁と異なったからだと考えています。とても良い声なのに勿体ないと感じたので、ぜひマイクを使用してはいかがでしょうか。
- ・話方がぼそぼそで聞き取りづらい
- ・〇の□□を授業内容を超えて教えてもらえ、深く興味を持てた。
- ・〇〇〇の相互作用を詳しく学ぶことで□□□の△△△を理解できた。
- ・6回目のレポートの解答は本当に正しいのですか？
- ・いろんな観点についてそれぞれの先生方が専門とすることを学ぶことができ、有意義に感じています。ありがとうございました。
- ・特になし
- ・レポートの課題に関して具体的に求められているものがわかりにくすぎると感じました。内容をまとめる際にどの程度図や画像を用いても減点されないのかがわかりません。さらに評価基準に関しても〇〇〇〇〇は示されていますが、評価理由が不明瞭です。
- ・英語が難しい
- ・興味もてた
- ・構造式は写すのに時間がかかるので、反応開始前の初期の〇〇だけでも印刷してあると楽になりそうだと感じました。スペースの目安にもなると思うので例が描いてあるのは役立つと思います。
- ・高校では学ばなかったような、反応によって原子がどのように結合するかなどを深く学ぶことができとても面白かった。
- ・今まで座学ばかりだった勉強の中でようやく実習を行うことができました。実験をより正確に行うための知識などがあれば知りたい。
- ・〇〇は□□の中で興味ない分野だと思っていたけど、意外と面白いと感じました。特に△△△に必要な●●●体積流に関しては感動しました。
- ・説明が分かりやすい。

- ・動画がわかりやすい
- ・内容が難しい
- ・分かりました
- ・特になし
- ・○○○○○について学んだ。□□□や△△△によって●●●を変えるなど■ ■を楽に行う方法を学ぶことが出来た。
- ・○○○○のところが少し難しかった。
- ・○○○○は少し難しかった。
- ・○○○○○の基礎を学んだ。
- ・レポート課題で復習もできてよかった。
- ・一番最初のテストはあまりにも難しすぎる。まだ、それは授業の理解度を測るものではなく、○○○を測る物となっている問題が多い。最初のテストは改善して欲しい。
- ・公式が多かった。
- ・広い知識を教えてもらえてよかったと思う。
- ・実験装置の使い方が難しかった。
- ・実際に測量をして興味深く感じた。
- ・実習を交えて授業を行って楽しかった。
- ・授業内容がおもしろかった。
- ・○○について学ぶことが出来た。必ず出る誤差に対して少なくするために様々な工夫があるとわかった。
- ・○○○について学んだ。□□□□□についてどのようになっているかを学んだ。
- ・動画を見ながら何度も復習する事ができてよかった。
- ・復習しやすかった。
- ・授業の板書が読みづらいです。具体的には定理の人の名前を筆記体で書くのをやめてください。初めて出てくる名前で教科書のどこに載っているかも明確でないときに筆記体で人名を書かれるととても困ります。
- また、授業の途中で板書の字が必要以上に小さくなるがありました。教室の真ん中に座っていたのですが、読めないことがありました。文字をある程度崩して書かれているので丁寧に書いていただきたいです。また、○○の（□→△）など、小さい文字は特に見えなくならないように配慮していただけると嬉しいです。
- ・特になし
- ・○○○○○の根本となる部分から学べて難しい内容ではあるが理解がしやすかった
- ・覚えることはたくさんあるが高校で学んだこともづこし関わっているのでしっかり理解して完璧にしていきたい。
- ・教科書と違うことをするのであればそれにあった教科書を選ぶべき。
- ・授業内容が難しく感じたので復習を行ってしっかり準備してこうと思う。
- ・声が聞こえづらい、証明してるだけでよくわからない
- ・第一クォーターの内容はそこまで難しいものではなかったが、第二クォーター以降はより難しくなることが想定されるので励みたい

- ・板書の文字が非常に雑で小さい。
 - ・マイクを使っても声が聞こえない。
 - ・故にノートを取るのもままならない。
 - ・第8週目に授業をしてインターバルに試験を行うのは全く納得行かない。
 - ・その告知も8週目授業の前々日と遅すぎる。
 - ・誠実な説明も為されていない。
 - ・もっと早めの対応はいくらでも可能であったはずである。
 - ・以上の対応が一講師として適切か、さぞ疑問である。
 - ・担当の講師を変えていただきたい。
- ・インターバルに実験があるのが嫌です。
- ・特になし
- ・マイクなどを使ってほしい。前の方の席に座っていても聞き取れないときがある。文字をもう少し大きく書いてほしい。後ろの方に座っている学生はいつもカメラで写真を撮って板書を見ている。
- ・マイクを使って欲しい
 - ・もう少しゆっくり進めて欲しい
 - ・何を言っているのかぼわからなかった。
- ・学生の授業の理解が進んでない理由は、もちろん学生の授業態度や自学自習の不足からくるものもあると思うが、授業が学生に知識を早口でまくし立てるといような方法だからというように授業方法にも問題があるのではないかと考えてほしい。
- ・期末試験の話がされたとき、他の科目と比べて単位を落とす程の成績の低い学生の人数が多いと感じました。物理化学の時もそうでしたが、〇〇先生は「基礎的な問題しか出していない」とおっしゃっており、点の低さは学生の努力不足だと考えているように思います。もちろん僕自身もそれは正しいと感じますが、ここまで点が低い学生が多いと、さすがに〇〇先生の試験問題やそもそもの講義の説明の仕方にも問題があるのではないかと思います。
- ・教科書がわかりづらい。もっとはっきりしゃべってほしい。
 - ・教授の声が聞き取れない。
 - ・興味のないものを半強制的に聞かされるのはきついです。
 - ・試験問題を日本語にして欲しい
 - ・実験レポートの提出期限が早すぎる。周4は多すぎる。周3でちょうどいいと思います。
 - ・実際にホワイトボードで書いて途中経過などを書いてくれるので頭に入ってきやすい
- ・授業内容と指定された教科書の内容があまりリンクしていないように感じた。セクションごとの進行は教科書通りだったが、セクション内の進行が教科書と授業で前後しており、教科書のどの範囲の内容を扱っているのかわかりにくかった。可能であれば、できるだけ教科書の進行に沿った授業進行を希望します。
- ・説明が少なくて今何をしているのかが分からない。言葉も聞き取れない。

・先生がずっと黒板の前を向いて、マイクも使わずに話されているため、何の話をされているのかが分からなかった。講義室のマイクが故障しているのか、使える状態にない様子だった。講義室の前の方の席で講義を受けたが、よく聞き取れなかった。授業が始まって後ろの方で学生がガヤガヤと騒いでいるため授業前半は集中できなかった。先生がマイクを使われていないために学生には聞こえず、授業開始に気づけていないのだと思う。前提知識を共有されないことが多く、講義の内容にところどころ飛躍が多い。式の根拠が提示されないため、式変形もよく分からない。そういうわけで、講義の内容を理解した学生は少ないのではないだろうか。場合によっては、講義に出席せず自分で教科書を読むだけの方がよほど理解が進むと言っている学生も多々いるようだった。

Q1の試験については、教員の体調不良のために、延期に次ぐ延期という形になった。試験当日、黒板に座席表が書かれていた。その座席表には行列の成分の番号に対応したもの(11,12,13など)が書かれていたのに、名列番号という文字が併記されていたため、座席表に名列番号がないものと勘違いした学生が多数発生し、しまいには教員の勘違いから、試験を受けられなかった学生がいたという。率直に言って、講義と、その理解を試す試験が成り立っているとは思えなかった。ましてやそれで成績評価がなされるのは、学生が不利益を被る可能性があると思った。教員の健康状態についても、質問に対する受け答えの言葉が判然としなかったことが多かったため、不安が残り、心配だった。語弊を恐れずに言うと、認知に関する齟齬が生じていたように思われてならなかった。先生の健康状態についての確認が必要だと思った。

- ・先生の声がとても聞き取りにくい。マイクを使うなどの対策をお願いします。
- ・知らない話が聞いて興味深かったです。
- ・分かりやすく、とても実力が付いたと思う。受けて良かった。
- ・予習内容と課題が難しかったです。
- ・〇〇の飛躍がひどい。声も小さく、何を言っているのか聞き取れない。
- ・話すスピードが早くてメモをとる時間がない。改善してほしい。
- ・話すスピードが早くて聞き取りにくい。

対象科目

数物科学類

72 科目

履修者数 回答者数 回答率

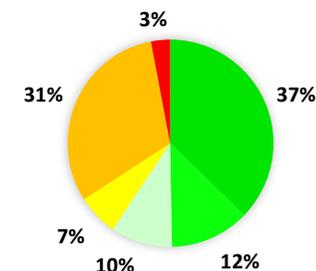
1283 1189 92.7%

計	72 科目	1283	1189	92.7%
---	-------	------	------	-------

▼設問毎の集計結果

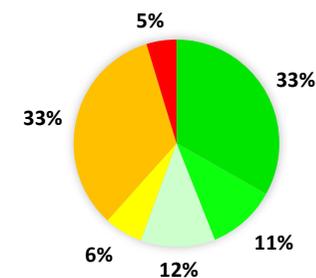
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	9	4	6	9	8	369	77	116	148	443	1,189	94	1,283
(回答数の割合)	0.8%	0.3%	0.5%	0.8%	0.7%	31.0%	6.5%	9.8%	12.4%	37.3%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.3%	0.5%	0.7%	0.6%	28.8%	6.0%	9.0%	11.5%	34.5%	92.7%	7.3%	

問1：授業内容の適切性



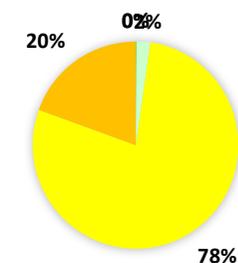
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	19	8	11	9	9	400	72	139	128	394	1,189	94
(回答数の割合)	1.6%	0.7%	0.9%	0.8%	0.8%	33.6%	6.1%	11.7%	10.8%	33.1%			
(未回答も含む割合)	1.5%	0.6%	0.9%	0.7%	0.7%	31.2%	5.6%	10.8%	10.0%	30.7%	92.7%	7.3%	

問2：担当教員の説明



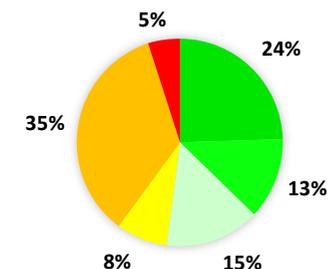
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	232	925	5	0	26	0	0	1	1,189	94
(回答数の割合)	19.5%	77.8%	0.4%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.1%			
(未回答も含む割合)	18.1%	72.1%	0.4%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.1%	92.7%	7.3%	

問3：授業外学修時間



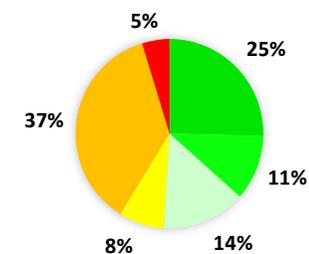
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	13	8	12	13	13	415	96	177	151	291	1,189	94	1,283
(回答数の割合)	1.1%	0.7%	1.0%	1.1%	1.1%	34.9%	8.1%	14.9%	12.7%	24.5%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.6%	0.9%	1.0%	1.0%	32.3%	7.5%	13.8%	11.8%	22.7%	92.7%	7.3%	

問4：授業理解度



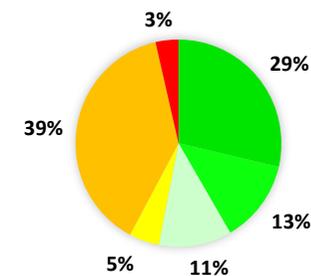
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	12	5	4	17	18	434	93	171	133	302	1,189	94	1,283
(回答数の割合)	1.0%	0.4%	0.3%	1.4%	1.5%	36.5%	7.8%	14.4%	11.2%	25.4%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.4%	0.3%	1.3%	1.4%	33.8%	7.2%	13.3%	10.4%	23.5%	92.7%	7.3%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	16	4	9	11	2	459	57	136	154	341	1,189	94	1,283
(回答数の割合)	1.3%	0.3%	0.8%	0.9%	0.2%	38.6%	4.8%	11.4%	13.0%	28.7%			
(未回答も含む割合)	1.2%	0.3%	0.7%	0.9%	0.2%	35.8%	4.4%	10.6%	12.0%	26.6%	92.7%	7.3%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・ pdf資料が詳しく、復習の役に立った。
- ・ 証明の要点が分かりやすく、復習しやすかった。
- ・ 図を多く交えた解説が分かりやすかった。
- ・ ○○の証明が丁寧に行われていて、復習しやすかった。
- ・ 「○○で□□□□□を読むシーンがあったから」という安易な理由でセミナーの本を決めたわけですが、我ながらかなり難しい本を選んだと思っています。一方で、指導教官は細かい点まで指摘して下さるため、「□□□□□」など過去の授業の振り返りを定期的に行うことができよ時間になっているのではないかと考えます。
- ・ 何も聞こえないので声を大きくしてほしい
- ・ 演習の解答を配布して欲しい
- ・ 日本語のテキストを配布して欲しい
- ・ しっかり時間をとって○○をできました
- ・ ゼミの発表中に○○先生がところどころで助言をしてくださり、より深く学びを得ることができました。
- ・ テキストを英語版だけでなく、日本語版も作ってほしい。声が聞こえないのでマイクを使って授業をしてほしい。生徒に対する言葉遣いをもう少し柔らかくしてほしい。
- ・ できれば○○○○○の解説をするか、模範解答をLMSにあげてくれると嬉しいです。
- ・ 特になし
- ・ プリントによる説明は満足しています。個人的には自分のパソコンで○○○などを用いてやる方がやりやすいです。□□□□□や△△△でやったので。
- ・ まず声がごによごによして聞こえないので理解しようとしても何をすればいいかわからなくなる。すべて英語で授業されたがわかるわけがない。理解しようと頑張ったが途中であきらめた。来年の二年生がかわいそうなのでぜひ○○○は他の先生にお願いしたい。
- ・ ○○○○○の難易度に幅がありすぎるので、もう少し基本的な内容を出題してほしい。
- ・ 英語での解説をするのなら、もう少し分かりやすくしてほしい。特に、座学の講義時、かなり分かりづらいときが多くあった。
- ・ 演習の進行方法などを事前に教えてほしかった。英語の資料だと理解不足になると感じた。
- ・ 演習は難しく感じたが楽しく取り組めた。
- ・ 演習問題の後半が難しすぎる。もう少し内容を考えるか、授業で解説をしてほしい。解答をLMSにあげてほしい。
- ・ 具体例をもう少しだけ用いて説明してもらえると助かります
- ・ 講義の内容と演習問題の難易度の乖離が大きかった。
- ・ 今まで、○○○○○を用いた他の授業を受講したが一番わかりやすく面白かった。
- ・ 最終レポートで、○○○○○について、自分で調べることによって、様々な観点からそれを理解することができました。
- ・ 試験勉強に計画性が無すぎましたすみません。○○○○○は一生懸命勉強したんです。
- ・ 授業での声が聞こえづらいときが多くあるため、声を大きくするか、マイクを使用してほしい。また、演習問題の解答をLMSにあげてほしい。さらに、テキストを日本語にしてほ

2023年度前期（Q1） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

01)数物科学類

- ・授業の資料をLMSに載せてほしいです
- ・授業の動画や問題をLMSに載せてくれていたので、体調が悪かったり事情で授業に行けない際にも受講することができ、とても便利でした。
- ・声が聞き取りやすく、内容が理解できない。
- ・説明のスピードが非常に速いので、もう少しペースを落としてほしい。
- ・説明や板書の内容が分かりやすかった。
- ・動画を残していることで、対面方式のほかにもオンデマンドやzoomなどといった選択肢が学生に用意されているのがよいと思います。〇〇〇として忙しい中、丁寧に授業準備をされているのも印象的です。
- ・難しかった
- ・〇〇〇の授業であったが、□□□の話題も取り上げていて面白かった。
- ・板書がはやかったのが大変でした
- ・評価基準はシラバスと変えないで欲しい。もしくは授業序盤に提示して欲しい。
- ・〇〇〇、□□□意味の重要性を伝えるという点で面白かった。このような授業をもっとしてほしいと思った。
- ・毎回の〇〇〇〇〇の答えをLMSコースにあげて欲しいと思った。
- ・毎回板書をLMSに掲載してくださるのはすごくありがたいです。教育実習や就活で受けられないときも板書を見て学習できとても良いと思います。
- ・問題の具体的な回答が欲しかった
- ・良い声はしているのですが、教室全体に十分に声が行き届いてなくて、残念でした。おそらく講義室の壁が吸音の役割をしていて、自然研の壁と異なったからだと考えています。とても良い声なのに勿体ないと感じたので、ぜひマイクを使用してはいかがでしょうか。
- ・話方がぼそぼそで聞き取りづらい

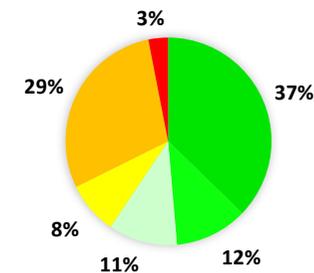
対象科目	履修者数	回答者数	回答率	
物質化学類	69 科目	1516	1328	87.6%

計	69 科目	1516	1328	87.6%
---	-------	------	------	-------

▼設問毎の集計結果

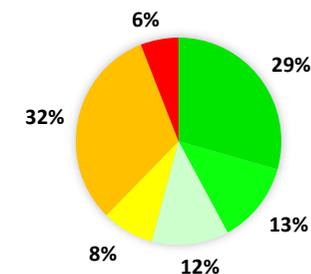
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	14	2	8	9	9	387	109	144	151	495	1,328	188	1,516
(回答数の割合)	1.1%	0.2%	0.6%	0.7%	0.7%	29.1%	8.2%	10.8%	11.4%	37.3%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.1%	0.5%	0.6%	0.6%	25.5%	7.2%	9.5%	10.0%	32.7%	87.6%	12.4%	

問1：授業内容の適切性



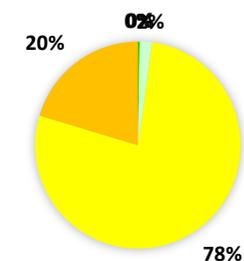
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	21	10	14	23	11	421	109	160	168	391	1,328	188
(回答数の割合)	1.6%	0.8%	1.1%	1.7%	0.8%	31.7%	8.2%	12.0%	12.7%	29.4%			
(未回答も含む割合)	1.4%	0.7%	0.9%	1.5%	0.7%	27.8%	7.2%	10.6%	11.1%	25.8%	87.6%	12.4%	

問2：担当教員の説明



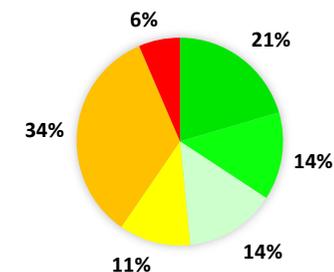
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	271	987	41	12	13	0	0	4	1,328	188
(回答数の割合)	20.4%	74.3%	3.1%	0.9%	1.0%	0.0%	0.0%	0.3%			
(未回答も含む割合)	17.9%	65.1%	2.7%	0.8%	0.9%	0.0%	0.0%	0.3%	87.6%	12.4%	

問3：授業外学修時間



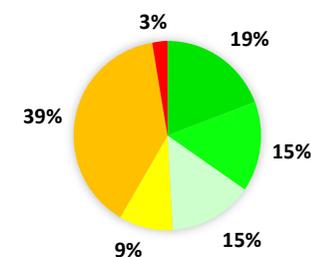
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	27	8	7	17	26	452	148	190	181	272	1,328	188	1,516
(回答数の割合)	2.0%	0.6%	0.5%	1.3%	2.0%	34.0%	11.1%	14.3%	13.6%	20.5%			
(未回答も含む割合)	1.8%	0.5%	0.5%	1.1%	1.7%	29.8%	9.8%	12.5%	11.9%	17.9%	87.6%	12.4%	

問4：授業理解度



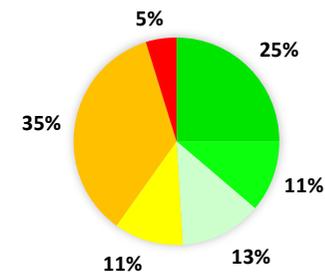
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	10	6	3	7	9	517	124	192	205	255	1,328	188	1,516
(回答数の割合)	0.8%	0.5%	0.2%	0.5%	0.7%	38.9%	9.3%	14.5%	15.4%	19.2%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.4%	0.2%	0.5%	0.6%	34.1%	8.2%	12.7%	13.5%	16.8%	87.6%	12.4%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	21	5	11	18	9	469	144	171	148	332	1,328	188
(回答数の割合)	1.6%	0.4%	0.8%	1.4%	0.7%	35.3%	10.8%	12.9%	11.1%	25.0%			
(未回答も含む割合)	1.4%	0.3%	0.7%	1.2%	0.6%	30.9%	9.5%	11.3%	9.8%	21.9%	87.6%	12.4%	

問5：授業満足度



問7 授業全般に関する自由記述

- ・マイクを使っても声が聞こえない。
- ・故にノートを取るのもままならない。
- ・第8週目に授業をしてインターバルに試験を行うのは全く納得行かない。
- ・その告知も8週目授業の前々日と遅すぎる。
- ・誠実な説明も為されていない。
- ・もっと早めの対応はいくらでも可能であったはずである。
- ・以上の対応が一講師として適切か、さぞ疑問である。
- ・担当の講師を変えていただきたい。

- ・インターバルに実験があるのが嫌です。
- ・特になし
- ・マイクなどを使ってほしい。前の方の席に座っていても聞き取れないときがある。文字をもう少し大きく書いてほしい。後ろの方に座っている学生はいつもカメラで写真を撮って板書を見ている。
- ・マイクを使って欲しい
- ・もう少しゆっくり進めて欲しい
- ・何を言っているのかぼわからなかった。
- ・学生の授業の理解が進んでない理由は、もちろん学生の授業態度や自学自習の不足からくるものもあると思うが、授業が学生に知識を早口でまくし立てるといような方法だからというように授業方法にも問題があるのではないかと考えてほしい。
- ・期末試験の話がされたとき、他の科目と比べて単位を落とす程の成績の低い学生の人数が多かったです。物理化学の時もそうでしたが、〇〇先生は「基礎的な問題しか出していない」とおっしゃっており、点の低さは学生の努力不足だと考えているように思います。もちろん僕自身もそれは正しいと感じますが、ここまで点が低い学生が多いと、さすがに〇〇先生の試験問題やそもその講義の説明の仕方にも問題があるのではないかと思います。
- ・教科書がわかりづらい。もっとはっきりしゃべってほしい。
- ・教授の声が聞き取れない。
- ・興味のないものを半強制的に聞かされるのはきついです。
- ・試験問題を日本語にして欲しい
- ・実験レポートの提出期限が早すぎる。周4は多すぎる。周3でちょうどいいと思います。
- ・実際にホワイトボードで書いて途中経過などを書いてくれるので頭に入ってきやすい

・授業内容と指定された教科書の内容があまりリンクしていないように感じた。セクションごとの進行は教科書通りだったが、セクション内の進行が教科書と授業で前後しており、教科書のどの範囲の内容を扱っているのかわかりにくかった。可能であれば、できるだけ教科書の進行に沿った授業進行を希望します。

・説明が少なく、今何をしているのかが分からない。言葉も聞き取れない。

・先生がずっと黒板の前を向いて、マイクも使わずに話されているため、何の話をされているのかが分からなかった。講義室のマイクが故障しているのか、使える状態にない様子だった。講義室の前の方の席で講義を受けたが、よく聞き取れなかった。授業が始まって後ろの方で学生がガヤガヤと騒いでいるため授業前半は集中できなかった。先生がマイクを使われていないために学生には聞こえず、授業開始に気づけていないのだと思う。前提知識を共有されないことが多く、講義の内容にところどころ飛躍が多い。式の根拠が提示されないため、式変形もよく分からない。そういうわけで、講義の内容を理解した学生は少ないのではないだろうか。場合によっては、講義に出席せず自分で教科書を読むだけの方がよほど理解が進むと言っている学生も多々いるようだった。

Q1の試験については、教員の体調不良のために、延期に次ぐ延期という形になった。試験当日、黒板に座席表が書かれていた。その座席表には行列の成分の番号に対応したもの(11,12,13など)が書かれていたのに、名列番号という文字が併記されていたため、座席表に名列番号がないものと勘違いした学生が多数発生し、しまいには教員の勘違いから、試験を受けられなかった学生がいたという。率直に言って、講義と、その理解を試す試験が成り立っているとは思えなかった。ましてやそれで成績評価がなされるのは、学生が不利益を被る可能性があると思った。教員の健康状態についても、質問に対する受け答えの言葉が判然としなかったことが多かったため、不安が残り、心配だった。語弊を恐れずに言うと、認知に関する齟齬が生じていたように思われてならなかった。先生の健康状態についての確認が必要だと思った。

- ・先生の声がとても聞き取りにくい。マイクを使うなどの対策をお願いします。
- ・知らない話が聞けて興味深かったです。
- ・分かりやすく、とても実力が付いたと思う。受けて良かった。
- ・予習内容と課題が難しかったです。
- ・〇〇の飛躍がひどい。声も小さく、何を言っているのか聞き取れない。
- ・話すスピードが早くてメモをとる時間がない。改善してほしい。
- ・話すスピードが早くて聞き取りにくい。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

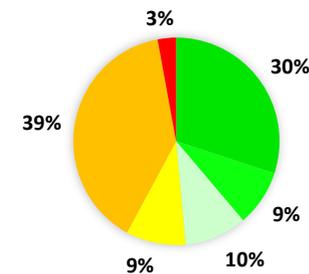
機械工学類 84 科目 1947 1805 92.7%

計 84 科目 1947 1805 92.7%

▼設問毎の集計結果

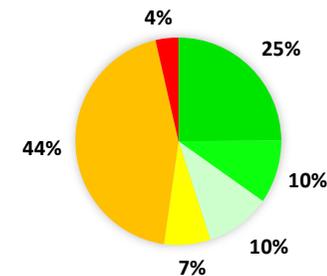
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	10	3	13	15	11	707	169	177	159	541	1,805	142	1,947
(回答数の割合)	0.6%	0.2%	0.7%	0.8%	0.6%	39.2%	9.4%	9.8%	8.8%	30.0%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.7%	0.8%	0.6%	36.3%	8.7%	9.1%	8.2%	27.8%	92.7%	7.3%	

問 1：授業内容の適切性



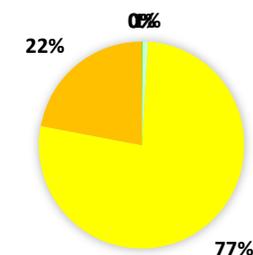
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	8	2	12	22	20	797	132	185	178	449	1,805	142
(回答数の割合)	0.4%	0.1%	0.7%	1.2%	1.1%	44.2%	7.3%	10.2%	9.9%	24.9%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.1%	0.6%	1.1%	1.0%	40.9%	6.8%	9.5%	9.1%	23.1%	92.7%	7.3%	

問2：担当教員の説明



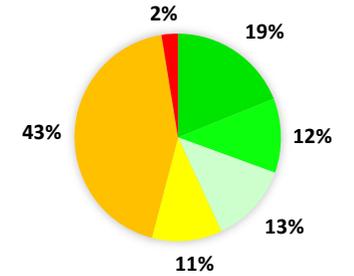
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	398	1365	24	3	12	1	0	2	1,805	142
(回答数の割合)	22.0%	75.6%	1.3%	0.2%	0.7%	0.1%	0.0%	0.1%			
(未回答も含む割合)	20.4%	70.1%	1.2%	0.2%	0.6%	0.1%	0.0%	0.1%	92.7%	7.3%	

問3：授業外学修時間



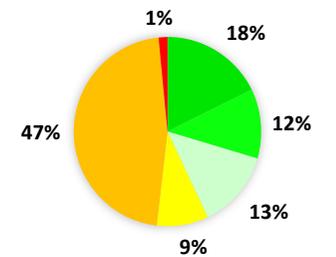
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	7	1	4	17	16	784	200	226	208	342	1,805	142	1,947
(回答数の割合)	0.4%	0.1%	0.2%	0.9%	0.9%	43.4%	11.1%	12.5%	11.5%	18.9%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.1%	0.2%	0.9%	0.8%	40.3%	10.3%	11.6%	10.7%	17.6%	92.7%	7.3%	

問4：授業理解度



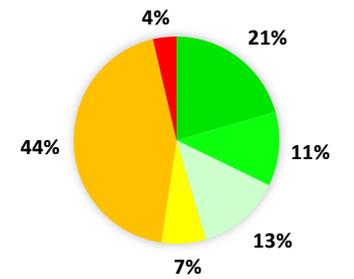
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	1	7	12	6	842	161	240	215	319	1,805	142	1,947
(回答数の割合)	0.1%	0.1%	0.4%	0.7%	0.3%	46.6%	8.9%	13.3%	11.9%	17.7%			
(未回答も含む割合)	0.1%	0.1%	0.4%	0.6%	0.3%	43.2%	8.3%	12.3%	11.0%	16.4%	92.7%	7.3%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	16	1	5	23	21	794	126	239	208	372	1,805	142
(回答数の割合)	0.9%	0.1%	0.3%	1.3%	1.2%	44.0%	7.0%	13.2%	11.5%	20.6%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.1%	0.3%	1.2%	1.1%	40.8%	6.5%	12.3%	10.7%	19.1%	92.7%	7.3%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・ありがとうございました。
- ・特になし
- ・〇〇〇〇〇に興味をもつきっかけになった。
- ・レポートのための用語などをメモできないので、スマホ等であることを許可してほしい
- ・レポートの要項などが非常にわかりづらい
- ・演習問題、宿題をレポートで厳密に管理してくれたおかげで知らず知らずの内に解けるようになっていった。
- ・再履修生だが、去年の教科書よりかなりわかりやすく、現時点でついていくことが出来ていて良かった。
- ・実際に目で見て、自分で解析することで理解が深まった。
- ・〇〇〇〇〇の□□□を思い浮かべながら△△できた。△△が好きになった。
- ・図を用いて説明をしてくれて、分かりやすかった。
- ・余裕があったら、解答の（省略）のところも答えだけでもいいので、のせてほしいです。
- ・話が長い

2023年度前期（Q1） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

04)電子情報通信学類

電子情報学類含む

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

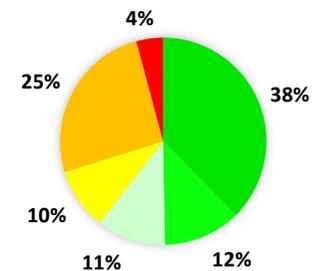
電子情報通信学類 68 科目 1789 1696 94.8%
 (電子情報学類を含む)

計 68 科目 1789 1696 94.8%

▼設問毎の集計結果

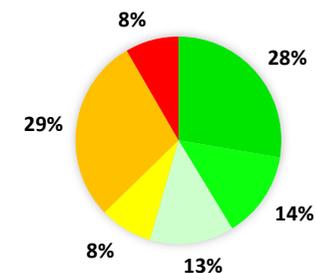
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	17	5	10	24	16	433	163	185	205	638	1,696	93	1,789
(回答数の割合)	1.0%	0.3%	0.6%	1.4%	0.9%	25.5%	9.6%	10.9%	12.1%	37.6%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.3%	0.6%	1.3%	0.9%	24.2%	9.1%	10.3%	11.5%	35.7%	94.8%	5.2%	

問 1：授業内容の適切性



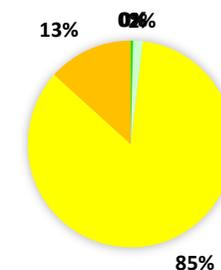
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	34	17	28	34	29	489	141	225	230	469	1,696	93
(回答数の割合)	2.0%	1.0%	1.7%	2.0%	1.7%	28.8%	8.3%	13.3%	13.6%	27.7%			
(未回答も含む割合)	1.9%	1.0%	1.6%	1.9%	1.6%	27.3%	7.9%	12.6%	12.9%	26.2%	94.8%	5.2%	

問2：担当教員の説明



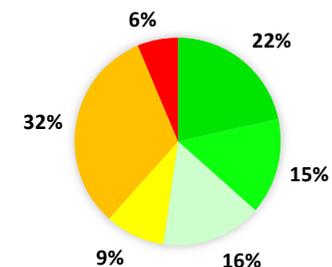
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	226	1432	6	2	23	1	0	6	1,696	93
(回答数の割合)	13.3%	84.4%	0.4%	0.1%	1.4%	0.1%	0.0%	0.4%			
(未回答も含む割合)	12.6%	80.0%	0.3%	0.1%	1.3%	0.1%	0.0%	0.3%	94.8%	5.2%	

問3：授業外学修時間



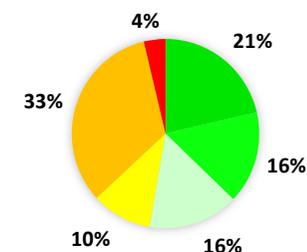
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	18	12	26	22	30	543	159	267	254			
(回答数の割合)	1.1%	0.7%	1.5%	1.3%	1.8%	32.0%	9.4%	15.7%	15.0%	21.5%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.7%	1.5%	1.2%	1.7%	30.4%	8.9%	14.9%	14.2%	20.4%	94.8%	5.2%	

問4：授業理解度



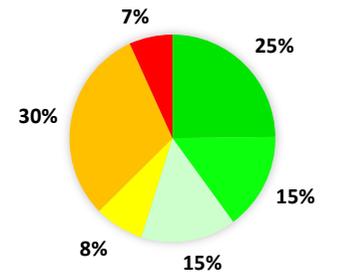
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	14	5	8	21	15	561	178	265	267			
(回答数の割合)	0.8%	0.3%	0.5%	1.2%	0.9%	33.1%	10.5%	15.6%	15.7%	21.3%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.3%	0.4%	1.2%	0.8%	31.4%	9.9%	14.8%	14.9%	20.2%	94.8%	5.2%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	31	13	13	33	25	518	131	255	256	421	1,696	93
(回答数の割合)	1.8%	0.8%	0.8%	1.9%	1.5%	30.5%	7.7%	15.0%	15.1%	24.8%			
(未回答も含む割合)	1.7%	0.7%	0.7%	1.8%	1.4%	29.0%	7.3%	14.3%	14.3%	23.5%	94.8%	5.2%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

・授業の板書が読みづらいです。具体的には定理の人の名前を筆記体で書くのをやめてください。初めて出てくる名前で教科書のどこに載っているかも明確でないときに筆記体で人名を書かれるととても困ります。

また、授業の途中で板書の字が必要以上に小さくなるがありました。教室の真ん中に座っていたのですが、読めないことがありました。文字をある程度崩して書かれているので丁寧に書いていただきたいです。また、○○の（□→△）など、小さい文字は特に見えなくならないように配慮していただけると嬉しいです。

- ・特になし
- ・○○○○○の根本となる部分から学べて難しい内容ではあるが理解がしやすかった
- ・覚えることはたくさんあるが高校で学んだこともづこし関わっているのでしっかり理解して完璧にしていきたい。
- ・教科書と違うことをするのであればそれにあつた教科書を選ぶべき。
- ・授業内容が難しく感じたので復習を行ってしっかり準備してこうと思う。
- ・声が聞こえづらい、証明してるだけでよくわからない
- ・第一クォーターの内容はそこまで難しいものではなかったが、第二クォーター以降はより難しくなることが想定されるので励みたい

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

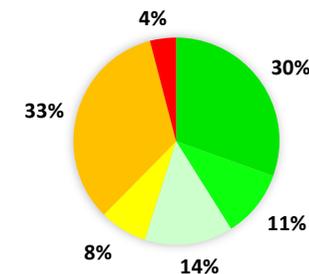
フロンティア工学類 59 科目 2060 1944 94.4%

計 59 科目 2060 1944 94.4%

▼設問毎の集計結果

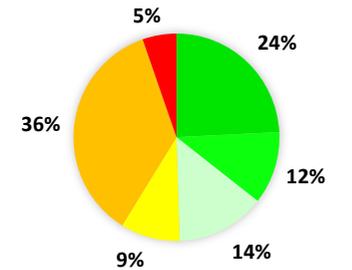
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	19	6	18	19	19	649	145	271	207	591	1,944	116	2,060
(回答数の割合)	1.0%	0.3%	0.9%	1.0%	1.0%	33.4%	7.5%	13.9%	10.6%	30.4%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.3%	0.9%	0.9%	0.9%	31.5%	7.0%	13.2%	10.0%	28.7%	94.4%	5.6%	

問 1：授業内容の適切性



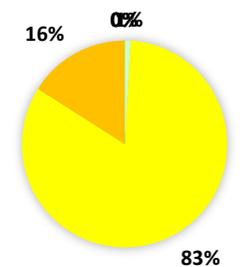
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	21	18	20	24	20	697	181	272	221	470	1,944	116
(回答数の割合)	1.1%	0.9%	1.0%	1.2%	1.0%	35.9%	9.3%	14.0%	11.4%	24.2%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.9%	1.0%	1.2%	1.0%	33.8%	8.8%	13.2%	10.7%	22.8%	94.4%	5.6%	

問2：担当教員の説明



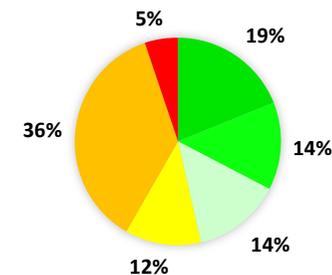
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	312	1584	31	5	11	0	0	1	1,944	116
(回答数の割合)	16.0%	81.5%	1.6%	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.1%			
(未回答も含む割合)	15.1%	76.9%	1.5%	0.2%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	94.4%	5.6%	

問3：授業外学修時間



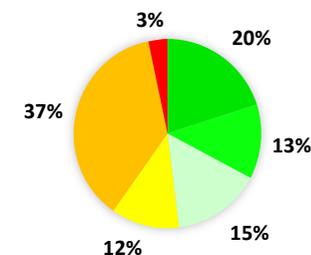
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	15	11	26	35	13	711	231	269	264	369	1,944	116	2,060
(回答数の割合)	0.8%	0.6%	1.3%	1.8%	0.7%	36.6%	11.9%	13.8%	13.6%	19.0%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.5%	1.3%	1.7%	0.6%	34.5%	11.2%	13.1%	12.8%	17.9%	94.4%	5.6%	

問4：授業理解度



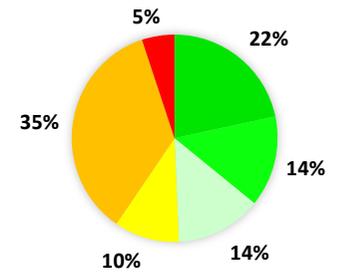
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	7	13	12	18	14	718	228	297	249	388	1,944	116	2,060
(回答数の割合)	0.4%	0.7%	0.6%	0.9%	0.7%	36.9%	11.7%	15.3%	12.8%	20.0%			
(未回答も含む割合)	0.3%	0.6%	0.6%	0.9%	0.7%	34.9%	11.1%	14.4%	12.1%	18.8%	94.4%	5.6%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	15	11	26	27	21	687	199	262	275	421	1,944	116	2,060
(回答数の割合)	0.8%	0.6%	1.3%	1.4%	1.1%	35.3%	10.2%	13.5%	14.1%	21.7%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.5%	1.3%	1.3%	1.0%	33.3%	9.7%	12.7%	13.3%	20.4%	94.4%	5.6%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・小テストの解答が欲しい
- もう少し授業中での演習問題を増やしてほしい
- ・説明はわかりやすいが、授業進度が遅いと感じる。
- ・素晴らしい授業である。取ってよかったと思う。
- ・変に英単語を使わないでほしい。迷惑です。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

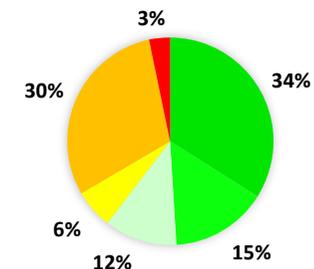
地球社会基盤学類 48 科目 1952 1892 96.9%

計 48 科目 1952 1892 96.9%

▼設問毎の集計結果

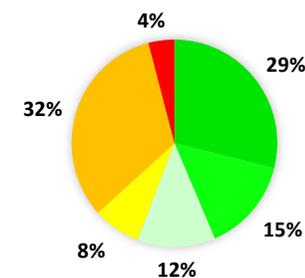
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	22	9	5	11	16	569	115	217	286	642	1,892	60	1,952
(回答数の割合)	1.2%	0.5%	0.3%	0.6%	0.8%	30.1%	6.1%	11.5%	15.1%	33.9%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.5%	0.3%	0.6%	0.8%	29.1%	5.9%	11.1%	14.7%	32.9%	96.9%	3.1%	

問 1：授業内容の適切性



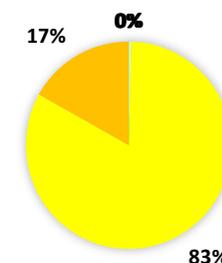
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	15	8	18	19	18	615	142	232	278	547	1,892	60
(回答数の割合)	0.8%	0.4%	1.0%	1.0%	1.0%	32.5%	7.5%	12.3%	14.7%	28.9%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.4%	0.9%	1.0%	0.9%	31.5%	7.3%	11.9%	14.2%	28.0%	96.9%	3.1%	

問2：担当教員の説明



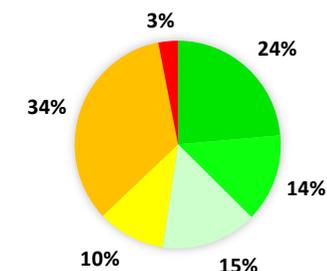
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	320	1556	9	3	3	0	0	1	1,892	60
(回答数の割合)	16.9%	82.2%	0.5%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%			
(未回答も含む割合)	16.4%	79.7%	0.5%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	96.9%	3.1%	

問3：授業外学修時間



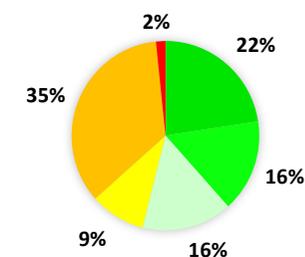
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	11	8	11	9	18	644	200	285	259	447	1,892	60	1,952
(回答数の割合)	0.6%	0.4%	0.6%	0.5%	1.0%	34.0%	10.6%	15.1%	13.7%	23.6%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.4%	0.6%	0.5%	0.9%	33.0%	10.2%	14.6%	13.3%	22.9%	96.9%	3.1%	

問4：授業理解度



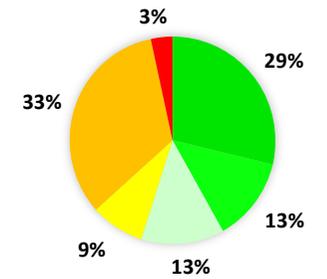
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	11	1	6	5	8	661	180	294	300	426	1,892	60	1,952
(回答数の割合)	0.6%	0.1%	0.3%	0.3%	0.4%	34.9%	9.5%	15.5%	15.9%	22.5%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.1%	0.3%	0.3%	0.4%	33.9%	9.2%	15.1%	15.4%	21.8%	96.9%	3.1%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	15	4	22	8	15	629	160	247	247			
(回答数の割合)	0.8%	0.2%	1.2%	0.4%	0.8%	33.2%	8.5%	13.1%	13.1%	28.8%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.2%	1.1%	0.4%	0.8%	32.2%	8.2%	12.7%	12.7%	27.9%	96.9%	3.1%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・特になし
- ・○○○○○について学んだ。□□□や△△△によって●●●を変えるなど■ ■を楽に行う方法を学ぶことが出来た。
- ・○○○○のところが少し難しかった。
- ・○○○○は少し難しかった。
- ・○○○○○の基礎を学んだ。
- ・レポート課題で復習もできてよかった。
- ・一番最初のテストはあまりにも難しすぎる。まだ、それは授業の理解度を測るものではなく、○○○を測る物となっている問題が多い。最初のテストは改善して欲しい。
- ・公式が多かった。
- ・広い知識を教えてもらえてよかったと思う。
- ・実験装置の使い方が難しかった。
- ・実際に測量をして興味深く感じた。
- ・実習を交えて授業を行えて楽しかった。
- ・授業内容がおもしろかった。
- ・○○について学ぶことが出来た。必ず出る誤差に対して少なくするために様々な工夫があるとわかった。
- ・○○○について学んだ。□□□□□□についてどのようになっているかを学んだ。
- ・動画を見ながら何度も復習する事ができてよかった。
- ・復習しやすかった。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

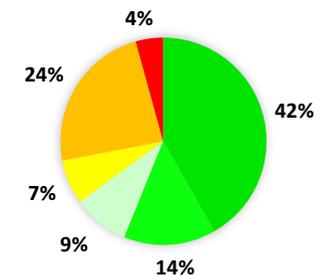
生命理工学類 45 科目 1068 1016 95.1%

計 45 科目 1068 1016 95.1%

▼設問毎の集計結果

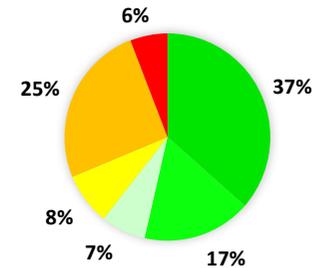
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	12	7	7	7	11	240	71	90	147	424	1,016	52	1,068
(回答数の割合)	1.2%	0.7%	0.7%	0.7%	1.1%	23.6%	7.0%	8.9%	14.5%	41.7%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.7%	0.7%	0.7%	1.0%	22.5%	6.6%	8.4%	13.8%	39.7%	95.1%	4.9%	

問 1：授業内容の適切性



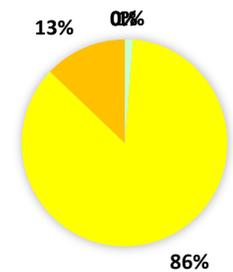
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	18	7	7	18	9	259	82	72	173	371	1,016	52	1,068
(回答数の割合)	1.8%	0.7%	0.7%	1.8%	0.9%	25.5%	8.1%	7.1%	17.0%	36.5%			
(未回答も含む割合)	1.7%	0.7%	0.7%	1.7%	0.8%	24.3%	7.7%	6.7%	16.2%	34.7%	95.1%	4.9%	

問2：担当教員の説明



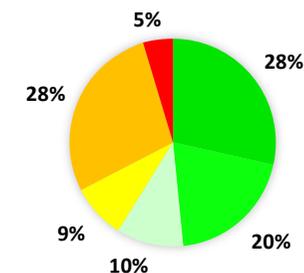
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	131	870	2	2	11	0	0	0	1,016	52	1,068
(回答数の割合)	12.9%	85.6%	0.2%	0.2%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	12.3%	81.5%	0.2%	0.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	95.1%	4.9%	

問3：授業外学修時間



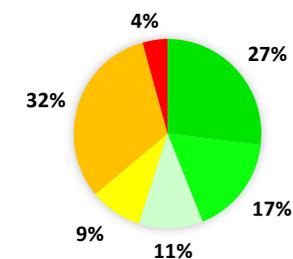
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	14	5	5	14	9	284	87	106	203	289	1,016	52	1,068
(回答数の割合)	1.4%	0.5%	0.5%	1.4%	0.9%	28.0%	8.6%	10.4%	20.0%	28.4%			
(未回答も含む割合)	1.3%	0.5%	0.5%	1.3%	0.8%	26.6%	8.1%	9.9%	19.0%	27.1%	95.1%	4.9%	

問4：授業理解度



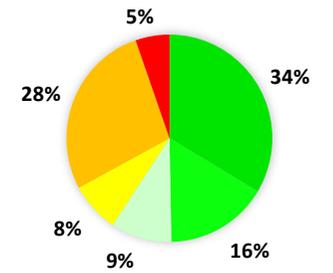
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	7	6	3	10	17	323	92	112	173	273	1,016	52	1,068
(回答数の割合)	0.7%	0.6%	0.3%	1.0%	1.7%	31.8%	9.1%	11.0%	17.0%	26.9%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.6%	0.3%	0.9%	1.6%	30.2%	8.6%	10.5%	16.2%	25.6%	95.1%	4.9%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	18	4	6	11	15	280	80	97	164	341	1,016	52
(回答数の割合)	1.8%	0.4%	0.6%	1.1%	1.5%	27.6%	7.9%	9.5%	16.1%	33.6%			
(未回答も含む割合)	1.7%	0.4%	0.6%	1.0%	1.4%	26.2%	7.5%	9.1%	15.4%	31.9%	95.1%	4.9%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・〇の□□を授業内容を超えて教えてもらえ、深く興味を持てた。
- ・〇〇〇の相互作用を詳しく学ぶことで□□□の△△△を理解できた。
- ・6回目のレポートの解答は本当に正しいのですか？
〇〇〇〇〇の□□□が違っていたり、矢印の先は△△のはずなのに何も無い空間に向かっていたりよく分かりませんでした。
- ・いろんな観点についてそれぞれの先生方が専門とすることを学ぶことができ、有意義に感じています。ありがとうございました。
- ・特になし
- ・レポートの課題に関して具体的に求められているものがわかりにくすぎると感じました。内容をまとめる際にどの程度図や画像を用いても減点されないのかがわかりません。さらに評価基準に関しても〇〇〇〇〇は示されていますが、評価理由が不明瞭です。
- ・英語が難しい
- ・興味もてた
- ・構造式は写すのに時間がかかるので、反応開始前の初期の〇〇だけでも印刷してあると楽になりそうだと感じました。
- ・高校では学ばなかったような、反応によって原子がどのように結合するかななどを深く学ぶことができとても面白かった。
- ・今まで座学ばかりだった勉強の中でようやく実習を行うことができた。実験をより正確に行うための知識などがあれば知りたい。
- ・〇〇は□□の中で興味ない分野だと思っていたけど、意外と面白いと感じました。特に△△△に必要な●●●体積流に関しては感動しました。
- ・説明が分かりやすい。
- ・動画がわかりやすい
- ・内容が難しい
- ・分かりました