

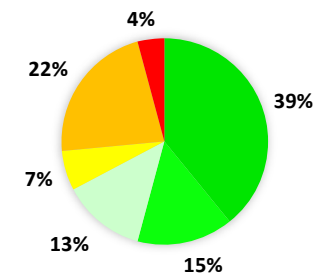
▼理工学域授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率
数物科学類	69 科目	1259	704 55.9%
物質化学類	50 科目	1642	917 55.8%
機械工学類	82 科目	1759	914 52.0%
電子情報通信学専攻（電子情報科学専攻を含む）	73 科目	1820	1269 69.7%
環境デザイン学類	24 科目	6	2 33.3%
理工一括	0 科目	0	0
フロンティア工学類	57 科目	1943	1189 61.2%
地球社会基盤学類	50 科目	1891	1208 63.9%
生命理工学類	49 科目	1210	1023 84.5%
学域共通	61 科目	1587	848 53.4%
計	515 科目	13117	8074 61.6%

▼設問毎の集計結果

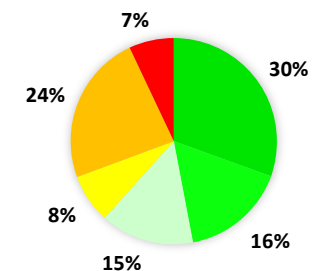
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	87	25	52	89	86	1796	509	1051	1216	3164	8,075	5042	13,117
(回答数の割合)	1.1%	0.3%	0.6%	1.1%	1.1%	22.2%	6.3%	13.0%	15.1%	39.2%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.2%	0.4%	0.7%	0.7%	13.7%	3.9%	8.0%	9.3%	24.1%	61.6%	38.4%	

問1：授業内容の適切性



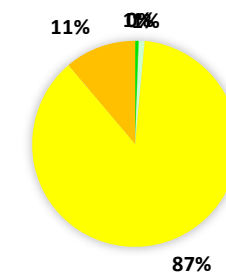
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	161	47	86	143	130	1910	622	1183	1330	2463	8,075	5042	13,117
(回答数の割合)	2.0%	0.6%	1.1%	1.8%	1.6%	23.7%	7.7%	14.7%	16.5%	30.5%			
(未回答も含む割合)	1.2%	0.4%	0.7%	1.1%	1.0%	14.6%	4.7%	9.0%	10.1%	18.8%	61.6%	38.4%	

問2：担当教員の説明



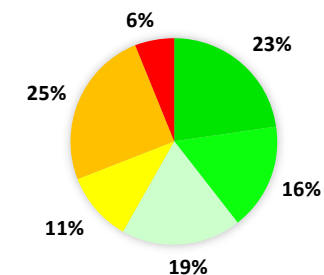
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	899	6928	127	24	49	7	1	40	8,075	5042	13,117
(回答数の割合)	11.1%	85.8%	1.6%	0.3%	0.6%	0.1%	0.0%	0.5%			
(未回答も含む割合)	6.9%	52.8%	1.0%	0.2%	0.4%	0.1%	0.0%	0.3%	61.6%	38.4%	

問3：授業外学修時間



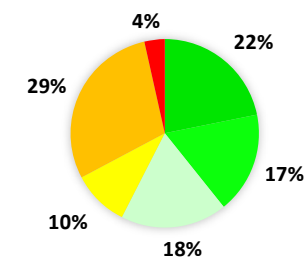
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	114	50	86	121	121	2011	876	1515	1344			
(回答数の割合)	1.4%	0.6%	1.1%	1.5%	1.5%	24.9%	10.8%	18.8%	16.6%	22.7%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.4%	0.7%	0.9%	0.9%	15.3%	6.7%	11.5%	10.2%	14.0%	61.6%	38.4%	

問4：授業理解度



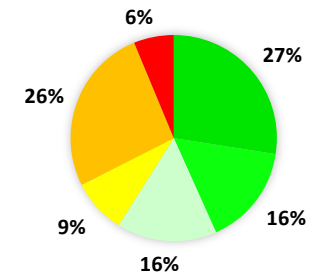
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	61	26	72	68	59	2361	785	1478	1403			
(回答数の割合)	0.8%	0.3%	0.9%	0.8%	0.7%	29.2%	9.7%	18.3%	17.4%	21.8%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.5%	0.5%	0.4%	18.0%	6.0%	11.3%	10.7%	13.4%	61.6%	38.4%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	138	45	99	114	108	2116	694	1265	1275	2221	8,075	5042
(回答数の割合)	1.7%	0.6%	1.2%	1.4%	1.3%	26.2%	8.6%	15.7%	15.8%	27.5%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.3%	0.8%	0.9%	0.8%	16.1%	5.3%	9.6%	9.7%	16.9%	61.6%	38.4%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・お大事になさって下さい。
- ・授業ができない理由と代わりに違う先生が授業をできなかったのかを知りたい。
- ・生徒に発表させてそれっきりというとは意味があると思えない。
- ・特になし
- ・とてもわかりやすかった。
- ・演習の試験についてあまりにも講義で取り扱った問題が出ていなくて、講義の方の試験のようになっていたことが気になった。
- ・生徒の視点から授業を進めていて、理解しやすかった。
  
- ・Q1と同じく、私のクラスは効率が悪かった。テスト問題は、演習の内容とは結構違ったので、難しかった。私のクラスと別のクラスで、発表制度があったりなかったり、成績の付け方はどうするのか気になる。発表制度がないクラスの方が有利ではないか？
  
- ・しっかりと答えが得られたのでよかった。
- ・演習と授業が連携していてかなりいいと思った。
- ・先生によるが、レポートや内容がちょうどよく、自分の思考が鍛えられた気がする。
- ・レポートを体裁をもって書くなどの授業目的に全く沿っていない。原理などを含めてレポートを作る意味がわからない。
- ・課題でよくわからない部分が多かったです。教科書の内容は授業である程度把握できても課題になると難しくなったりするので、課題に対する支援がもう少しあってもよいのではないかと思いました。
- ・問題無いと思います。
- ・字が汚いため、見えにくい
- ・声が小さすぎる
- ・〇〇の提出期限が短すぎる
  
- ・コロナがまだ今より流行っていた時期という事もあってしょうがないことだが、実験が少なかったことが残念。あと、TAや先生を含め締りがなくふわふわしていた印象を受けた。
  
- ・内容が濃かったのでとても満足している。
- ・レポートの量が多いと思った。
- ・先生が生徒を下に見ているのが露骨に出ているのが不快。実験内容は満足。
- ・文献調査などの時間が短すぎ、満足に考察を深められなかった。
- ・〇〇の実験テーマの変更を求める。他コースに比べて実験量も少ないため、理解も浅くつまらない。
- ・受講の方法を選ぶことができ、ノートを提出することで授業の理解に役立ったと思う。Q&Aコーナーが非常に詳しく、勉強の役に立った。
- ・演習量は少なくなかったが、わからない点を気軽に質問ができたので力をつけることができたと思う。
- ・演習の時間で学生の理解を確かめる時間も入れてほしい
- ・基礎から復習できてよかった

- ・面白かった。
  - ・再生速度を上げられるようにしてほしい。再生速度を上げて何も授業には悪影響を及ぼさないとと思うのでなぜ再生速度を上げられないのかが不思議である。
  - ・動画の音声聞き取りにくかったです。
  - ・聞き取りにくい回があり、満足にできるものではなかった
  - ・ありがとうございました。
  - ・イヤホン推奨です
  - ・ただ動画を見るだけで何が目標で、この動画では何を学んでほしいかが分かりにくい。あと動画の音声が悪く聞き取りにくい
  - ・まだ起業家になるかなどは全然決めていないが、先輩方の貴重な経験やお話を聞くことができて、とても良い時間になったと感じた。
  - ・レポートの提出を求めるのならば、もう少し手の込んだ授業をLMSに載せてほしい。とても手を抜いた、使いまわしの授業動画でやる気が出ない。
  - ・音量が小さすぎて全然聞こえないし、スライドも全然見えなかった。
  - ・企業について学べて楽しかった
  - ・企業に関する知識を身に付けることができた。
  - ・起業を志すにあたりよい情報を得ることができた
  - ・講義が興味関心のある分野でとてもためになりました
  - ・講義動画の音質が悪く、イヤホンを付けないと全く聞こえないときもあったので、改善してほしい。
  - ・講義動画の音が聴きづらいところがあったので改善していただけたらと思う
  - ・授業に使用した講義ビデオの音質が悪く、聞き取りにくかったため、改善して欲しいです。
  - ・声が聞こえにくい
- ・大学での起業の仕方や、起業の場だけでなく会社や大学でも役に立つ論理的思考やビジネスプランの作成方法について知ることができた。様々な立場の方の貴重な講演を聞くことができて有意義に感じている一方で、オンデマンドで受講することについては少し残念だった。PDFやパワポの資料があったと思うが、それ用のパスワードが分からず、閲覧することができなかった。また、講義の映像も不鮮明で写し出されたプロジェクターのスクリーンが見にくく、音声も聞き取りづらかったため、コロナ禍であることはわかっているが、直接講師の方から生で講義を受けたかった。また、課題に関しても、(全ての課題を期限内に提出することは当然のことではあるが)一つでも提出が間に合わなかった瞬間に単位取得が不可になるのは少し厳しすぎるのではないかも感じた。全課題の提出は必須だとしても、期限後の提出を可能にしたり、追加課題の提出を課したりしても良いのではないかと思う。
- ・誰かがプレゼンしてる様子を録画したのを見て概要を書くというよくわからない授業だった。この授業の必要性を感じない。
  - ・特になし
  - ・録画された講義画像が見にくく音声もとても聞き取りづらかった。もう少し資料やスライドの提供があるとレポートも書きやすかったのではと感じた。
- ・そもそも起業にあまり興味を持たない学生が多いと思うので、起業のやり方を教えてもらう前に起業のおもしろさなどの起業に関心を持つことができるような授業内容（どんな会社を設立すると面白いかなどをグループワークを通して考えるなど）に変えるといいのではないか。
- ・ビデオがたまに聞き取りにくかったので録音環境の改善希望。
  - ・音が小さい動画や声が聞き取りづらい動画が多かったのをそこを改善して欲しい
  - ・企業について理解が深まった。

- ・ 講演の中には、一部スライドが読み取りづらいものがあったが、LMSの講演資料の中に載っておらず、何を書いてあったか結局わからずじまいのものがあったため、改善してほしい。（第3回の講義など）
- ・ 講義の内容はとてもよいのですが動画の音声が聞き取りづらいです。
- ・ 講義動画の音質がとても悪く、パソコンのスピーカーではほとんど聞き取れなかった。ヘッドホンをして静かな室内で聞き取れるようになるくらいだった。スライドのみを見てレポートを作る行為は禁止されている分、講師の話を注意深く聞かなくてはならないので、音質を何とかしてほしいと思った。
- ・ オンデマンド教材の音が小さくて聞きとりづらかった
- ・ 起業についての大事な知識や企業に勤めたときに心掛けるべきことをあいることができたのでよかった。
- ・ 講義動画とレポート形式は一番最初にすべて公開するようにしてほしい。レポートは現在のように毎週提出する形でよいと思う。
- ・ 資料閲覧用のパスワードを設定していたが、必要性が分からなかった。
- ・ 動画で見にくい部分や聞こえづらい部分があった。
- ・ 動画で扇風機の騒音が先生の声より大きかったことがありますので、そのゆえ、授業内容はわからない場合もあります。
- ・ 勉強になりました。
- ・ ○系（□□系）の必修科目であるほどの意義は感じませんでした。海外経験やキャリアについての考え方を聞いたのは良かったと思いますが、いささか偏っているようにも感じました。
- ・ オンデマンドでたすかりました
- ・ オンデマンドの形は素晴らしいです
- ・ ためになった
- ・ 為になった。
- ・ 起業について心得や行動の仕方を聞くことができてよかった。
- ・ 講義動画が見にくかった
- ・ ○○に興味をもてた
- ・ 1年生の時などで学んだ内容を復習することができて良かった。
- ・ 問題なし。
- ・ シラバスを公開してほしかった
- ・ 研究室をすべてまわることができて、どんなことしているのか実際に直接知ることができてとても楽しかった。
- ・ 授業連絡を早めに明確にして欲しいです。
- ・ 新しいことを学びました。
- ・ 余裕を持った連絡が欲しいです。

## 2022年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・ 分かりやすく、興味をそそられた。
- ・ シラバスには記載されていないのに、第一回からオンデマンドという連絡が遅かった。
- ・ たくさんの先生方の研究内容を知ることができて、とても良かったと思う
- ・ ニコニコ形式の授業がとても面白かったです。いつもより集中して講義を受けられたような気がします。
- ・ 遠隔の授業の場合、時間通りに動画をアップしてほしい。遅れる場合、メールなどで伝えてほしい。
- ・ 対面の回に関しては、もう少し早めに告知してもらいたい。
- ・ 知識を実際の技術に当てはめて教えてくれたので、わかりやすいし楽しかった。
- ・ 難しすぎず、興味深い内容を毎回講義で話してくださって、とても貴重で楽しい時間になりました。
- ・ 良い
- ・ ○○についての授業が非常に興味深かったです。
- ・ ○○系で行われている研究をたくさん学ぶことができ、役に立った。
- ・ 授業で使用したパワーポイントを、LMS上に公開してほしいかったです。
- ・ ただ資料を音読しているだけだった。
- ・ 授業ファイルが簡潔すぎて、理解があまりできませんでした。もう少し授業ファイルの説明を増やしてほしいかったです。
- ・ 理解しきれない項目が多くあった
- ・ シラバスに、○○類2年の「学域GS科目、●●科目」です と書いてあるため、○○類限定の科目かと思ってしまう。
- ・ オンラインか対面か選べてよかった。
- ・ 説明がとてもわかりやすく、難しいこともある程度理解できたと思います。
- ・ オンデマンド授業で良かった。
- ・ 課題に対して説明が少ないです
- ・ 課題の説明がわかりにくい箇所があったので改善してほしいです。
- ・ 前回の解答などがあるとよかった
- ・ ゼミの体験ができてよかった。
- ・ テキストの後半の○○、△△で難しいところが多かった。
- ・ 他の人に○○の概念を説明している中で他の人から飛んでくる質問が自分が感覚的に納得していた部分をより精密に理解しようとするきっかけとなることを実感した。
- ・ 班によって内容が違うので仕方がない部分もあるかもしれないが、○○の研究室だけでなく□□の研究室も見学できたらなと思った。だが○○の研究室の見学を通してさらに勉強に対する意欲がわいたので見学自体はとても良いものだと思う。
- ・ アドバイス教員の説明がわかりやすく、質問にも丁寧に回答してくれたので活動の指針が立ちやすかった。一方、どれだけ工夫をしてプレゼンなどを作っても合否だけで評価に結びつかないのでやる気が少しそがれた。
- ・ キーワードを選んで調べることで、へーと思うようなことがたくさん知れて調べることの面白さを知るいい機会だったと思う
- ・ 大学生活の中で必須と言えるプレゼンテーション能力を少しでも高めることが出来たと思うので良かったです。



- ・これからの時代オンライン上で共同作業する機会が増加していくと考えられるので、それに向けて授業をZoom等を用いたオンラインで行い、対面でなくても同じグループの学生と協力して課題を解決する力を身に着けるようにしてはいかがでしょうか。
- ・コロナ関連で、発表に参加できず悔しかったので、別日などの対処もあったらいいなと思いました。
- ・しっかり調査を形にして発表できて満足できた。
- ・シラバスにはオンデマンド方式と記載があったが毎週対面による受講形式だった。教授によって異なるならばシラバスにもそのように書いてほしかった。
- ・たくさんの班の発表を見て色んな良いところ悪いところを発見できたので還元していきたいです。想像していたよりみんな頑張っていたおかげで本格的になって良かった。
- ・つかれた
- ・プレゼンについて親身に相談に乗ってくれて、すごく助かりました。
- ・プレゼンのグループ内でテーマが被らないように振り分けてほしい。
- ・プレゼンの経験ができてよかった
- ・プレゼンの仕方について理解が深まった。
- ・プレゼンの準備から本番までの流れを通して学べた。
- ・プレゼンの担当の先生は今回アドバイス教員でありましたが、各々のチームのテーマには必ず専門的な知識が必要となってくるので、担当の先生をテーマについての研究をおこなっている教授に変えるといいのではないかと感じた。
- ・プレゼンを行う際の話し方やスライドの作り方を練習する良い機会となったのでよかった。
- ・リモートではなく、教室で多数の人に向けてプレゼンできたことはよかった。このような貴重な機会は大切にしていきたい。
- ・協力しながらできた
- ・最先端の研究についてごく表面的ながらも調べることができたと、それを知ることができてとても面白い授業だったと感じた。また、大学でのプレゼンの仕方について担当の先生から丁寧に教えてもらい、どのように研究について論理的かつ適切にまとめるにはどうしたらいいかを知ることができた。最後の発表ではそれぞれのグループごとのまとめ方の違いや、自分の調べていない分野の研究について知ることができ、とても勉強になった。
- ・自分たちで、キーワードの決定からプレゼン資料の作成、発表まで行ってみて、一つの発表（今回は5分程度だったが）の大変さがとてもよくわかり、自主的な学習ができてとてもよかったと感じた。
- ・人前で話す場数を踏むという点ではいいと思う。
- ・前年度のプレゼンのなかでも特に優秀なものをLMS上で確認できれば、より具体的なイメージを持つことができよいかもしいと感じた。
- ・担当教員によってやっていることが違いすぎていて、課題にさく時間がほかのグループと差がありすぎた。そこだけが改善してほしい点です。
- ・担当教員の割り当てであいまいな部分があり指導教員への連絡が遅くなってしまったので、その部分を明快にして欲しかった。
- ・発表のグループは少なくとも3人以上にした方がいいと思う。誰か作業をしない人がいたときの負担が大きすぎる
- ・理系らしいことができて楽しかった。
- ・プレゼン力がつきました

- ・正直他のメンバーのしわ寄せをもらっていた気がする。
- ・大変だった。
- ・班の人と話し合いながら第一クォーターから調べてきたことの集大成をできた。
- ・班活動をサボる人がいることが大問題。3人の班は2人がサボると本当にきつい。サボり魔の評価下げしてほしい。本当に。
- ・1からプレゼン作成を行い、ディベートをしたことで、自分の意見をしっかりと述べられるようになった。
- ・zoomで話すのが意外と難しく、いい機会になった。

・オンラインか対面についてはどちらでもよいと思いますが、履修前のシラバスと履修後で授業形態を変えないでほしいです。最初は対面のみであったのに急にオンラインになると、大学内にいた場合、声が出しにくいと思います。

履修前のシラバスに「対面(オンラインの可能性あり)」の記載や大学内でオンラインに参加する学生のために教室を確保するなどの学生が声を出す授業は特に配慮を行ってほしいです。

しかし、グループワークはとても楽しかったです。グループでの考えが分かれた時にどのように妥協して折り合いをつけるのか、どのように自分の考えを納得できるように話そうか、考えることは非常に面白かったです。

- ・プレゼン準備のために班員と協力できてよかった。
- ・他の班との途中経過の発表があるといいと思いました。
- ・班メンバーと協力してひとつのプレゼンを作り上げるということがとても貴重な経験でした

・一つ一つの班にすごく丁寧にアドバイスをしてくれたり、またコロナに配慮してオンデマンドにさせていただいたり、すごくいい先生だなと思いました。〇〇先生のプレゼンの授業を受けれてうれしかったです。

- ・対面で学びたかった。
- ・Q1の時にあった、書き込むワークシートがLMS上になかったのが、不便でした。
- ・理工系の英語の様々な単語や注意点を学ぶことができて良かった。
- ・オンラインのテストを受けられる時間帯や、テストの際の資料持ち込みなどが他学類の授業と異なっていることを不公平と感じた。

・理系の英単語を多く知ることができた

- ・オンラインでも良い内容でした。
- ・〇〇〇〇で使われる様々な計算を学ぶことができて良かった。
- ・授業動画を公開してくれたおかげで復習に注力することができました。
- ・〇〇〇〇の発展バージョンみたいな感じで、少し難しかったが楽しかった
- ・〇〇〇〇〇〇の基礎がわかった
- ・興味のある分野で楽しかった
- ・説明が早すぎてなにをしているかわからない。
- ・もう少しわかりやすく説明して欲しいです。
- ・テストを途中過程を無視して回答のみを採点するのはどうかと思う。

- ・問題なし。
- ・〇〇〇〇を用いた様々な積分を学ぶことができて良かった。
- ・授業内容を数学だけでなく工学でどんなところに使われているか説明してくれて分野のつながりを感じられた。
- ・〇〇〇〇〇や□□□□□などについて学ぶことができて良かった。
- ・将来とても重要となる材料力学の基礎の部分を学ぶことができて良かった。
- ・特になし
- ・〇〇の世界が広がった
- ・〇〇〇〇に関する知識を深めることができた
- ・〇〇〇〇の授業が授業中に演習の時間を設けてくれるので他の授業に比べて理解度が高かったです。ただ、後半の授業は説明が少なく理解するのに少し苦労しました。（自分で手を動かして理解できたとも考えられますが）
- ・授業も図を書きながら板書していたのでわかりやすかったです。毎回レポートもあったのが理解度を高めてくれたのですごく助かりました。
- ・全く新しい分野も勉強で興味をととてもそそられた講義だった。
- ・専門教育科目で最も現代技術を例にとって授業をしていた、興味深い科目でした。また、企業の方の講演もしてくださり、リケジョの座談会など学生が積極的に動ける機会を与えてくれたのが良かったです。院進学か就職するか、どの分野に進んでいくかなど考えることができました。
- ・〇〇〇〇について考える時間を多くとることができた
- ・レポートの提出フォームにLMSを使用してくださればとてもありがたいです。
- ・レポートの提出をLMS上で行いたいです。
- ・教科書にない内容を延々とやり続ける。
- ・教科書のどこを説明しているのか、ないならpdfなど後で見返せるものが欲しい。黒板の字をもっと見やすくしてほしい。
- ・黒板に向かって話しかけてもあまり聞こえない
- ・黒板に書かれた式が読みづらい。教科書と異なる書き方のため、理解できないところがあった。
- ・特になし
- ・良い
- ・字が全く読めないので大きく書いていただきたい。また、黒板の上下スライドはスイッチがあるのでそれを活用して2枚使うことで差が消すとあった行為をやめていただきたい。
- ・新しいことを学びました。
- ・特になし
- ・コロナウイルスが蔓延しているので、せめて先生にはマスクを着用してほしい。ほとんどの先生はしていたがしていない先生がいた。

## 2022年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・スライドをLMSにのせて欲しかったです。
- ・小テストの解答をLMSなどの載せて、復習に利用できるようにしてくれたらうれしいと思った。
- ・猛暑の中の実習は危険を伴うと思います。お水を配布してくださったのはありがたかったです。
- ・毎週レポート課題を出してほしかったです。
- ・自分の力不足で試験で十分な点数を釣ることができず、悔しくてたまりません。
- ・特になし
- ・今日一枚が興味深かった
- ・授業構成がよくわからなかった。どこが大事なポイントなのかよくわからない。興味を持たない授業をしていた。
- ・小テストが少し難しかった。
- ・要望は特になし。
- ・英語の字が小さいので大きく書いてほしいです。また、筆記体は読めないので書かないでほしいです。
- ・先生の説明がわかりやすかった。授業の進度は速くて大変だった。
- ・板書の文字が小さい。特に英語になると読めない。
- ・面白かったです。
- ・〇〇先生の授業は丁寧で、スライドも配られてわかりやすかった。
- ・〇〇〇〇について学べて楽しかった
- ・資料が見やすかったです。内容も面白かったです。課題も知識や興味が深まるものだったので良かったと思います。
- ・授業内容とは関係ないことですが、メモで伝えさせていただいた出欠確認の件について、改善ありがとうございました。男女で判別することがないのは、とても気が楽になりました。
- ・表やグラフなどの資料が多く使われていて具体的で分かりやすかったです。
- ・質問シートを配ってくださったのが良かった。
- ・質問の回答が毎回あったのが良かったです。資料が見やすかったです。
- ・毎回、質問に対する回答があってよかった。
- ・解説がわかりやすく、先生やTAの方の補助も多かったのでやりやすかったです。
- ・説明が丁寧で、TAさんも優しくかったので気軽に質問もできた。
- ・解説がわかりやすく、先生やTAの方の補助も多かったのでやりやすかったです。
- ・終始楽しかった。
- ・特になし。
- ・テキストを印刷した。
- ・プリントアウトしました
- ・プリントは印刷してきました。特に問題ありませんでした。
- ・レジュメを印刷するのが手間だった

- ・印刷した
- ・印刷した。
- ・楽しかったです
- ・資料が見やすかったです。
- ・資料は印刷しました。
- ・自宅のプリンターが上手く動かなかったこともあり、印刷しなかった。手書きで書き足したいとき(構造式など)があるときは印刷のほうがよいと感じたが、PCで済む解説の書き足しなどは印刷しなくてもよいかと思った。
- ・自分でプリントを印刷していた。
- ・自分で印刷した。
- ・授業プリントは印刷しました。
- ・授業プリントは最後以外印刷しました
  
- ・授業プリントは最初は印刷していたが、途中からパソコンで見っていた。資料を配布してもらえらるなら、それが一番いいと思う。
  
- ・授業プリントは毎回印刷した。
- ・毎回プリントは印刷していましたが、家にコピー機がないため印刷していただけると助かります。
- ・毎回印刷した
- ・演習問題の添削をしている動画も公開してもらいたかった
- ・授業でやった演習問題も含めて全ての演習問題の模範解答が欲しかったです。
- ・英語でテキスト外を説明されたときはわかりにくくて大変であった。
- ・授業内の日本語の量をもう少し増やしてもらいたい
- ・授業がとても分かりにくかったです。
- ・簡潔で具体例を示した授業形態が分かりやすかった。
- ・授業時間内にまとめられるように行ってほしい。
- ・簡潔なスライドを用いた授業で理解が容易であった。
- ・1年で学んだものほとんど内容の変わらない授業であった。
- ・練習問題を随時行うことで理解が深まった。
- ・授業の動画がLMS上にあるのが、良いと思いました。
- ・僕個人的にはもう少しテストが難しくてもいいと思う。
- ・黒板に書かれた図が細かくて、見づらかったです。
- ・色々な話をしてくれたり〇〇を面白く解説してくれるので面白い。
- ・説明があっさり過ぎてノートが取りにくかったので、今後の「〇〇」などでは授業のスライド又はレジュメを事前にLMSにアップしておいて欲しいです。
- ・やっぱりテストの英語が全然読めないのがこれがどういった問題なのかというのが完全にとらえることができず、日本語だったら解けそうな問題も解けない。それで点数が下がるのが悔しい。

- ・小テストが難しかったです。
  - ・メールをちゃんと見て、返してください
  - ・問題を解く際に用いているデータすべてに対して、どこのデータを使っているのか明示してほしい。試験に関する連絡などを具体的にしてほしい。
  - ・「〇〇」では、授業に使うレジュメ又はスライドを前日までにアップしておいて欲しいです。
  - ・演習問題に答えを付けておくと復習やテスト対策がよりしやすいかもしれないです。
  - ・楽しかった
  - ・〇〇〇やってほしい。
- ・Q1よりもわかりやすかったです。全体的にあたふたしている部分が多かったので、お忙しいところ恐縮ですが、もう少しゆっくり喋るなどの工夫をしていただけると助かります。
- ・スライドの誤字、誤植が多い。説明不足も多く感じる。
  - ・難しかった
  - ・全体的に話し方がはっきりしていてとても分かりやすい授業でした。コメントや学生に対する支援もあり、他の先生方よりも先生のあたたかさを感じることができる授業だったと思います。
  - ・英語対応クラスということで英語で授業をすることはよいことだと思うのですが、ついていけない部分も多かったので日本語の資料を別途載せるなどの工夫があるとわかりやすいのかなと思いました。
  - ・授業中のスライドについて、説明と同時にスライドが次のものになるため、少し見にくかったです。よければ、授業時間前にLMSにスライドをアップロードしていただきたいです。
  - ・難しかったです。
  - ・分からない
- ・面白かったです。
- ・情報やインターネットについて高校まででは触れることのできなかつたテーマについて触れることができよかったです。自身は教職のために履修しているため、この授業を履修してよかったですと思います。
  - ・特になし
  - ・授業の進め方を指名にするなどした方がよい
  - ・シラバスの作成を希望。
- 興味を持って履修登録したにも関わらずそのコースのみしか受けられない日程を組むのは不親切。
- ・講義のペースが速すぎ、一部の内容は理解が難しかった。

・授業で練習問題を解く時間が少なすぎる。すぐに答えを出されてしまうため集中して解くことができない。事前に予習または復習として答えとともにlmsにあげるなどしてほしい。

授業中に練習問題を解いても答えをくれない問題もあるから丸つけができない。問題の答えが欲しい。先生も間違っているのなら、授業中にどこを間違えたのかを詳しく教えてほしい。

・内容が難しいので教科書の指定が欲しい。  
・教科書がない授業なので授業資料を毎回授業前にLMSに上げてほしいです。授業中はスライドも多く、変わるのめはやいためノートに移しきることはできません。また、○○など図が多い授業のため印刷して書き込みたいので授業前に上げてほしいです。テストでその範囲を出す場合はせめてその部分はアップロードしてほしいです。

また、授業中に練習問題を解く時間が短く、自分で考える時間がないため授業内容を整理することができません。もう少し時間を取ってほしいです。

授業の内容で全くやっていないことを急に演習するのはやめてほしいです。

授業内容もどこが大切かわかりにくく、要点がつかめませんでした。少しまとめてくださるとうれしいです。

また、授業のスライドもLMSにアップされた資料とは全く違うところから始まるため授業前に教えてほしいです。

・iPadを使用してノートをとっているため、授業資料をプリントと別にLMSにあげてもらえるとより助かります。

・演習を増やして欲しいです。

・非常につまらない愚鈍な説明は不必要。

・テストがとても難しい。持ち込みありだとしても難しいすぎると思う。

・まだ知見が浅いからかもしれないが工学系の○○を学んでいる○○コースに△や□といった×よりの話は必要だったのか？

・もう少し話すスピードをゆっくりにしていただけると嬉しいです

・最初から最後まで何をやっていたか分からない。自宅での学習も不可能のためパソコンに慣れ親しんだ人が優秀な成績を取れるといった本来の目的から外れている。

・授業スピードが速すぎます。もう少しゆっくりにしてほしいです。

・授業時間に対して学習内容が多く、理解が追いつかなかった箇所があった。

・○○、△△などが重なり、当初自分が立てた計画から大幅にずれてしまった。前期中に全て提出できなければ留年してしまうという点は精神的負担が非常に大きかった。

・オンデマンド型にしても良いのではないかと思った。

・Aに比べて暗記事項は多かったが、先生の授業が面白く、モチベーションを保つことができた。

・解説が丁寧で演習問題も取り組みやすく、勉強が進めやすかった。

・課題の解説はして欲しかった。

・○○○○○の実行例の配布があれば、理解が進みやすいと思った。

・初め教室が分からなかった（出席端末に表示されてる授業名が違ったので）講義前にホワイトボードかプロジェクターで授業名を大きく書いてほしいかった

・なぜ演習を解説しないのか

・レポートの期限がその日中というのは製図と部活があったので無理があった。

・授業の時間の9割が演習の時間だったので、もう少し丁寧に教えてほしいかった。

・説明が短すぎる。





- ・やり方、拘束時間等が研究室によって大きく異なると感じた。
- ・研究に必要な知識がつけられて良かった。
- ・たくさん雑談してくれたので楽しかったです。研究内容や研究に関連する学会発表、科研費の申請に関する話題など、研究者の生活についても知ることができたので良い経験になりました。
- ・自分で作ったスライドを作ってほしい。
- ・前の教授のスライドで、不満なところがあったら、教授の言葉で書き直したほうが良いと思いました。どっちを覚えるべきか困惑しました。  
・何件も実際に強化される気がした。
- ・授業内容についてや課題レポートについてについての質問をメールで送ったにもかかわらず一切返信がなかった。
- ・Q1でも書きましたが課題に対してのフィードバックをしてください(解答の提示、採点したものの変換)。これがないので課題をやる意味がただ点稼ぎのためだけになっていて質が低いです。
- ・課題の回答は出していただきたい
- ・課題解答を提示してほしいです。
- ・自分の都合で課題の解答を載せると言っていて乗せてくれなかった。
- ・問題が抽象的すぎて全く理解できませんでした。もっと具体的な問題を出してください。
- ・アンケートとか面白かったです
- ・気軽に質問できてよかったです。
- ・授業形式が良かったです。
- ・今までの〇〇〇〇の中でも課題が多く、やりがいがあってよかったです。
- ・科学者として必要な考え方や、能動的に考えることの大切さを学べる授業内容だったと思います。
- ・授業内容が薄く、あまり自分のためにならなかった。
- ・無駄が多すぎる
- ・プレゼンテーションをたくさん聞けて楽しかったです！
- ・授業という授業をもう少ししてほしい
- ・教え方がわかりやすかった。
- ・講義スライドやテキストが丁寧に作ってあって分かりやすかったです。  
講義中の説明も具体的な利用例や数値も含めて説明があったのが良かったと感じています。
- ・先生の説明はわかりやすく、講義中に演習もあったのでとても授業が楽しかったです。
- ・テストが本当に評価すべきところを評価しているのかが気になった。重要なところをもっと他にあったのではないかと思った。

- ・演習問題が少なかったため、テスト勉強がしにくかった。
  - ・各授業の課題を出してほしい。
  - ・授業スライドや説明が工夫されていてわかりやすかったです。
  - ・どの実験もレポートが多くものすごく大変だった。
  - ・ほとんど説明しない教授がいたり、説明していないのに実験を失敗したら自己責任だと言っている教授がいて残念だった。良い教授はもちろんいらっしまった。
  - ・各分野で利用されている重要な理論、基本的な実験の流れ、得られた実験データの解釈などについて学ぶことができて良かったです。
  - ・研究に必要な実験手順、報告書の作成方法を学ぶことができたのが良かったです。
  - ・ビデオが古すぎるので新しいのに変えたほうが良いと思う。対面ビデオではなく、オンデマンドにするべきであると思う。
  - ・安全に対する意識を再確認することができました。
  - ・受講していないのでわかりません。
  - ・動画を見るのがすごく辛かった。
  - ・コロナの影響で実習回数が少なくなってしまったのが残念だった。
  - ・対面実習の数が少ないのが残念であった。
  - ・コロナなので仕方がないが、もっと〇〇を操作する時間を増やしてほしいです。
  - ・〇〇〇〇をもっと触りたいと思える授業でした。
  - ・それなりに自分のためになる授業だった。
  - ・説明と実習を交互にすることで、理論を忘れないうちに実験に取り組めたので良かったです。
  - ・画像だけで〇〇〇〇〇〇できるのが感動しました。そのほか研究結果の分析に便利な□□処理の技術について学ぶことが出来て勉強になりました。
  - ・〇〇処理、□□□□の知識が少し深まりました。
  - ・製図・単位認定試験・定期試験の勉強を同時に進めるのは、編入学生にとって過密スケジュールですので、授業数の少ない後期に開講するのも良いと思います。
  - ・授業外で何倍もの時間を費やして〇〇をするのが本当に大変でした。とても終わる量ではありませんでした。
- ・実験やレポートの提出において大きなトラブルが起きた時を除いて4限終了時までには作業を終えられるカリキュラムの作成に努めてほしい。あるテーマにおいて4時半過ぎに実験開始、終わったのは6時少し前というときがあった。テスト1週間前にあって非常に困りました。5限に別講義を履修している友人は実験途中で帰らなければならなかったようです。本来講義が終わる時間前後に実験が始まるのは明らかに担当教員が実験の内容に問題があるので改善を強く求めます。
- ・実験目的がよく分からないまま実験を行うこともあって苦しんだ。
  - ・授業時間を大きく超えることはやめてほしいです。

- ・実験によって差があるので共通しての要望等は特にありませんが、個別に気になったところと挙げると〇〇〇〇〇：この実験だけ終了時間が5限終了時間を越えました。この科目は4限までなので、ちゃんと時間内に終わってください。友人の中には5限に履修している科目があって途中で実験を抜けないといけなかった人も居ました。
- 〇〇〇の〇〇〇〇：実験の質問を□□先生に聞きに行ったところ、親身になって応えていただいてありがたかったです。
- 〇〇〇：レポートの添削回数が多かった。もちろん自分のレポートに至らない点が多かったことも理解していますが、添削毎に全く関係ない部分の添削をその都度言われたのはしんどかったです。またTAが制御の分野に対してよく分かっていないように感じたことと担当教員に添削されたときに講義資料から引用した部分が講義資料と異なるので直してくださいと言われた部分も理解が出来なかった。
  
- ・課題の解答についてはテストまで公開していただけるとありがたい。(振動工学も同様)ただ出来ればというくらいなので、著作権なので難しければ無視して下さい。
- ・すごく楽しくて有意義な時間でした。
- ・個別アンケートの部分に詳しく書いたので省略します。
- ・〇〇〇を作るのは非常に楽しかった。
- ・実験内容が簡単だったのでもう少し踏み込んだ実験があるとよいと思った。
- ・授業の趣旨は非常に面白いと思った。
- ・内容は難しかったが、解くのが楽しかった。
- ・教科書に載っていない式の導出過程や考え方について丁寧に説明してくれたのが良かったです。
- ・説明がわかりやすく、とてもよかったです。
  
- ・いちいち小学生みたいな注意のされ方をしたのがあまり気持ちが良くなかった。スライド印刷を前日からしかできないのもおかしかったし、パソコンすらも授業中に触らせてもらえず、スライドや、授業中に分からないこともけんさくできないのもおかしいと思った。話を端的にすればもっと時間を有効活用できたのが残念だと思う。
  
- ・式変形の過程を丁寧に解説してくれたのが良かったです。実務経験を活かした話題の展開も良かったと思います。
  
- ・授業でも電子機器の使用を禁止する必要はないと思う。スマホは禁止してもよいと思うが、パソコンは授業中に使えないと不便なことがあるため。
  
- ・講義内容に関連した雑談があったのが良かったと思います。式の導出がたくさんあった理由が分からず、不思議に感じています。
- ・〇〇過程を説明すべきであると思う。課題の解説はなぜないのか疑問である。
- ・内容が簡単かどうかを先生の主観で判断せず、丁寧に分かりやすく説明してくれたのが印象的でした。
- ・必要最低限で本当に効率の良い授業でした。本当によかったです。
  
- ・式をただ与えるだけでなく、それが何の式なのか、なぜその式が出てきたのかについて説明があったのが良かったです。オンデマンドの回は動画資料だけだったので、pdfの資料もあると保管して後で見やすいので助かります。
  
- ・説明が簡潔でとても良いと思いました。
- ・スライドに書かれていない内容も、補足して説明してくれたのが良かったです。
- ・内容が難しすぎました。

- ・テストが良問でした。
- ・現象をしっかり理解できる授業だったと思います。次の宿題が出る前には、前の宿題の解説動画をアップしてくれると復習しやすいと感じました。
- ・身近な〇〇の構成要素を理論的に見ることができるようになったと思います。
- ・アンケートへの回答が毎回丁寧で非常に助かりました。
  
- ・〇〇のことに少しだけ興味を持ってました。
  
- ・授業中に説明する内容が多すぎて、途中からほとんど説明できていない気がした。スライドが本当に多かった。授業内容を減らすか、全てオンデマンドにして、内容を完璧に教えられるようにしたほうが良いと思う。
- ・〇〇やその処理は目に見えないだけで、身近な場面でたくさん応用されていることが分かりました。質問のフィードバックが毎回あったのが助かりました。
- ・課題をやる時間が多すぎて、授業をもっと詳しくしてほしい。また、スライドに書く字をもっと綺麗に書いてほしい。読めない箇所が半分以上あり、解読するのに時間がかか
- ・解法の説明をもう少ししてほしいと感じました。また、問題の添削、LMSに模範解答の掲示も行ってほしいと感じました。説明がなさ過ぎてどこを理解できていないのかわかりませんでした。
- ・授業中の演習時間の割合が多すぎると思う。説明があまりないまま演習をしても分からずに時間が過ぎてしまうので、もう少し具体的に説明をしてから演習問題に取り掛かれるようにしてほしい。
- ・授業内容の説明が足りなさすぎて理解が追いつかない。
  
- ・全体的に説明が掴みにくい、課題の模範解答の公開などを行って学生がじっくり課題について検討する(間違えた部分を理解する)機会を与えてほしい。(場合によってはずっと勘違いしたままテストを迎えるケースがあるので)
  
- ・大事なところをゆっくり解説してほしいと感じた
- ・〇〇〇から□□□の拡張する形で説明があったので分かるやすかったです。
- ・面白かったです。
  
- ・宿題が少ないので、先生の話をやったり聞いて良かったです。〇〇〇〇が□□の作業をするために色々な技術が必要で、技術を実現するために色々な視点・分野から研究が進められているんだなと思いました。
  
- ・質問をしたいが時間が足りず、できないことがあった。
- ・授業スピードが少し早いと感じた。
- ・授業で使用していたスライドをLMSに掲載していただき良かったです。
- ・〇〇〇〇〇〇〇〇のやり方をもっとわかりやすく教えてほしい。
  
- ・理解が難しかったので、教科書に沿って進んでほしい。〇〇ノートブックを使わないでほしい。
  
- ・演習問題の解答を配ってほしい。

- ・練習問題が多かったので試験勉強などがやりやすかった。
- ・演習でわからないところがあれば聞いてくださいではなく全体に説明した方が効率的だと感じた。ヒントを聞きたくない人よりも聞きたい人の方が多いと思います。
- ・教科書が無いのに説明が少ない。演習問題は授業資料だけで解くには難しすぎた。アセンブラ言語の説明がないまま遣われ、何しているのか全くわからない。
- ・テストは理解していても暗記してないと無理だと思った。完全に記述せよだと完全に暗記しないといけないと感じた。先生の認識は暗記＝理解ということがわかった。
- ・スライドをLMSに配布してください。配布しない割には書いてあることが多く、書くことに集中しないと追いつかないため説明を全然聞くことができない。講義室的にもスライドが見にくいため配布は必須であると思った。

演習の解答を教えてください。解答がわからないまま試験に臨んで演習に何の意味があるかわからない。実質試験100%の状態。

- ・教科書に載っていないものを扱う際は、レジユメを配布、もしくは掲示してほしい
  - ・授業資料が掲示されず、予習復習が全くできない。
  - ・とても興味深く面白い授業でした。
  - ・わかりやすくてたのしかった
  - ・様々な○○○○○をしれた
  - ・たのしかった
  - ・自分のペースで勉強できてよかった。
  - ・○○○○○○○について興味をもてた
  - ・テストの難易度が高すぎると感じた。
  - ・テスト簡単にしてほしい
  - ・もし見落としがあれば大変申し訳ないのですが、過去問をあげる際に何か連絡をいただければ幸いです。また、過去問の答えが欲しかったです。加えて、過去問の閲覧期限がテスト当日の10時ほどと、テスト直前に確認できないようになっていたので改善してほしいです。
- 上記を踏まえて、テストの問題の内容が過去問とかなり似たものになっていることは、過去問に気づき自力で解いていた学生とそうでない学生で大きく差が出る内容であると考えため、不親切だと感じました。
- ・過去問の解答や授業に沿ったテストなどを作成してほしい。
  - ・授業が簡潔にまとめられていて、無駄な時間がなく、素晴らしかった。
  - ・授業でももう少し教科書の内容を詳しく説明してほしいです。
  - ・導出過程を載せてほしい問題がある。また、過去問を載せてくれるのはありがたいが答えがないと理解が深まらないので答えも載せてほしい
  - ・毎回の演習とテストの難易度を合わせて欲しかった。
  - ・○○○○○○○教えて
  - ・なぜ授業のスライドに英語が頻繁に使われていたのか気になる。
  - ・電気回路の仕組みがわかった
  - ・オンライン受講にして欲しい。

## 2022年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・オンライン授業の、黒板を模したノートと教授の姿という画面構成が、とても見やすく良かったです。また、Slideで質問しやすい環境があるのが良かったです。
- ・ほかのオンライン授業ではあらかじめスライドが用意してあり、先生が淡々と説明していくというものが多いのですが、この授業では先生が一から手書きで書いてくれるのでメモも取りやすく理解もはかどるのでとても助かります。
- ・課題の提出期限を月曜いっぱいまで伸ばしてほしい
- ・授業のシステムがよかった。
- ・授業形態について
- ・笑顔が素敵でした。どのオンライン授業よりもクオリティが高かったです。
- ・無駄話たのしい
- ・大変分かりやすかったです。
- ・わかりやすいスライドと分かりにくいスライドがある。もう少し分かりやすくしてほしい
- ・英語の授業意味不明時間の無駄
- ・教科書に書いてない英語を、テストとして出題するのは、どうかと思った。
- ・教科書の内容について授業中にもう少し丁寧に説明してほしいです。
- ・日本語で授業を行なってほしい
- ・片言の英語で説明されても意味わからん。
- ・回路がどのように動くかわかった。
- ・lmsにスライドと課題の回答についてのせてほしい。
  
- ・もっとはっきりとわかりやすい授業にしてほしい
  
- ・課題の答えだして
- ・課題の答えをテスト前に公開していただけるとありがたいです。
- ・課題の答えを出してほしい
- ・学習用にスライドをlmsにあげてほしい。問題の解説を全部しっかりやるか、解説をlmsにあげるかどちらかをしてほしい。
- ・学生の理解を図りながら授業を進めて欲しい。
- ・教科書に書いていないことをある程度やるならば、書いてある別の書籍を教科書に指定してほしいと感じた。
- ・授業が分かりにくすぎる。
- ・授業スライドをLMSにアップロードしてほしい。
- ・授業スライドを出してほしい
- ・授業のスライドをLMSに載せてほしいです
- ・授業の進め方がよくない。説明もわかりずらかった。
- ・授業をもっと丁寧にやってほしい。説明の仕方が雑。
- ・授業資料などをlmsにアップしてほしい。

- ・声が小さい。眠い。黒板に書きながら授業して欲しい。課題の提出をオンラインでするときに、毎回、提出期限をしっかりと報告して欲しい。オンラインで課題をやるようにいうときは「どの」課題をやるべきか、しっかり伝えて欲しい。あと、就業時間外の連絡は避けてもらいたいです。
- ・毎回の講義後に課題が出されるのは良いのですが、課題の解答の提示がないと自分の解き方や答えがあっているのかがわからず復習もできないので課題の締め切り後に解答を提示していただきたいです。
- ・1Qと比べて課題の解説があったのでわかりやすかった
- ・テストで「はい」「いいえ」のほかに「どちらでもない」という選択肢があるが、正しい部分と正しくない部分を組み合わせた文章の場合、「いいえ」とも解釈できるし「どちらでもない」とも解釈できると思った。
- ・質問に対して、理解できるような回答をしてほしいと感じました。
- ・授業の説明が教科書のどこと対応しているかの説明をしてほしい。
- ・声が聞き取りづらい
- ・説明がわかりやすかった。
- ・わかりやすかった
- ・授業内容の説明がとても具体的でわかりやすかった。
- ・〇〇〇〇〇に慣れていないのに短い時間制限を設けた課題を授業中だされても理解できていない。
- ・教科書がわかりにくいと思いました。
- ・1つ1つの説明が丁寧でわかりやすかった。
- ・課題の解説が欲しい
- ・説明が聞き取りづらいと思います。
- ・難しかった
- ・〇〇〇〇〇の内容が難しく理解ができなかった。スライドの変化が速いと感じた。
- ・〇〇〇〇〇の内容が非常に難しいと感じました。
- ・オンラインで受講している学生の方が多いのでもう少しオンライン受講者に配慮してほしいです。先生がパソコンから離れると声が小さくなり、パソコンに近づくと声が急に大きくなって聞きづらいです。
- ・課題がむずかしかったです
- ・オンラインだと何をおっしゃっているのかほとんど聞き取れない場合があります。
- ・スライドが英語で意味がわからない。
- ・TAの説明がほとんどなく、実験していて不安なテーマが1つあった。
- ・よく理解できた
- ・理解を深めることができた。
- ・テーマ3が内容が難しくまた説明も英語で理解がさらに困難だったため学習難易度が異常に高かったです。
- ・実験内容がただでさえ学生からしたら難しいものが多いのに、英語での説明のみというテーマもあり、力が付きづらいように思えた。
- ・内容をより理解するために日本語での説明文章もあると良いと思った

- ・ ○○○○○の実験課題が難しかった。
- ・ 課題が多すぎる。授業の質も悪かった。
- ・ 課題が難しい
- ・ 過去問を乗せてください。必修科目なのに授業演習とまるで違う問題を出されても正直キツイものがあります。どこまで勉強すればいいのかの指標としても、過去問はほしいです。
- ・ 試験の解答用紙には解答欄しかなく、問題用紙にも空欄がすくなく、計算するスペースがなかったので、試験の時には計算用紙があるといいと思った。
- ・ 授業がオンラインだとあらかじめ分かっている場合は、授業前に連絡をください。
- ・ 講義で先生の声が小さすぎて聞こえない。課題が多すぎる。授業の進め方があまり良くないと感じた。
- ・ 授業になっていない。課題をするだけの時間。解答例も間違っている。一限から教室に行く意味が分からなかった。
- ・ ミニクイズや課題の略解が雑すぎる。計算過程も書いていないのに、略解まで間違っていたらもはや何が答えか分からない。そもそも問題が抜け落ちて記してすらない問題もある。加えて、ミニクイズや課題で実行した○○○○○の□□□もどのような形になるのが理想的なのか書いていないので、取り纏めの課題を作成する際に、修正をしにくかった。
- ・ 説明はわかりやすかったがスライドがわかりにくかった。
- ・ スライドをもう少し見やすくしてほしいです。少しごちゃごちゃしていて分かりづらいです。
- ・ 所属は○○だが機械や鉄道が好きで、○○の仕組みを学べるということで履修した。○○でない学生にも理解できるよう丁寧な説明を受けられてとてもよかった。ありがとうございました。
- ・ 部分点等の処置は欲しいと思いました。
- ・ 授業はためになる内容でよかったが、何のための試験なのかわからなかった。○○自体が難しいものだというのはそうなのだが、試験が授業内容に全く即しておらず、たくさんの不可を出すために試験を難しくしていると思えない。こちらはほかの科目に必要な勉強時間を削ったり、試験のために生活に必要なアルバイトを交代してもらったりして真剣に勉強をしていたので、試験問題が真剣に授業を聞いて勉強している受講者をバカにしていると思えなかった。ちゃんと勉強した人は良い成績が取れるような問題を出してほしい。
- ・ 受講者のことを常に気にかけてくれ、質問しに行きやすい雰囲気だったので、満足しています。
- ・ 課題の解説はして欲しいです。
- ・ 講義資料のpdf及び各課題の回答をLMS等に共有してほしい。その方が学びが深くなり、試験勉強も捗る。
- ・ 試験が難しいと感じました。
- ・ 色々な面で強くなれました。
- ・ 個人的には予習をして授業に取り組みたいので、LMSに資料をあらかじめあげていただくと助かります。
- ・ どうして公欠扱いなのに振り替えレポートが必要なのですか？
- ・ カリキュラムを見直して週に1回の実験になるようにしてほしい。
- ・ レポートがみつすぎる。
- ・ レポートがしんどかった。
- ・ レポートが多い。



- ・レポートにかかる時間が多すぎる
- ・レポートの締め切りがきついです
- ・科目によってかかる時間が全然違かった。
- ・課題が多く、理解が深まった。
  
- ・材料実験レポートの採点基準が分からず、参考書を購入して学習した者の成績が良かった事に不満である。参考書を教科書として購入を義務付けるか、配布される資料に加点対象のキーワードを全て挙げるべきである。
  
- ・実験レポートとの大変さが分野によって違った。
- ・実験内容によってレポートの難易度の差がありすぎる
- ・週2で実験レポートは負担が大きすぎる、予め終了時刻などが知らされないと困る
- ・週に2個レポートを書くのは大変でした。
- ・週に二回あり、どちらもかなりの量のレポートを課されたのでバイトやサークルに影響が出てつらかった。
  
- ・〇〇〇〇では実験レポートが返却され、自分のレポートがどのような評価を受けたのか直接的に知ることができ、良かった。□□□□もレポートに問題があれば連絡が入るシステムであり、大雑把ではあるが問題の有無は知ることができた。自分の書いたレポートのどこが良くどこが悪いかを知らせてもらわなければ改善のしようがないように思う。先生方にとって全員のレポートを見ることは大変であると思うが、他の分野でも自分のレポートの評価を知ることが出来るようにしてほしい。
  
- ・火曜、金曜共に説明がわかりやすかった。
- ・授業資料が長辺止めで扱いにくかったため、短辺止めにしてほしい。
- ・進むスピードが速い、テストが難しい
- ・難しかったので理解に努めた
- ・とても丁寧な説明でわかりやすかった。
- ・対面でもオンラインでも選べるというところがよかった。
- ・内容が導出や説明ばかりなので仕方ないのかもしれないが、もっと例題などを解いて理解を深めたかった。
- ・とてもわかりやすいスライド、説明、勉強になる例題や演習問題ばかりで助かった。
- ・講義資料を配ってもらえるのでよかった。
  
- ・授業スライドが非常にわかりやすかった
  
- ・授業時間内で課題の解説も終わらせることができていたし、優しい口調で丁寧な解説はとてもわかりやすかった。
- ・おもしろかった
- ・とても良かった。
- ・説明わかりやすく、理解が深まった。
- ・いつも基礎から説明してくれるので理解しやすかった。
- ・説明がわかりやすく、資料の解説もしっかりと作られているため、とても良い内容だった。
- ・スライドと説明がわかりやすい。教科書「下」の範囲があるなら後期も〇〇〇〇〇を取る人に予め購入の案内があったらよかったと思う。

- ・オンデマンドとオンラインの併用で、学校に行く意味があったのか疑問に思った。
- ・資料が非常に見にくい。何が重要なのかどこを見たらいいのかわからない。小テストは授業中にできるようにしてほしい。
- ・自主学习による負担がとてもし大きかったため、講義よっての学習量をもう少し増やしてほしいと思った。
- ・自分が正しい方向に勉強できているのかが分からない。テスト時間が短い。
- ・他の教科もあるのでもう少し課題の量を考えていただきたいです。
- ・内容は面白いのに授業がわかりにくく混乱する。ビデオ講義ではなく授業をしてほしい。効率の悪い課題が多い。
- ・予習動画がわかりやすかった。
- ・〇〇〇〇〇の覚える量が多かった。
- ・授業資料が見にくい。どこが重要なかわからない。

・授業時間がすべて演習であり、内容の説明はすべて授業前にオンデマンドの教材で済ませてこいというのは意味が分からない。演習の内容も使いまわしで、正解するまで答えが  
あっているかどうか分からず、誤字や解答の設定ミスが多く正しく学習できなくてとても不便であり、分からない問題は答えが出ないので一生分からないままである。中間テスト  
のやり直しの授業の時も「答えを教えたらみんなは考えない」という理由から教えてもらえず、結局正しい答えが何なのか分からないまま期末テストを受ける羽目になった。授業資  
料もレイアウトが見づらく、図や表があまりないため、内容の理解が難しい。テストで小問集合さえとればその後の記述問題が白紙であっても単位が出るのがおかしい。また、記  
述問題について部分点が一切無く、少しでも不足があればその大問まるまる×をつけられ、大問の完解の数でS~Cまで決まるシステムはおかしい。途中まで理解していても成績に一  
切反映されないのはいかなものかと考える。加えて、記述は中学生でもわかるように答えろと問題文で示されているものが多数あり、普通の授業(ビデオ講義と資料)では専門用語  
による解説しか示されていないにも関わらず、擬音語を使うのはおかしいなど質問文から先生が自分たちに求めている答えがよく分からない。これらのことから自分はこの教科がと  
ても勉強しづらく、勉強したとしてもあまり評価に結びつかず、モチベーションを保つことも難しいと思っているのでぜひ早急に改善していただけるとありがたい。

・授業時間を全て演習時間に充てる意味がない。授業をしてほしい。演習内容が使い回しで勉強にならない。誤字や解答設定ミスが多く、不便。スライドも誤字や不必要な情報が多  
く、レイアウトや色使いもわかりにくい。テストでA、Bが小問集合なのは良いが、その後の記述問題が無回答でも単位が取れる仕組みはおかしい。記述問題で聞かれることが抽象的  
すぎて、採点者が変わると評価が変わるような問題ばかり。公平な評価が得られない。評価方法が根本的におかしい。これだけ勉強しづらく、勉強しても評価に結びつかない教科は  
他にない。勉強のモチベーションが授業や演習の質によって削られる。改善を望む。

- ・対面で授業を行ってほしい
- ・単元まとめレポートは期限さえ守れば内容の是非を問わないのは不適切である。期限が短すぎるにも関わらず、提出さえすれば良いと説明がなかったため、不適切に評価されたよ  
うに感じた。また、先生に質問しても納得出来る回答が返ってこない。使い回している講義動画と資料では試験対策に不十分であるように感じた。試験において、「中学生にも分か  
るように」という指定が曖昧で混乱したため設問から除外しても構わないと感じた。対面の際に先生の煙草の匂いが臭すぎて耐えかねるので、学生への配慮に欠けているように感じ  
た。
- ・予習で見るように指示された動画ではなく、その動画のように授業時間に説明してもらいたかった。
- ・シラバスに無理があると思う。
- ・もう少し人数に余裕のある教室をとってほしかった。
- ・演習で一層理解が深まった。
- ・教科書のあまり重要でない箇所は軽めに終わらせて、テスト前にもう少し余裕があると嬉しいなと思います。

- ・説明が分かりにくかった
- ・全員出席できる余裕のある教室で受講したかった。
- ・誘導などの〇〇の説明の板書が見にくい。教室が狭い。
- ・コロナのソーシャルディスタンスの席を無視して教室に座るのはかなり窮屈だった。
- ・マイクを使って欲しかった、字をもう少し大きく書いてほしかった
- ・後ろの席だと字が見えない。声が聞こえない。色付きのチョークは見えない。

・授業資料がすべて板書であるので、pdfでもらいたい。後日板書のデータはアップロードされるが個人的には写真を撮った後すぐにアップロードしてほしい。というのも、毎回提出物に黒板の文字が小さいのもう少し大きく書いてほしいと言っているにもかかわらず、とても小さい文字で乱雑に書かれるのでとても読みづらい。自分は真ん中の席なのだが、グラフ以外の文字が本当に小さく、黒板も下の方まで使い、青色という見づらい色も使うので授業中にノートをすべてとることができない。さらに、授業で行った演習は翌日の昼までに提出しなければならないので、早めに板書データをアップロードしてもらわないと課題を行うためのスケジュールが組めない。pdfで出すのは問題だけなので、ぜひ授業内容についても出してくれるとありがたい。

- ・声が小さかった。

板書の文字が小さかった。

- ・声と字が小さい
- ・説明がわかりにくい

・対面授業の板書が講義室の後ろからでは見えないため、板書を写すのに苦労した。また、見えない人は対面で講義を受けている時間が無駄であるので資料を配布すべきだと感じた。マイクを使わないため声も聞き取りづらく、無理やり講義室に押し込んでいるためソーシャルディスタンスの確保が出来ていない。

・板書が細かすぎて見えない。字が読み取りづらい。後からアップロードされてはいるが、授業時間中に理解ができないので板書だけ見ても何が何だかわからない。資料やスライドがないことが信じられない。ペアレビューが無意味ではないが、あまり勉強に対する効果が感じられない。授業の説明がわかりづらい。学生からすると行き当たりばったりで、流れが掴めない。演習問題がLMSにあり、丁寧な解答解説が付いているのはとても良い。テストが2回あるのも良い。

- ・スライドが見にくかった
- ・せめて演習問題は日本語で用意してほしい。
- ・課題もわかりやすく説明して頂いて理解できた。
- ・日本語の資料も載せて欲しい
- ・聞き取りづらい。
- ・テストに出るところを言って貰えるのがよかった。
- ・教科書のデータが英語なので日本語バージョンも出してほしいです。

・授業スライドがわかりづらい。文字化けしているものもある。途中計算や答えが明らかに間違えているものがいくつかあった。記号を統一してほしい。単位変換もわかりづらい。英語は希望者のみにしてほしい。

- ・テスト前には穴埋めされた資料を公開してほしい

- ・課題で理解が深まった。
  - ・授業は分かりやすかった
  - ・1回目と2回目で行った授業スライドの答えを出してほしい。答えの確認は口頭だけで済まされたので聞こえなかった部分はもうどうしようもない。
  - ・いろいろな先生の講義を聞いてよかった。
  - ・テスト範囲について説明が欲しい
  - ・分野ごとに穴埋めや計算問題などの演習があると理解が深まると思う。勉強がしにくい科目だった。
- ・外部の講師の方が担当した範囲について、講義中に試験に出すと言った部分の計算問題や〇〇の問題が一切出題されず、試験勉強が全く役に立たない設問があった。先生方の中で相談して授業を行って欲しい。

- ・オンラインなので受けやすかった
- ・レポートにする場合の連絡をもう少し早めにしてもらいたい。
- ・レポート課題の出題を早くしてほしい。
- ・英語での授業は参考になった。
- ・英語で講演することに関してはよいが、日本語の資料がないと、講演の内容がほぼわからず、英語の学習にもならない。
- ・教科書の範囲を毎回教えてほしい。
- ・最終レポートの連絡をもう少し早くしてほしい。
- ・情報をもう少し早くいただいただけだと嬉しいと思いました。
- ・全体的に何をすればいいか終止わからなかった。
- ・日本語で資料や授業を行ってほしい
- ・評価方法を早めに教えてほしい
- ・〇〇先生の英語が聞き取りづらすぎたので、日本語の資料も欲しかった
- ・オンデマンドへの変更であったり、きちんと連絡をしてほしい。
- ・もう少し日本語を多くして欲しい
- ・英語を用いるのは良いですが、担当教員が英語で専門用語を用いて授業され、それに関して何の日本語の説明もないのは、学習するにあたって厳しかったです。
- ・外部講師の英語の発音がひどすぎて全然聞き取れない。

また、授業時間外(土曜の朝から夕方まで)のシンポジウムに出席しないと期末テストを受けることができないという条件はおかしい。参加したとしても普通の授業のコマ数が減ることではなく、普通の授業時間にずらすことはできなかったのか疑問である。

- ・資料や講義は日本語でお願いしたい。課題をもっと具体的なものにしてほしい。シンポジウムで休日が1日無くなったのに振替で休講が無いのはおかしい。テストが授業とあまり
- ・〇〇〇〇に関係の無い講義が多く、テストの内容は授業中にまったく勉強していないものだったのでかなり困った。
- ・土曜日を〇〇で返上させられた分の振替措置がなかったため大変だった。強制参加を撤廃して欲しいと感じた。
- ・レポート課題が凄い理解が楽しかった。
- ・交通について学べた
- ・普通にいい授業。
- ・2,3回目の講義以外は外部の先生の講義であったので、期末レポートを仕上げるのは難しかった。
- ・内容が難しい。毎回の演習と最後の小テストの評価の割合が知りたい。

- ・配られた問題の答えが略解である理由がよく分からない。普通に解説を載せてもらえないのか疑問である。
- ・〇〇先生の担当回は、理解させる気がないのではないか。とても分かりにくかった。
- ・〇〇〇〇ついて理解を深めた
- ・PDFかPPTXでスライドがあると勉強がしやすくなる。
- ・TA以外の先生に〇〇〇〇を見てほしい。
- ・まず、先生が来ない。全く知らない技術職員みたいな人とTAで毎回〇〇。先生が来ないのは正直言って授業放棄な気がする。もし来れない又は来ない理由があるなら連絡するのが
- ・〇〇の□□□の使い方をもうちょっと教えてほしかった。
- ・〇〇先生ではないほかの方が教えてくださっていて〇〇先生は全く授業に来なかったので、〇〇先生がさも教えているかのようなシラバスは実際と異なるのでおかしいのではない
- ・楽しかった。
- ・課題が多かった
- ・資料がまとまっておらず、見づらい。
- ・講義内容を理解できている専門の教員に授業を行ってほしい。
- ・〇〇〇〇の対策をするのか、一般的な□□□□の授業をするのか、どちらかに振り切ってほしかった。中途半端で全体的にわかりづらかった。シラバスに書いてあったような演習をしたかった。
- ・マスクしろ
- ・様々なことを学びました
- ・レポート内容も事前に言ってくれて早い段階で終わらせることができたのは良かったです。
- ・しっかりと復習しようと思いました
- ・わかりやすい授業でした。ありがとうございました。
- ・マスクをせず授業をしており、コロナにも感染していた。エチケットとしてマスクくらいしてほしい。
- ・様々な見学ができて面白かった。
- ・技術者に必要な考え方を学べてよかったです。
- ・大学の先生とは違う立場の方から具体的な話を聞いてよかった。
- ・様々なことを学びました
- ・倫理の授業ではさまざまな事例を挙げてもらったこと、〇〇の授業では実際に検索したことで理解が深まったと思う。
- ・まだしっかりと始まってないのでしっかり取り組んでいきたい
- ・また卒業研究が始まってないのでこれから頑張ります。
- ・ありがとうございました
- ・毎回の興味深い授業、本当にありがとうございました。
- ・〇〇〇〇をメインで勉強したのに全然問われなくてショックでした
- ・〇〇〇〇〇〇コースはテスト期間も午後毎日夜まで実験があったため、同じテストで□□コースと同じ成績評価をされることに納得できない。
- ・毎回の授業が楽しみでした。途中で色々のご迷惑をお掛けしてしまい、申し訳ありませんでした。本当にありがとうございました。

- ・最新の研究や幅広い分野のニュースを授業で知ることができてとても面白かった。自分が面白いと思える研究を発見できるだけでなく学ぶべきことだけでなく研究に必要な姿勢についても知ることができる貴重な機会になっていた。毎回の授業が楽しみだった。○○先生の授業が好きなので次の学期も履修しようと思う。
- ・確認テストの問題解答の時間が明らかに少ない。せっかく勉強したのにその成果を発揮できないことがある。なぜそんなに短くするのか疑問である。
- ・自分は勉強した内容を即座に思い出して解答するのが苦手なため、試験の解答時間が短すぎて解答が追いつかない。一生懸命勉強しても、結果に反映されずとても残念です。
- ・毎回小テストをやったことで期末テスト1本よりも知識がつかえました。ありがとうございました。
- ・つまらなかった。
- ・高校で物理を取っていない人にとっては難解な箇所も多かったですが、新しい知識を学べるという点で有意義でした。ありがとうございました。
- ・毎回、丁寧に課題を見て下さって本当にありがとうございました。
- ・説明が丁寧に分かりやすかった。プリントが見やすく復習しやすかった。
- ・毎回の授業が本当に面白くて、楽しみでした。本当にありがとうございました。
- ・前半と後半の授業で共通の内容を扱っていたので理解が深めやすかった。面白かった。
- ・難しい実験でしたが、丁寧に説明して下さり、班で協力して乗り切ることができました。本当にありがとうございました。
- ・後半の実験に関しては正直実験内容も主担当教員も理解しきれない。小学生でもできる薄っぺらい内容でつまらなく、また主担当教員は学生を嘲笑し、心底失望した。2年次に開講されていた○○○○○といい、なぜ自覚がないのか。△△学生は乱暴だの、どうして分からないんだろうねだのと楽しそうに言っている姿を見ると人格を疑う。□□コースがほぼ誰もいないのもその点が理由であるのになぜ気がつかないのか。一方、前半の実験は大変であったが、学べることも多く有意義であった。全体を通して感じたことだが、テスト期間に丸被りするため、期間をずらしてもらえないだろうか。海洋コースは取らなくてもよいのに生命システムは必修のため、同じ座学のテストで対策時間に甚だしい差が生じてしまい、大変不公平だと感じる。
- ・説明がとても丁寧に分かりやすかったです。本当にありがとうございました。
- ・とても面白い実習でした。本当にありがとうございました。
- ・様々な○○が見られて面白かった。
- ・webで文字がはっきりせず見えにくい
- ・すぐくわかりやすかったです
- ・教科書が分かりづらかった
- ・難しかったが、面白かった
- ・もう少し授業内容を減らしてほしいです
- ・声が小さくて聞き取れない時がありました。
- ・先生の言葉が聞き取れない時と、何を言っているかわからない時がよくありました。
- ・ゴールがあまり見えにくく、どうすれば良いのかわかりづらい部分があった。是非道筋を明確に示してほしい。
- ・いろいろな○○○ 関係の測定機について知れてよかった
- ・興味のある分野で楽しかった
- ・QRコードはスマホを一度閉じてしまうともう開けなくなるので、コメントができなくなってしまっていました。
- ・ピアレビューの時の評価が厳しいと思った。

- ・わかりにくかった

小テストの解説してほしいです

- ・教科書のどこを説明しているのか示してほしい

- ・先生のスライドと口頭による説明がスライド内の文字も含めて、より対応してくれるとわかりやすいと思いました。文字での説明を増やして欲しいです。

- ・〇〇未履修でもわかりやすくしてほしいです。

- ・幅広く〇〇関係のことを学べてよかった

- ・スライドにもう少し説明入れてわかりやすくしてください

- ・資料をわかりやすくしてほしい

- ・先生のスライドは表やグラフと英語キーワードのスライドで、説明が口頭のみだったので理解が難しかったです。専門的な英単語は難しく、取っ掛かりにくいので、日本語の文字による説明が欲しいと思いました。講義の内容のほとんどが理解できませんでした。

- ・論文などの内容の理解が難しく、スライド中により丁寧な解説がほしいと思った。

- ・〇〇〇に焦点をあてた内容で面白かった

- ・この講義スタイル、大好きです

- ・板書していたら授業が終わっていて、頭に内容が入ってこない

- ・実験はやっぱ楽しいと思った

- ・英語の授業は初めてだったけど楽しかったです

- ・発表以外はオンラインでも受講可能にしてほしかったです。

- ・特になし

- ・1回目の課題が、〇〇の授業を受けているという感じがする内容で、難しかったけれど面白かった。

- ・初めて習うことばかりでしたがわかりやすかった

- ・配布する資料が、毎回形式が違っていたため、資料をもう少し上手に作成してほしいと思います。生徒が書き込むところもところどころあったのですが、あとから見返したとき、

- ・模擬授業をする機会を準備していただけたことがよかったです。先生の質問対応も丁寧でよかったと思います。

- ・よかった

- ・少人数であるがゆえに、各学生が自由に時間を使える授業でした。正直、自分たちも「〇〇」の知識として欠けている部分があったので各個人がもう少し自分で学習する習慣を持たなければいけないと感じました。

- ・レポートの量が多すぎる。他の科目との兼ね合いを考慮していない。例えば、理系の生徒がいるのに授業をぎりぎりあるいは伸ばしている点。

- ・先生の思想が強く、その思想にそった内容レポートを書かざるを得ない課題があった。〇〇〇〇〇のためには必須な講義であり、思想などに関係なく受講しなくては行けないにもかかわらず自らの政治的思想を押し付けるような形で非常に不適切に感じた。

- ・総合的な授業についての学習というより、△△や■■■■■についての専門的な話が多かったように思います。確かに■■■■■を取り扱うことも大切ですが、それ以外にも総合的な

- ・毎回の授業も課題も総合に関係あるのか？というものばかりであった。総合的な学習の時間に関係のある内容は半分程度だと感じた。大課題も〇〇や□□について何枚も書かされ

- ・〇〇〇〇のこと考えろ

- ・2限が自然研なので早く終わるのはありがたかったです。

- ・勝手に自分だけマスクをとって話さないほしい

## 2022年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

理工学域全体

- ・課題の提出フォームをもう少し早く作って欲しい。
- ・人数が多すぎるので減らしてほしいと思った。
- ・〇〇の方法について具体的に考える機会があってよかった
- ・感想に対してしっかりフィードバックがあったのがちゃんと感想を読んでいただけていると感じられてよかった。
- ・講義資料をwebclassにもあげてもらえると助かります。
- ・新しいことを知れてよかった
- ・説明が具体例も交えられていてわかりやすかった
  
- ・実習無事終わりました。
  
- ・無事実習終わりました。
- ・レジュメがとてもわかりやすかった
- ・〇〇の□□について学べた



対象科目

数物科学類

69 科目

履修者数 回答者数 回答率

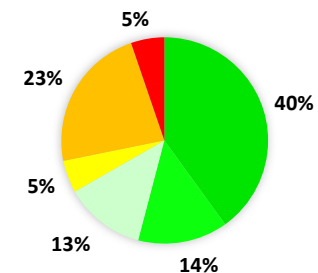
1259 704 55.9%

計	69 科目	1259	704	55.9%
---	-------	------	-----	-------

▼設問毎の集計結果

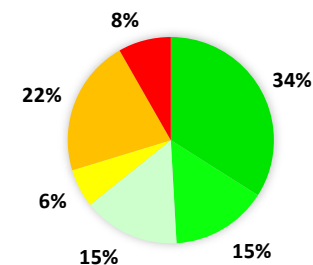
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	15	2	5	12	3	161	36	89	99	282	704	555	1,259
(回答数の割合)	2.1%	0.3%	0.7%	1.7%	0.4%	22.9%	5.1%	12.6%	14.1%	40.1%			
(未回答も含む割合)	1.2%	0.2%	0.4%	1.0%	0.2%	12.8%	2.9%	7.1%	7.9%	22.4%	55.9%	44.1%	

問 1：授業内容の適切性



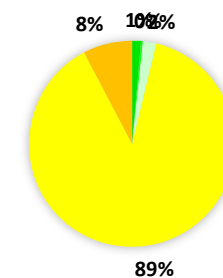
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	27	6	4	10	11	151	43	106	107	239	704	555
(回答数の割合)	3.8%	0.9%	0.6%	1.4%	1.6%	21.4%	6.1%	15.1%	15.2%	33.9%			
(未回答も含む割合)	2.1%	0.5%	0.3%	0.8%	0.9%	12.0%	3.4%	8.4%	8.5%	19.0%	55.9%	44.1%	

問2：担当教員の説明



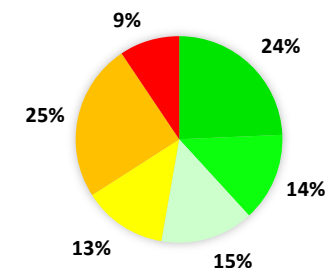
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	54	606	17	6	9	1	1	10	704	555
(回答数の割合)	7.7%	86.1%	2.4%	0.9%	1.3%	0.1%	0.1%	1.4%			
(未回答も含む割合)	4.3%	48.1%	1.4%	0.5%	0.7%	0.1%	0.1%	0.8%	55.9%	44.1%	

問3：授業外学修時間



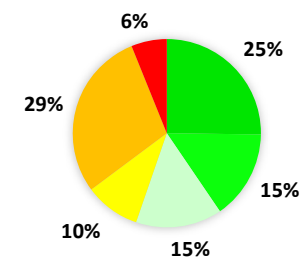
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	22	8	10	13	13	174	93	102	98	171	704	555	1,259
(回答数の割合)	3.1%	1.1%	1.4%	1.8%	1.8%	24.7%	13.2%	14.5%	13.9%	24.3%			
(未回答も含む割合)	1.7%	0.6%	0.8%	1.0%	1.0%	13.8%	7.4%	8.1%	7.8%	13.6%	55.9%	44.1%	

問4：授業理解度



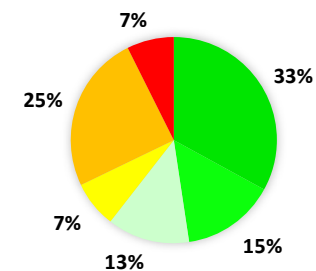
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	12	5	8	7	11	205	67	104	108	177	704	555	1,259
(回答数の割合)	1.7%	0.7%	1.1%	1.0%	1.6%	29.1%	9.5%	14.8%	15.3%	25.1%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.4%	0.6%	0.6%	0.9%	16.3%	5.3%	8.3%	8.6%	14.1%	55.9%	44.1%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	18	4	10	12	8	174	52	91	103	232	704	555
(回答数の割合)	2.6%	0.6%	1.4%	1.7%	1.1%	24.7%	7.4%	12.9%	14.6%	33.0%			
(未回答も含む割合)	1.4%	0.3%	0.8%	1.0%	0.6%	13.8%	4.1%	7.2%	8.2%	18.4%	55.9%	44.1%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・お大事になさって下さい。
- ・授業ができない理由と代わりに違う先生が授業をできなかったのかを知りたい。
- ・生徒に発表させてそれっきりというとは意味があると思えない。
- ・特になし
- ・とてもわかりやすかった。
- ・演習の試験についてあまりにも講義で取り扱った問題が出ていなくて、講義の方の試験のようになっていたことが気になった。
- ・生徒の視点から授業を進めていて、理解しやすかった。
- ・Q1と同じく、私のクラスは効率が悪かった。テスト問題は、演習の内容とは結構違ったので、難しかった。私のクラスと別のクラスで、発表制度があったりなかったり、成績の付け方はどうするのか気になる。発表制度がないクラスの方が有利ではないか？
- ・しっかりと答えが得られたのでよかった。
- ・演習と授業が連携していてかなりいいと思った。
- ・先生によるが、レポートや内容がちょうどよく、自分の思考が鍛えられた気がする。
- ・レポートを体裁をもって書くなどの授業目的に全く沿っていない。原理などを含めてレポートを作る意味がわからない。
- ・課題でよくわからない部分が多かったです。教科書の内容は授業である程度把握できても課題になると難しくなったりするので、課題に対する支援がもう少しあってもよいのではないかと思います。
- ・問題無いと思います。
- ・演習問題の添削をしている動画も公開してもらいたかった
- ・授業でやった演習問題も含めて全ての演習問題の模範解答が欲しかったです。
- ・英語でテキスト外を説明されたときはわかりにくくて大変であった。
- ・授業内の日本語の量をもう少し増やしてもらいたい
- ・授業がとても分かりにくかったです。
- ・簡潔で具体例を示した授業形態が分かりやすかった。
- ・授業時間内にまとめられるように行ってほしい。
- ・簡潔なスライドを用いた授業で理解が容易であった。
- ・1年で学んだものほとんど内容の変わらない授業であった。
- ・練習問題を随時行うことで理解が深まった。
- ・演習問題に答えを付けておくと復習やテスト対策がよりしやすいかもしれないです。
- ・楽しかった
- ・○○○やってほしかった。

- ・Q1よりもわかりやすかったです。全体的にあたふたしている部分が多かったので、お忙しいところ恐縮ですが、もう少しゆっくり喋るなどの工夫をしていただけると助かります。
- ・スライドの誤字、誤植が多い。説明不足も多く感じる。
- ・難しかった
- ・全体的に話し方がはっきりしていてとても分かりやすい授業でした。コメントや学生に対する支援もあり、他の先生方よりも先生のあたたかさを感じることができる授業だったと思います。
- ・英語対応クラスということで英語で授業をすることはよいことだと思うのですが、ついていけない部分も多かったので日本語の資料を別途載せるなどの工夫があるとわかりやすいのかなと思いました。
- ・授業中のスライドについて、説明と同時にスライドが次のものになるため、少し見にくかったです。よければ、授業時間前にLMSにスライドをアップロードしていただきたいです。
- ・難しかったです。
- ・分からない
- ・面白かったです。
- ・情報やインターネットについて高校まででは触れることのできなかつたテーマについて触れることができよかつたです。自身は教職のために履修しているため、この授業を履修してよかつたと思います。
- ・1回目の課題が、〇〇の授業を受けているという感じがする内容で、難しかったけれど面白かつた。

対象科目	履修者数	回答者数	回答率
物質化学類 50 科目	1642	917	55.8%

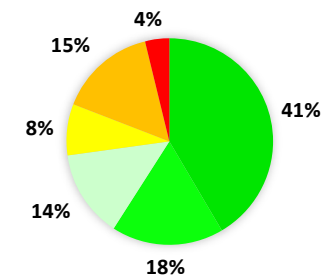
---

計	50 科目	1642	917	55.8%
---	-------	------	-----	-------

▼設問毎の集計結果

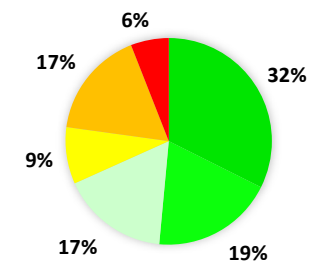
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	10	3	3	10	9	140	74	126	161	381	917	725
(回答数の割合)	1.1%	0.3%	0.3%	1.1%	1.0%	15.3%	8.1%	13.7%	17.6%	41.5%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.2%	0.6%	0.5%	8.5%	4.5%	7.7%	9.8%	23.2%	55.8%	44.2%	

問 1：授業内容の適切性



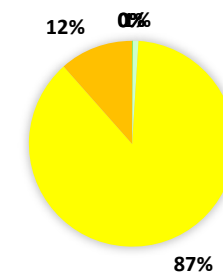
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	16	2	14	7	16	154	82	154	175	297	917	725	1,642
(回答数の割合)	1.7%	0.2%	1.5%	0.8%	1.7%	16.8%	8.9%	16.8%	19.1%	32.4%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.1%	0.9%	0.4%	1.0%	9.4%	5.0%	9.4%	10.7%	18.1%	55.8%	44.2%	

問2：担当教員の説明



問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	106	788	14	4	4	1	0	0	917	725	1,642
(回答数の割合)	11.6%	85.9%	1.5%	0.4%	0.4%	0.1%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	6.5%	48.0%	0.9%	0.2%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	55.8%	44.2%	

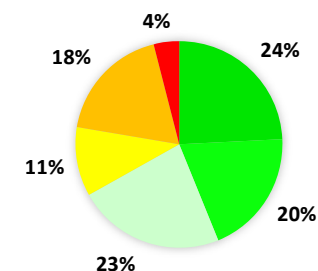
問3：授業外学修時間





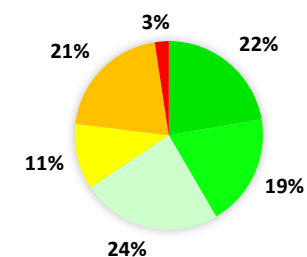
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	8	6	4	7	11	169	99	211	180	222	917	725	1,642
(回答数の割合)	0.9%	0.7%	0.4%	0.8%	1.2%	18.4%	10.8%	23.0%	19.6%	24.2%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.4%	0.2%	0.4%	0.7%	10.3%	6.0%	12.9%	11.0%	13.5%	55.8%	44.2%	

問4：授業理解度



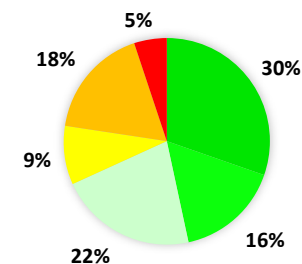
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	4	3	3	7	5	189	104	221	177	204	917	725	1,642
(回答数の割合)	0.4%	0.3%	0.3%	0.8%	0.5%	20.6%	11.3%	24.1%	19.3%	22.2%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.2%	0.2%	0.4%	0.3%	11.5%	6.3%	13.5%	10.8%	12.4%	55.8%	44.2%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	13	6	9	6	13	160	85	198	149			
(回答数の割合)	1.4%	0.7%	1.0%	0.7%	1.4%	17.4%	9.3%	21.6%	16.2%	30.3%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.4%	0.5%	0.4%	0.8%	9.7%	5.2%	12.1%	9.1%	16.9%	55.8%	44.2%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・字が汚いため、見えにくい
  - ・声が小さすぎる
  - ・〇〇の提出期限が短すぎる
  
  - ・コロナがまだ今より流行っていた時期という事もあってしょうがないことだが、実験が少なかったことが残念。あと、TAや先生を含め締りがなくふわふわしていた印象を受けた。
  - ・内容が濃かったのでとても満足している。
  - ・レポートの量が多いと思った。
  - ・先生が生徒を下に見ているのが露骨に出ているのが不快。実験内容は満足。
  - ・文献調査などの時間が短すぎ、満足に考察を深められなかった。
  - ・〇〇の実験テーマの変更を求める。他コースに比べて実験量も少ないため、理解も浅くつまらない。
  - ・授業の動画がLMS上にあるのが、良いと思いました。
  - ・僕個人的にはもう少しテストが難しくていいと思う。
  - ・黒板に書かれた図が細かくて、見つらかったです。
  - ・色々な話をしてくれたり〇〇を面白く解説してくれるので面白い。
  - ・説明があっさり過ぎてノートが取りにくかったので、今後の「〇〇」などでは授業のスライド又はレジュメを事前にLMSにアップしておいて欲しいです。
  - ・やっぱりテストの英語が全然読めないのがこれがどういった問題なのかというのが完全にとらえることができず、日本語だったら解けそうな問題も解けない。それで点数が下がるのが悔しい。
  - ・小テストが難しかったです。
  - ・メールをちゃんと見て、返してください
  - ・問題を解く際に用いているデータすべてに対して、どこのデータを使っているのか明示してほしい。試験に関する連絡などを具体的にしてほしい。
  - ・「〇〇」では、授業に使うレジュメ又はスライドを前日までにアップしておいて欲しいです。
  - ・特になし
  - ・授業の進め方を指名にするなどした方がよい
  - ・シラバスの作成を希望。
- 興味を持って履修登録したにも関わらずそのコースのみしか受けられない日程を組むのは不親切。
- ・講義のペースが速すぎ、一部の内容は理解が難しかった。

・授業で練習問題を解く時間が少なすぎる。すぐに答えを出されてしまうため集中して解くことができない。事前に予習または復習として答えとともにlmsにあげるなどしてほしい。

授業中に練習問題を解いても答えをくれない問題もあるから丸つけができない。問題の答えが欲しい。先生も間違っているのなら、授業中にどこを間違えたのかを詳しく教えてほしい。

・内容が難しいので教科書の指定が欲しい。

・教科書がない授業なので授業資料を毎回授業前にLMSに上げてほしいです。授業中はスライドも多く、変わるのもはやいためノートに移しきることはできません。また、○○など図が多い授業のため印刷して書き込みたいので授業前に上げてほしいです。テストでその範囲を出す場合はせめてその部分はアップロードしてほしいです。

また、授業中に練習問題を解く時間が短く、自分で考える時間がないため授業内容を整理することができません。もう少し時間を取ってほしいです。

授業の内容で全くやっていないことを急に演習するのはやめてほしいです。

授業内容もどこが大切かわかりにくく、要点がつかめませんでした。少しまとめてくださるとうれしいです。

また、授業のスライドもLMSにアップされた資料とは全く違うところから始まるため授業前に教えてほしいです。

・iPadを使用してノートをとっているため、授業資料をプリントと別にLMSにあげてもらえるとより助かります。

・演習を増やして欲しいです。

・非常につまらない愚鈍な説明は不必要。

・テストがとても難しい。持ち込みありだとしても難しいすぎると思う。

・まだ知見が浅いからかもしれないが工学系の○○を学んでいる○○コースに△や□といった×よりの話は必要だったのか？

・もう少し話すスピードをゆっくりにしていただけると嬉しいです

・最初から最後まで何をやっていたか分からない。自宅での学習も不可能のためパソコンに慣れ親しんだ人が優秀な成績を取れるといった本来の目的から外れている。

・授業スピードが速すぎます。もう少しゆっくりにしてほしいです。

・授業時間に対して学習内容が多く、理解が追いつかなかった箇所があった。

・初めて習うことばかりでしたがわかりやすかった

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

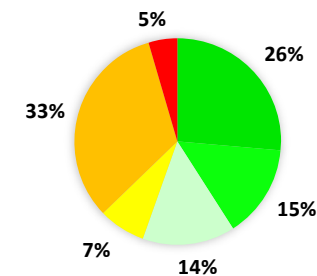
機械工学類 82 科目 1759 914 52.0%

計 82 科目 1759 914 52.0%

▼設問毎の集計結果

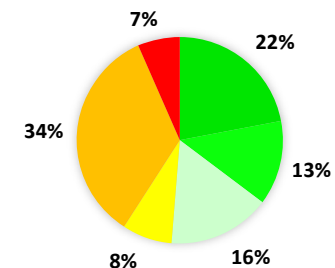
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	11	4	7	10	10	298	67	133	134	241	915	844	1,759
(回答数の割合)	1.2%	0.4%	0.8%	1.1%	1.1%	32.6%	7.3%	14.5%	14.6%	26.3%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.6%	0.6%	16.9%	3.8%	7.6%	7.6%	13.7%	52.0%	48.0%	

問 1：授業内容の適切性



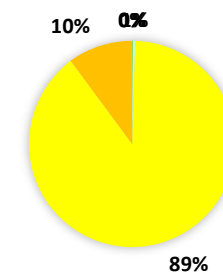
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	18	3	6	19	14	314	72	146	122	201	915	844	1,759
(回答数の割合)	2.0%	0.3%	0.7%	2.1%	1.5%	34.3%	7.9%	16.0%	13.3%	22.0%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.2%	0.3%	1.1%	0.8%	17.9%	4.1%	8.3%	6.9%	11.4%	52.0%	48.0%	

問2：担当教員の説明



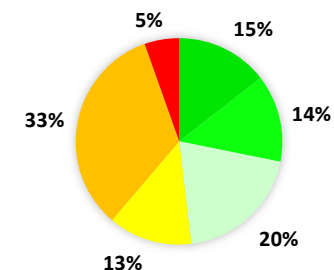
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	93	811	6	1	3	0	0	1	915	844	1,759
(回答数の割合)	10.2%	88.6%	0.7%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%			
(未回答も含む割合)	5.3%	46.1%	0.3%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	52.0%	48.0%	

問3：授業外学修時間



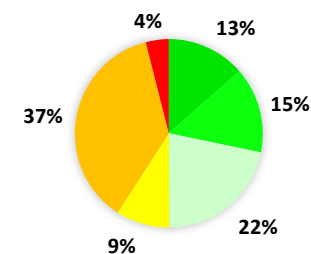
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	7	4	13	8	17	306	120	182	125	133	915	844	1,759
(回答数の割合)	0.8%	0.4%	1.4%	0.9%	1.9%	33.4%	13.1%	19.9%	13.7%	14.5%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.2%	0.7%	0.5%	1.0%	17.4%	6.8%	10.3%	7.1%	7.6%	52.0%	48.0%	

問4：授業理解度



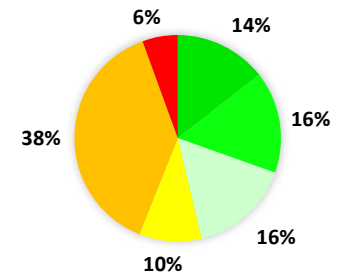
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	5	3	8	8	12	338	85	198	135	123	915	844	1,759
(回答数の割合)	0.5%	0.3%	0.9%	0.9%	1.3%	36.9%	9.3%	21.6%	14.8%	13.4%			
(未回答も含む割合)	0.3%	0.2%	0.5%	0.5%	0.7%	19.2%	4.8%	11.3%	7.7%	7.0%	52.0%	48.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	17	7	9	8	10	351	89	146	146	132	915	844
(回答数の割合)	1.9%	0.8%	1.0%	0.9%	1.1%	38.4%	9.7%	16.0%	16.0%	14.4%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%	20.0%	5.1%	8.3%	8.3%	7.5%	52.0%	48.0%	

問5：授業満足度





## 問7

## 授業全般に関する自由記述

- ・ 受講の方法を選ぶことができ、ノートを提出することで授業の理解に役立ったと思う。Q&Aコーナーが非常に詳しく、勉強の役に立った。
  - ・ 演習量は少なくなかったが、わからない点を気軽に質問ができたので力をつけることができたと思う。
  - ・ テストを途中過程を無視して回答のみを採点するのはどうかと思う。
  - ・ 問題なし。
  - ・ ○○○○を用いた様々な積分を学ぶことができて良かった。
  - ・ 授業内容を数学だけでなく工学でどんなところに使われているか説明してくれて分野のつながりを感じられた。
  - ・ ○○○○○や□□□□□などについて学ぶことができて良かった。
  - ・ 将来とても重要となる材料力学の基礎の部分を学ぶことができて良かった。
  - ・ ○○、△△などが重なり、当初自分が立てた計画から大幅にずれてしまった。前期中に全て提出できなければ留年してしまうという点は精神的負担が非常に大きかった。
  - ・ オンデマンド型にしても良いのではないかと思った。
  - ・ Aに比べて暗記事項は多かったが、先生の授業が面白く、モチベーションを保つことができた。
  - ・ 解説が丁寧で演習問題も取り組みやすく、勉強が進めやすかった。
  - ・ 課題の解説はして欲しかった。
  - ・ なぜ演習を解説しないのか
  - ・ レポートの期限がその日中というのは製図と部活があったので無理があった。
  - ・ 授業の時間の9割が演習の時間だったので、もう少し丁寧に教えてほしかった。
  - ・ 説明が短すぎる。
  - ・ 特になし
- ・ 授業時間内の説明が少なすぎる（10分ほど）。これは初めて○○を学ぶ学生に対して説明量が圧倒的に足りていないと感じた。また、ある先生は学生同士で相談することを禁止しているため、学生同士の学び合いが制限されることになる。
- 説明をより詳しくするか、学生同士の学び合いができないと理解するのは難しいと思われる
- ・ 途中で担当教授が変わるときがあったが、○○の方は説明が簡易、略しすぎている中で課題を当日中に提出する方式なので、何をどうすればいいのかわからない状態から始まることが多かった。○○○、○○○○○の事が好きになれなかった。
  - ・ ○○先生はしているのは授業ではない、ほんとうにひどい。
  - ・ シラバスに授業時間が超えることもないと明記してほしかった。
  - ・ シラバスにQ2は○○○○○○○実習と同様に5限までであると明記してほしかった。
  - ・ 担当教員によって提出期限の延ばし方や、対応のやさしさに偏りがありすぎると感じた。
  - ・ 何度も○○に行ってもきちんと見てくれて勉強になった。

- ・期限厳守は大事ではあるが、そのことだけを気にして、〇〇自体がてきとうになっている学生が多いと感じた。また、〇〇〇に関しても各章の最後に記載されている「課題の計算」をただ写しているだけなので、対策を理解に繋がっていない。
- ・講義で用いる〇〇〇〇〇の教科書の誤字、説明不足な個所が多く、□□を提出した時に初耳なことも多く、そこが不満でした
- ・楽しかった。
- ・内容がとても難しかったです。
- ・あまり〇〇〇〇を学ぶことが多くなかったが、〇〇についてたくさん学ぶことができて良かった。
- ・難しかった。
- ・資料が見つらく、テスト勉強がやりづらかった。
- ・授業がわかりやすく、いろいろなものに〇〇が生かされていることがわかり受けてよかったと思う。
- ・マイクの音質を改善してほしい。
  
- ・回答を示さないからあっているのかが自分でわからない。そのため次のことにつなげようとしても不安になる。せめて問題を出したのなら回答を示すぐらいのことはしてほしい。
  
- ・空欄のままの授業資料だけ与えられて授業中にも、テスト前にも回答をもらえないのでテスト勉強の材料が少ない。そのうえで他人と相談を禁止されているから余計に自分の回答があっている保証がない。
- ・シラバスを掲載していないので、どの本や何を勉強していいかわからない。
- ・授業が分かりやすかった。
- ・課題の正誤が知りたい。
- ・いろいろな内容に触れて広く知識を身につけられたと思う。
- ・やり方、拘束時間等が研究室によって大きく異なると感じた。
- ・研究に必要な知識がつけられて良かった。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

電子情報通信学専攻（電子情報科学専攻を含む）

73 科目

1820

1269

69.7%

計

73 科目

1820

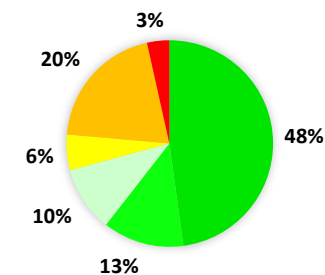
1269

69.7%

▼設問毎の集計結果

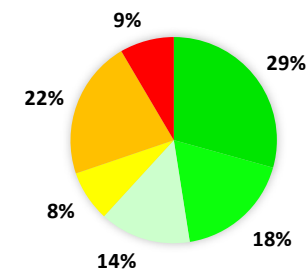
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	5	5	8	14	13	255	71	130	161	607	1,269	551	1,820
(回答数の割合)	0.4%	0.4%	0.6%	1.1%	1.0%	20.1%	5.6%	10.2%	12.7%	47.8%			
(未回答も含む割合)	0.3%	0.3%	0.4%	0.8%	0.7%	14.0%	3.9%	7.1%	8.8%	33.4%	69.7%	30.3%	

問 1：授業内容の適切性



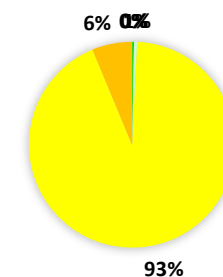
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	20	7	15	31	34	277	100	182	231	372	1,269	551
(回答数の割合)	1.6%	0.6%	1.2%	2.4%	2.7%	21.8%	7.9%	14.3%	18.2%	29.3%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.4%	0.8%	1.7%	1.9%	15.2%	5.5%	10.0%	12.7%	20.4%	69.7%	30.3%	

問2：担当教員の説明



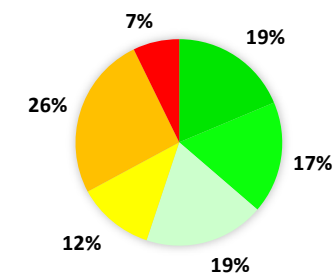
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	79	1151	29	1	5	0	0	4	1,269	551
(回答数の割合)	6.2%	90.7%	2.3%	0.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.3%			
(未回答も含む割合)	4.3%	63.2%	1.6%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	69.7%	30.3%	

問3：授業外学修時間



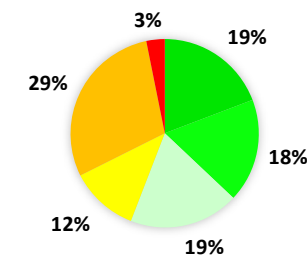
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	12	10	15	29	25	326	153	239	223	237	1,269	551	1,820
(回答数の割合)	0.9%	0.8%	1.2%	2.3%	2.0%	25.7%	12.1%	18.8%	17.6%	18.7%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.5%	0.8%	1.6%	1.4%	17.9%	8.4%	13.1%	12.3%	13.0%	69.7%	30.3%	

問4：授業理解度



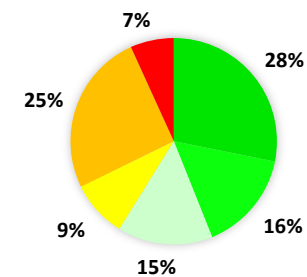
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	5	4	13	11	7	370	150	239	227	243	1,269	551	1,820
(回答数の割合)	0.4%	0.3%	1.0%	0.9%	0.6%	29.2%	11.8%	18.8%	17.9%	19.1%			
(未回答も含む割合)	0.3%	0.2%	0.7%	0.6%	0.4%	20.3%	8.2%	13.1%	12.5%	13.4%	69.7%	30.3%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	15	3	21	29	18	323	113	190	199	358	1,269	551
(回答数の割合)	1.2%	0.2%	1.7%	2.3%	1.4%	25.5%	8.9%	15.0%	15.7%	28.2%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.2%	1.2%	1.6%	1.0%	17.7%	6.2%	10.4%	10.9%	19.7%	69.7%	30.3%	

問5：授業満足度



## 問7

## 授業全般に関する自由記述

- ・演習の時間で学生の理解を確かめる時間も入れてほしい
  - ・レポートの提出フォームにLMSを使用してくださればとてもありがたいです。
  - ・レポートの提出をLMS上で行いたいです。
  - ・教科書にない内容を延々とやり続ける。
  - ・教科書のどこを説明しているのか、ないならpdfなど後で見返せるものが欲しい。黒板の字をもっと見やすくしてほしい。
  - ・黒板に向かって話しかけてもあまり聞こえない
  - ・黒板に書かれた式が読みづらい。教科書と異なる書き方のため、理解できないところがあった。
  - ・特になし
  - ・良い
  - ・○○○○○の実行例の配布があれば、理解が進みやすいと思った。
  - ・初め教室が分からなかったので（出席端末に表示されてる授業名が違ったので）講義前にホワイトボードかプロジェクターで授業名を大きく書いてほしいかった
  - ・とても興味深く面白い授業でした。
  - ・わかりやすくてたのしかった
  - ・様々な○○○○○をしれた
  - ・たのしかった
  - ・自分のペースで勉強できてよかった。
  - ・○○○○○について興味をもてた
  - ・テストの難易度が高すぎると感じた。
  - ・テスト簡単にしてほしい
  - ・もし見落としがあれば大変申し訳ないのですが、過去問をあげる際に何か連絡をいただければ幸いです。また、過去問の答えが欲しかったです。加えて、過去問の閲覧期限がテスト当日の10時ほどと、テスト直前に確認できないようになっていたので改善してほしいです。
- 上記を踏まえて、テストの問題の内容が過去問とかなり似たものになっていることは、過去問に気付き自力で解いていた学生とそうでない学生で大きく差が出る内容であると考えるため、不親切だと感じました。
- ・過去問の解答や授業に沿ったテストなどを作成して欲しい。
  - ・授業が簡潔にまとめられていて、無駄な時間がなく、素晴らしかった。
  - ・授業でももう少し教科書の内容を詳しく説明してほしいです。
  - ・導出過程を載せてほしい問題がある。また、過去問を載せてくれるのはありがたいが答えがないと理解が深まらないので答えも載せてほしい
  - ・毎回の演習とテストの難易度を合わせて欲しかった。
  - ・○○○○○教えて
  - ・なぜ授業のスライドに英語が頻繁に使われていたのか気になる。

- ・電気回路の仕組みがわかった
- ・オンライン受講にして欲しい。
- ・オンライン授業の、黒板を模したノートと教授の姿という画面構成が、とても見やすく良かったです。また、Slideで質問しやすい環境があるのが良かったです。
- ・ほかのオンライン授業ではあらかじめスライドが用意しており、先生が淡々と説明していくというものが多いのですが、この授業では先生が一から手書きで書いてくれるのでメモも取りやすく理解もはかどるのでとても助かります。
- ・課題の提出期限を月曜いっぱいまで伸ばしてほしい
- ・授業のシステムがよかった。
- ・授業形態について
- ・笑顔が素敵でした。どのオンライン授業よりもクオリティが高かったです。
- ・無駄話たのしい
- ・大変分かりやすかったです。
- ・わかりやすいスライドと分かりにくいスライドがある。もう少し分かりやすくしてほしい
- ・英語の授業意味不明時間の無駄
- ・教科書に書いてない英語を、テストとして出題するのは、どうかと思った。
- ・教科書の内容について授業中にもう少し丁寧に説明してほしいです。
- ・日本語で授業を行なってほしい
- ・片言の英語で説明されても意味わからん。
- ・回路がどのように動くかわかった。
- ・lmsにスライドと課題の回答についてのせてほしい。
- ・もっとはっきりとわかりやすい授業にしてほしい
- ・課題の答えだして
- ・課題の答えをテスト前に公開していただけるとありがたいです。
- ・課題の答えを出してほしい
- ・学習用にスライドをlmsにあげてほしい。問題の解説を全部しっかりやるか、解説をlmsにあげるかどちらかをしてほしい。
- ・学生の理解を図りながら授業を進めて欲しい。
- ・教科書に書いていないことをある程度やるならば、書いてある別の書籍を教科書に指定してほしいと感じた。
- ・授業が分かりにくすぎる。
- ・授業スライドをLMSにアップロードしてほしい。
- ・授業スライドを出してほしい
- ・授業のスライドをLMSに載せてほしいです
- ・授業の進め方がよくない。説明もわかりずらかった。
- ・授業をもっと丁寧にやってほしい。説明の仕方が雑。
- ・授業資料などをlmsにアップしてほしい。



- ・声が小さい。眠い。黒板に書きながら授業して欲しい。課題の提出をオンラインでするときに、毎回、提出期限をしっかりと報告して欲しい。オンラインで課題をやるようにいうときは「どの」課題をやるべきか、しっかり伝えて欲しい。あと、就業時間外の連絡は避けてもらいたいです。
- ・毎回の講義後に課題が出されるのは良いのですが、課題の解答の提示がないと自分の解き方や答えがあっているのかがわからず復習もできないので課題の締め切り後に解答を提示していただきたいです。
- ・1Qと比べて課題の解説があったのでわかりやすかった
- ・テストで「はい」「いいえ」のほかに「どちらでもない」という選択肢があるが、正しい部分と正しくない部分を組み合わせた文章の場合、「いいえ」とも解釈できるし「どちらでもない」とも解釈できると思った。
- ・質問に対して、理解できるような回答をしてほしいと感じました。
- ・授業の説明が教科書のどこと対応しているかの説明をしてほしい。
- ・声が聞き取りづらい
- ・説明がわかりやすかった。
- ・わかりやすかった
- ・授業内容の説明がとても具体的でわかりやすかった。
- ・〇〇〇〇〇に慣れていないのに短い時間制限を設けた課題を授業中だされても理解できていない。
- ・教科書がわかりにくいと思いました。
- ・1つ1つの説明が丁寧で分かりやすかった。
- ・課題の解説が欲しい
- ・説明が聞き取りづらいと思います。
- ・難しかった
- ・〇〇〇〇〇の内容が難しく理解ができなかった。スライドの変化が速いと感じた。
- ・〇〇〇〇〇の内容が非常に難しいと感じました。
- ・オンラインで受講している学生の方が多いのでもう少しオンライン受講者に配慮してほしいです。先生がパソコンから離れると声が小さくなり、パソコンに近づくと声が急に大きくなって聞きづらいです。
- ・課題がむずかしかったです
- ・オンラインだと何をおっしゃっているのかほとんど聞き取れない場合があります。
- ・スライドが英語で意味がわからない。
- ・TAの説明がほとんどなく、実験していて不安なテーマが1つあった。
- ・よく理解できた
- ・理解を深めることができた。
- ・テーマ3が内容が難しくまた説明も英語で理解がさらに困難だったため学習難易度が異常に高かったです。
- ・実験内容がただでさえ学生からしたら難しいものが多いのに、英語での説明のみというテーマもあり、力が付きづらいように思えた。
- ・内容をより理解するために日本語での説明文章もあると良いと思った

- ・ ○○○○○の実験課題が難しかった。
  - ・ 課題が多すぎる。授業の質も悪かった。
  - ・ 課題が難しい
- ・ 過去問を乗せてください。必修科目なのに授業演習とまるで違う問題を出されても正直キツイものがあります。どこまで勉強すればいいのかの指標としても、過去問はほしいです。
- ・ 試験の解答用紙には解答欄しかなく、問題用紙にも空欄がすくなく、計算するスペースがなかったので、試験の時には計算用紙があるといいと思った。
  - ・ 授業がオンラインだとあらかじめ分かっている場合は、授業前に連絡をください。
  - ・ 講義で先生の声が小さすぎて聞こえない。課題が多すぎる。授業の進め方があまり良くないと感じた。
  - ・ 授業になっていない。課題をするだけの時間。解答例も間違っている。一限から教室に行く意味が分からなかった。
- ・ ミニクイズや課題の略解が雑すぎる。計算過程も書いていないのに、略解まで間違っていたらもはや何が答えか分からない。そもそも問題が抜け落ちて記してすらない問題もある。加えて、ミニクイズや課題で実行した○○○○○の□□□もどのような形になるのが理想的なのか書いていないので、取り纏めの課題を作成する際に、修正をしにくかった。
- ・ 説明はわかりやすかったがスライドがわかりにくかった。
  - ・ スライドをもう少し見やすくしてほしいです。少しごちゃごちゃしていて分かりづらいです。
  - ・ 所属は○○だが機械や鉄道が好きで、○○の仕組みを学べるということで履修した。○○でない学生にも理解できるよう丁寧な説明を受けられてとてもよかった。ありがとうございました。
  - ・ 部分点等の処置は欲しいと思いました。
- ・ 授業はためになる内容でよかったが、何のための試験なのかわからなかった。○○自体が難しいものだというのはそうなのだが、試験が授業内容に全く即しておらず、たくさんの不可を出すために試験を難しくしていると思えない。こちらはほかの科目に必要な勉強時間を削ったり、試験のために生活に必要なアルバイトを交代してもらったりして真剣に勉強をしていたので、試験問題が真剣に授業を聞いて勉強している受講者をバカにしていると思えなかった。ちゃんと勉強した人は良い成績が取れるような問題を出してほしい。
- ・ 受講者のことを常に気にかけてくれ、質問しに行きやすい雰囲気だったので、満足しています。
  - ・ 課題の解説はして欲しいです。
  - ・ 講義資料のpdf及び各課題の回答をLMS等に共有してほしい。その方が学びが深くなり、試験勉強も捗る。
  - ・ 試験が難しいと感じました。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

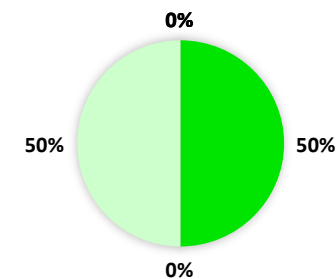
環境デザイン学類 24 科目 6 2 33.3%

計 24 科目 6 2 33.3%

▼設問毎の集計結果

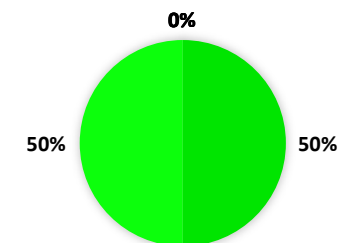
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	4	6
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	33.3%	66.7%	

問1：授業内容の適切性



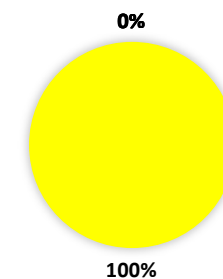
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	33.3%	66.7%	

問2：担当教員の説明



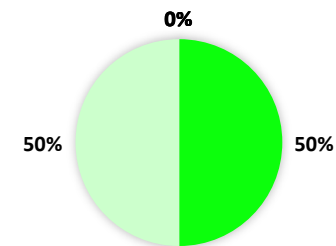
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
(回答数の割合)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	

問3：授業外学修時間



問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4	6
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	66.7%	

問4：授業理解度



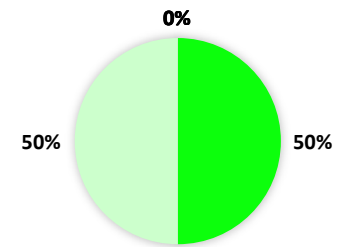
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	4	6
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4	6
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	66.7%	

問5：授業満足度



問7  
授業全般に関する自由記述

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

フロンティア工学類 57 科目 1943 1189 61.2%

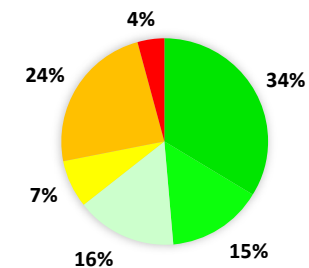
---

計 57 科目 1943 1189 61.2%

▼設問毎の集計結果

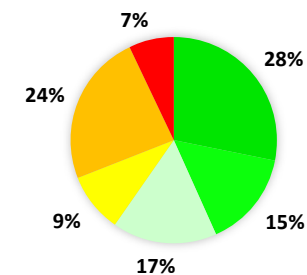
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	21	1	6	11	11	284	89	188	178	400	1,189	754	1,943
(回答数の割合)	1.8%	0.1%	0.5%	0.9%	0.9%	23.9%	7.5%	15.8%	15.0%	33.6%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.1%	0.3%	0.6%	0.6%	14.6%	4.6%	9.7%	9.2%	20.6%	61.2%	38.8%	

問 1：授業内容の適切性



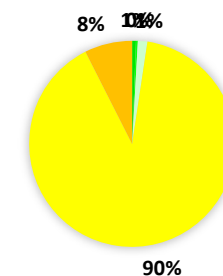
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	27	9	9	25	14	284	111	196	179	335	1,189	754
(回答数の割合)	2.3%	0.8%	0.8%	2.1%	1.2%	23.9%	9.3%	16.5%	15.1%	28.2%			
(未回答も含む割合)	1.4%	0.5%	0.5%	1.3%	0.7%	14.6%	5.7%	10.1%	9.2%	17.2%	61.2%	38.8%	

問2：担当教員の説明



問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	89	1049	23	3	14	4	0	7	1,189	754
(回答数の割合)	7.5%	88.2%	1.9%	0.3%	1.2%	0.3%	0.0%	0.6%			
(未回答も含む割合)	4.6%	54.0%	1.2%	0.2%	0.7%	0.2%	0.0%	0.4%	61.2%	38.8%	

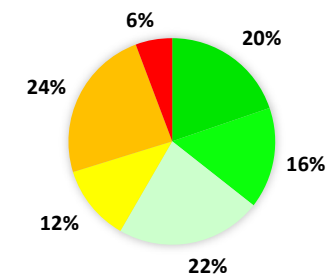
問3：授業外学修時間





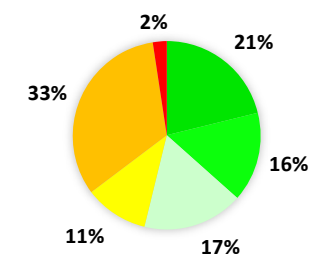
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	30	5	11	12	10	286	142	270	188	235	1,189	754	1,943
(回答数の割合)	2.5%	0.4%	0.9%	1.0%	0.8%	24.1%	11.9%	22.7%	15.8%	19.8%			
(未回答も含む割合)	1.5%	0.3%	0.6%	0.6%	0.5%	14.7%	7.3%	13.9%	9.7%	12.1%	61.2%	38.8%	

問4：授業理解度



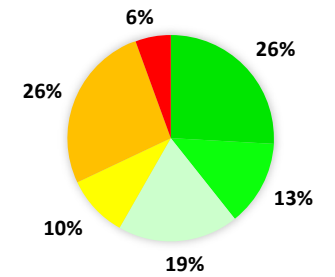
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	11	3	7	3	5	390	130	205	184	251	1,189	754	1,943
(回答数の割合)	0.9%	0.3%	0.6%	0.3%	0.4%	32.8%	10.9%	17.2%	15.5%	21.1%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	0.4%	0.2%	0.3%	20.1%	6.7%	10.6%	9.5%	12.9%	61.2%	38.8%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	20	10	7	16	13	315	115	226	159	308	1,189	754	1,943
(回答数の割合)	1.7%	0.8%	0.6%	1.3%	1.1%	26.5%	9.7%	19.0%	13.4%	25.9%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.5%	0.4%	0.8%	0.7%	16.2%	5.9%	11.6%	8.2%	15.9%	61.2%	38.8%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・特になし
- ・〇〇の世界が広がった
- ・〇〇〇〇に関する知識を深めることができた
- ・〇〇〇〇の授業が授業中に演習の時間を設けてくれるので他の授業に比べて理解度が高かったです。ただ、後半の授業は説明が少なく理解するのに少し苦労しました。（自分で
- ・授業も図を書きながら板書していたのでわかりやすかったです。毎回レポートもあったのが理解度を高めてくれたのですごく助かりました。
- ・全く新しい分野も勉強で興味をとてそそられた講義だった。
- ・専門教育科目で最も現代技術を例にとって授業をしていた、興味深い科目でした。また、企業の方の講演もしてくださり、リケジョの座談会など学生が積極的に動ける機会を与えてくれたのが良かったです。院進学か就職するか、どの分野に進んでいかなど考えることができました。
- ・〇〇〇〇について考える時間を多くとることができた
- ・たくさん雑談をしてくれたので楽しかったです。研究内容や研究に関連する学会発表、科研費の申請に関する話題など、研究者の生活についても知ることができたので良い経験になりました。
- ・自分で作ったスライドを作ってほしい。
- ・前の教授のスライドで、不満なところがあったら、教授の言葉で書き直したほうが良いと思いました。どっちを覚えるべきか困惑しました。
- ・何件か実際に読める本が良かったです。
- ・授業内容についてや課題レポートについての質問をメールで送ったにもかかわらず一切返信がなかった。
- ・Q1でも書きましたが課題に対してのフィードバックをしてください(解答の提示、採点したものの変換)。これがないので課題をやる意味がただ点稼ぎのためだけになっていて質が低いです。
- ・課題の回答は出していただきたい
- ・課題解答を提示してほしいです。
- ・自分の都合で課題の解答を載せると言っていて乗せてくれなかった。
- ・問題が抽象的すぎて全く理解できませんでした。もっと具体的な問題を出してください。
- ・アンケートとか面白かったです
- ・気軽に質問できてよかったです。
- ・授業形式が良かったです。
- ・今までの〇〇〇〇の中でも課題が多く、やりがいがあってよかったです。
- ・科学者として必要な考え方や、能動的に考えることの大切さを学べる授業内容だったと思います。
- ・授業内容が薄く、あまり自分のためにならなかった。
- ・無駄が多すぎる
- ・プレゼンテーションをたくさん聞いて楽しかったです！
- ・授業という授業をもう少ししてほしい

- ・教え方がわかりやすかった。
- ・講義スライドやテキストが丁寧に作ってあって分かりやすかったです。
- ・先生の説明はわかりやすく、講義中に演習もあったのでとても授業が楽しかったです。
- ・テストが本当に評価すべきところを評価しているのが気になった。重要なところをもっと他にあったのではないかと思った。
- ・演習問題が少なかったため、テスト勉強がしにくかった。
- ・各授業の課題を出してほしい。
- ・授業スライドや説明が工夫されていてわかりやすかったです。
- ・どの実験もレポートが多くものすごく大変だった。
- ・ほとんど説明しない教授がいたり、説明していないのに実験を失敗したら自己責任だと言っている教授がいて残念だった。良い教授はもちろんいらっしゃった。
- ・各分野で利用されている重要な理論、基本的な実験の流れ、得られた実験データの解釈などについて学ぶことができて良かったです。
- ・研究に必要な実験手順、報告書の作成方法を学ぶことができたのが良かったです。
- ・ビデオが古すぎるので新しいのに変えたほうが良いと思う。対面ビデオではなく、オンデマンドにするべきであると思う。
- ・安全に対する意識を再確認することができました。
- ・受講していないのでわかりません。
- ・動画を見るのがすごく辛かった。
- ・コロナの影響で実習回数が少なくなってしまったのが残念だった。
- ・対面実習の数が少ないのが残念であった。
- ・コロナなので仕方がないが、もっと〇〇を操作する時間を増やしてほしいです。
- ・〇〇〇〇をもっと触りたいと思える授業でした。
- ・それなりに自分のためになる授業だった。
- ・説明と実習を交互にすることで、理論を忘れないうちに実験に取り組めたので良かったです。
- ・画像だけで〇〇〇〇〇〇できるのが感動しました。そのほか研究結果の分析に便利な□□処理の技術について学ぶことが出来て勉強になりました。
- ・〇〇処理、□□□□の知識が少し深まりました。
- ・製図・単位認定試験・定期試験の勉強を同時に進めるのは、編入学生にとって過密スケジュールですので、授業数の少ない後期に開講するのも良いと思います。
- ・授業外で何倍もの時間を費やして〇〇をするのが本当に大変でした。とても終わる量ではありませんでした。
  
- ・実験やレポートの提出において大きなトラブルが起きた時を除いて4限終了時までには作業を終えられるカリキュラムの作成に努めてほしい。あるテーマにおいて4時半過ぎに実験開始、終わったのは6時少し前というときがあった。テスト1週間前にあって非常に困りました。5限に別講義を履修している友人は実験途中で帰らなければならなかったようです。本来講義が終わる時間前後に実験が始まるのは明らかに担当教員が実験の内容に問題があるので改善を強く求めます。
  
- ・実験目的がよく分からないまま実験を行うこともあって苦しんだ。
- ・授業時間を大きく超えることはやめてほしいです。
- ・実験によって差があるので共通しての要望等は特にありませんが、個別に気になったところと挙げると〇〇〇〇〇〇：この実験だけ終了時間が5限終了時間を越えました。この科目
- ・課題の解答についてはテストまで公開していただけるとありがたい。(振動工学も同様)ただ出来ればというくらいなので、著作権なので難しければ無視して下さい。
- ・すごく楽しくて有意義な時間でした。

- ・個別アンケートの部分に詳しく書いたので省略します。
- ・〇〇〇を作るのは非常に楽しかった。
- ・実験内容が簡単だったのでもう少し踏み込んだ実験があるとよいと思った。
- ・授業の趣旨は非常に面白いと思った。
- ・内容は難しかったが、解くのが楽しかった。
- ・教科書に載っていない式の導出過程や考え方について丁寧に説明してくれたのが良かったです。
- ・説明がわかりやすく、とてもよかったです。
  
- ・いちいち小学生みたいな注意のされ方をしたのがあまり気持ちが良くなかった。スライド印刷を前日からしかできないのもおかしかったし、パソコンすらも授業中に触らせてもらえず、スライドや、授業中に分からないこともけんさくできないのもおかしいと思った。話を端的にすればもっと時間を有効活用できたのが残念だと思う。
  
- ・式変形の過程を丁寧に解説してくれたのが良かったです。実務経験を活かした話題の展開も良かったと思います。
- ・授業でも電子機器の使用を禁止する必要はないと思う。スマホは禁止してもよいと思うが、パソコンは授業中に使えないと不便なことがあるため。
- ・講義内容に関連した雑談があったのが良かったと思います。式の導出がたくさんあった理由が分からず、不思議に感じています。
- ・〇〇過程を説明すべきであると思う。課題の解説はなぜないのか疑問である。
- ・内容が簡単かどうかを先生の主観で判断せず、丁寧に分かりやすく説明してくれたのが印象的でした。
- ・必要最低限で本当に効率の良い授業でした。本当によかったです。
  
- ・式をただ与えるだけでなく、それが何の式なのか、なぜその式が出てきたのかについて説明があったのが良かったです。オンデマンドの回は動画資料だけだったので、pdfの資料もあると保管して後で見やすいので助かります。
  
- ・説明が簡潔でとても良いと思いました。
- ・スライドに書かれていない内容も、補足して説明してくれたのが良かったです。
- ・内容が難しすぎました。
- ・テストが良問でした。
- ・現象をしっかり理解できる授業だったと思います。次の宿題が出る前には、前の宿題の解説動画をアップしてくれると復習しやすいと感じました。
- ・身近な〇〇の構成要素を理論的に見るできるようになったと思います。
- ・アンケートへの回答が毎回丁寧に非常に助かりました。
- ・〇〇のことに少しだけ興味を持ってました。
  
- ・授業中に説明する内容が多すぎて、途中からほとんど説明できていない気がした。スライドが本当に多かった。授業内容を減らすか、全てオンデマンドにして、内容を完璧に教えられるようにしたほうが良いと思う。
  
- ・〇〇やその処理は目に見えないだけで、身近な場面でたくさん応用されていることが分かりました。質問のフィードバックが毎回あったのが助かりました。
- ・課題をやる時間が多すぎて、授業をもっと詳しくしてほしい。また、スライドに書く字をもっと綺麗に書いてほしい。読めない箇所が半分以上あり、解読するのに時間がかかる。
- ・解法の説明をもう少ししてほしいと感じました。また、問題の添削、LMSに模範解答の掲示も行ってほしいと感じました。説明がなさ過ぎてどこを理解できていないのかわかりませんでした。

- ・授業中の演習時間の割合が多すぎると思う。説明があまりないまま演習をしても分からずに時間が過ぎてしまうので、もう少し具体的に説明をしてから演習問題に取り掛かれるようにしてほしい。
- ・授業内容の説明が足りなさすぎて理解が追いつかない。
- ・全体的に説明が掴みにくい、課題の模範解答の公開などを行って学生がじっくり課題について検討する(間違えた部分を理解する)機会を与えてほしい。(場合によってはずっと勘違いしたままテストを迎えるケースがあるので)
- ・大事なところをゆっくり解説してほしかったと感じた
- ・〇〇〇から□□□の拡張する形で説明があったので分かるやすかったです。
- ・面白かったです。
- ・宿題が少ないので、先生の話をやったり聞けて良かったです。〇〇〇〇が□□の作業をするために色々な技術が必要で、技術を実現するために色々な視点・分野から研究が進められているんだなと思いました。
- ・質問をしたいが時間が足りず、できないことがあった。
- ・授業スピードが少し早いと感じた。
- ・授業で使用していたスライドをLMSに掲載していただき良かったです。
- ・〇〇〇〇〇〇〇〇のやり方をもっとわかりやすく教えてほしかった。
- ・理解が難しかったので、教科書に沿って進んでほしい。〇〇ノートブックを使わないでほしい。
- ・演習問題の解答を配ってほしい。
- ・練習問題が多かったので試験勉強などがやりやすかった。
- ・演習でわからないところがあれば聞いてくださいではなく全体に説明した方が効率的だと感じた。ヒントを聞きたくない人よりも聞きたい人の方が多いと思います。
- ・教科書が無いのに説明が少ない。演習問題は授業資料だけで解くには難しすぎた。アセンブラ言語の説明がないまま遣われ、何しているのか全くわからない。
- ・テストは理解していても暗記しないと無理だと思った。完全に記述せよだと完全に暗記しないといけないと感じた。先生の認識は暗記=理解ということがわかった。
- ・スライドをLMSに配布してください。配布しない割には書いてあることが多く、書くことに集中しないと追いつかないため説明を全然聞くことができない。講義室的にもスライドが見にくいので配布は必須であると思った。
- ・教科書に載っていないものを扱う際は、レジユメを配布、もしくは掲示してほしかった
- ・授業資料が掲示されず、予習復習が全くできない。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

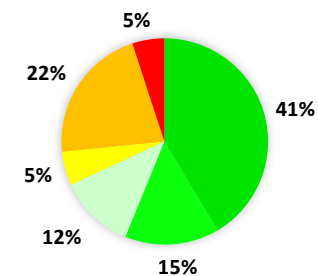
地球社会基盤学類 50 科目 1891 1208 63.9%

計 50 科目 1891 1208 63.9%

▼設問毎の集計結果

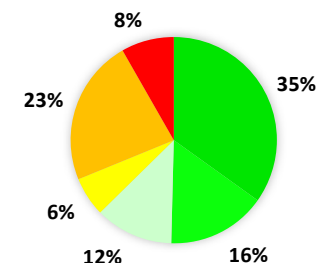
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	10	4	11	17	19	260	64	144	178	501	1,208	683	1,891
(回答数の割合)	0.8%	0.3%	0.9%	1.4%	1.6%	21.5%	5.3%	11.9%	14.7%	41.5%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.6%	0.9%	1.0%	13.7%	3.4%	7.6%	9.4%	26.5%	63.9%	36.1%	

問 1：授業内容の適切性



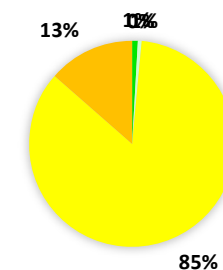
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	26	8	21	24	21	276	76	147	187	422	1,208	683	1,891
(回答数の割合)	2.2%	0.7%	1.7%	2.0%	1.7%	22.8%	6.3%	12.2%	15.5%	34.9%			
(未回答も含む割合)	1.4%	0.4%	1.1%	1.3%	1.1%	14.6%	4.0%	7.8%	9.9%	22.3%	63.9%	36.1%	

問2：担当教員の説明



問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	164	1009	17	2	5	0	0	11	1,208	683	1,891
(回答数の割合)	13.6%	83.5%	1.4%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.9%			
(未回答も含む割合)	8.7%	53.4%	0.9%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.6%	63.9%	36.1%	

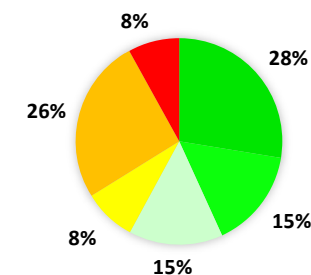
問3：授業外学修時間





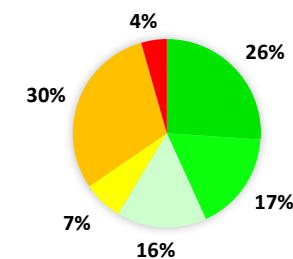
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	21	8	19	24	25	312	100	178	188	333	1,208	683	1,891
(回答数の割合)	1.7%	0.7%	1.6%	2.0%	2.1%	25.8%	8.3%	14.7%	15.6%	27.6%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.4%	1.0%	1.3%	1.3%	16.5%	5.3%	9.4%	9.9%	17.6%	63.9%	36.1%	

問4：授業理解度



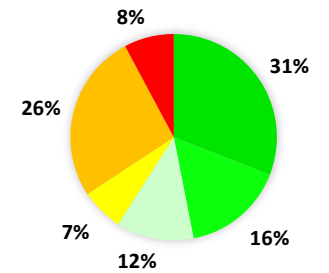
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	11	4	21	12	5	364	83	186	207	315	1,208	683	1,891
(回答数の割合)	0.9%	0.3%	1.7%	1.0%	0.4%	30.1%	6.9%	15.4%	17.1%	26.1%			
(未回答も含む割合)	0.6%	0.2%	1.1%	0.6%	0.3%	19.2%	4.4%	9.8%	10.9%	16.7%	63.9%	36.1%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	25	5	30	18	16	320	80	147	193	374	1,208	683	1,891
(回答数の割合)	2.1%	0.4%	2.5%	1.5%	1.3%	26.5%	6.6%	12.2%	16.0%	31.0%			
(未回答も含む割合)	1.3%	0.3%	1.6%	1.0%	0.8%	16.9%	4.2%	7.8%	10.2%	19.8%	63.9%	36.1%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・字が全く読めないので大きく書いていただきたい。また、黒板の上下スライドはスイッチがあるのでそれを活用して2枚使うことで差が消すとあった行為をやめていただきたい。
- ・新しいことを学びました。
- ・特になし
- ・コロナウイルスが蔓延しているので、せめて先生にはマスクを着用してほしい。ほとんどの先生はしていたがしていない先生がいた。
- ・スライドをLMSにのせて欲しかったです。
- ・小テストの解答をLMSなどの載せて、復習に利用できるようにしてくれたらうれしいと思った。
- ・猛暑の中の実習は危険を伴うと思います。お水を配布してくださったのはありがたかったです。
- ・毎週レポート課題を出してほしかったです。
- ・自分の力不足で試験で十分な点数を釣ることができず、悔しくてたまりません。
- ・色々な面で強くなれました。
- ・個人的には予習をして授業に取り組みたいので、LMSに資料をあらかじめあげていただくと助かります。
- ・どうして公欠扱いなのに振り替えレポートが必要なのですか？
- ・カリキュラムを見直して週に1回の実験になるようにしてほしい。
- ・レポートがきつすぎる。
- ・レポートがしんどかった。
- ・レポートが多い。
- ・レポートにかかる時間が多すぎる
- ・レポートの締め切りがきついです
- ・科目によってかかる時間が全然違かった。
- ・課題が多く、理解が深まった。
- ・材料実験レポートの採点基準が分からず、参考書を購入して学習した者の成績が良かった事に不満である。参考書を教科書として購入を義務付けるか、配布される資料に加点対象のキーワードを全て挙げるべきである。
- ・実験レポートとの大変さが分野によって違った。
- ・実験内容によってレポートの難易度の差がありすぎる
- ・週2で実験レポートは負担が大きすぎる、予め終了時刻などが知らされないと困る
- ・週に2個レポートを書くのは大変でした。
- ・週に二回あり、どちらもかなりの量のレポートを課されたのでバイトやサークルに影響が出てつらかった。

・〇〇〇〇では実験レポートが返却され、自分のレポートがどのような評価を受けたのか直接的に知ることができ、良かった。□□□□もレポートに問題があれば連絡が入るシステムであり、大雑把ではあるが問題の有無は知ることができた。自分の書いたレポートのどこが良くどこが悪いかを知らせてもらわなければ改善のしようがないように思う。先生方にとって全員のレポートを見ることは大変であると思うが、他の分野でも自分のレポートの評価を知ることが出来るようにしてほしい。

- ・火曜、金曜共に説明がわかりやすかった。
- ・授業資料が長辺止めで扱いにくかったため、短辺止めにしてほしい。
- ・進むスピードが速い、テストが難しい
- ・難しかったので理解に努めた
- ・とても丁寧な説明でわかりやすかった。
- ・対面でもオンラインでも選べるというところがよかった。
- ・内容が導出や説明ばかりなので仕方ないのかもしれないが、もっと例題などを解いて理解を深めたかった。
- ・とてもわかりやすいスライド、説明、勉強になる例題や演習問題ばかりで助かった。
- ・講義資料を配ってもらえるのでよかった。
- ・授業スライドが非常にわかりやすかった
- ・授業時間内で課題の解説も終わらせることができていたし、優しい口調で丁寧な解説はとてもわかりやすかった。
- ・おもしろかった
- ・とても良かった。
- ・説明わかりやすく、理解が深まった。
- ・いつも基礎から説明してくれるので理解しやすかった。
- ・説明がわかりやすく、資料の解説もしっかりと作られているため、とても良い内容だった。
- ・スライドと説明がわかりやすい。教科書「下」の範囲があるなら後期も〇〇〇〇〇を取る人に予め購入の案内があったらよかったと思う。
- ・オンデマンドとオンラインの併用で、学校に行く意味があったのか疑問に思った。
- ・資料が非常に見にくい。何が重要なのかどこを見たらいいのかわからない。小テストは授業中にできるようにしてほしい。
- ・自主学习による負担がとても大きかったため、講義によっての学習量をもう少し増やしてほしいと思った。
- ・自分が正しい方向に勉強できているのかが分からない。テスト時間が短い。
- ・他の教科もあるのでもう少し課題の量を考えていただきたいです。
- ・内容は面白いのに授業がわかりにくく混乱する。ビデオ講義ではなく授業をしてほしい。効率の悪い課題が多い。
- ・予習動画がわかりやすかった。
- ・〇〇〇〇〇の覚える量が多かった。
- ・授業資料が見にくい。どこが重要なかわからない。

・授業時間がすべて演習であり、内容の説明はすべて授業前にオンデマンドの教材で済ませてこいというのは意味が分からない。演習の内容も使いまわして、正解するまで答えが  
あっているかどうか分からず、誤字や解答の設定ミスが多く正しく学習できなくてとても不便であり、分からない問題は答えが出ないので一生分からないままである。中間テスト  
のやり直しの授業の時も「答えを教えたらみんなは考えない」という理由から教えてもらえず、結局正しい答えが何なのか分からないまま期末テストを受ける羽目になった。授業資  
料もレイアウトが見づらく、図や表があまりないため、内容の理解が難しい。テストで小問集ささえとればその後の記述問題が白紙であっても単位が出るのがおかしい。また、記  
述問題について部分点が一切無く、少しでも不足があればその大問まるまる×をつけられ、大問の完解の数でS~Cまで決まるシステムはおかしい。途中まで理解していても成績に一  
切反映されないのはいかがなものかと考える。加えて、記述は中学生でもわかるように答えると問題文で示されているものが多数あり、普通の授業(ビデオ講義と資料)では専門用語  
による解説しか示されていないにも関わらず、擬音語を使うのはおかしいなど質問文から先生が自分たちに求めている答えがよく分からない。これらのことから自分はこの教科がと  
ても勉強しづらく、勉強したとしてもあまり評価に結びつかず、モチベーションを保つことも難しいと思っているのでぜひ早急に改善していただけるとありがたい。

・授業時間を全て演習時間に充てる意味がない。授業をしてほしい。演習内容が使い回しで勉強にならない。誤字や解答設定ミスが多く、不便。スライドも誤字や不必要な情報が多  
く、レイアウトや色使いもわかりにくい。テストでA、Bが小問集合なのは良いが、その後の記述問題が無回答でも単位が取れる仕組みはおかしい。記述問題で聞かれることが抽象的  
すぎて、採点者が変わると評価が変わるような問題ばかり。公平な評価が得られない。評価方法が根本的におかしい。これだけ勉強しづらく、勉強しても評価に結びつかない教科は  
他にない。勉強のモチベーションが授業や演習の質によって削られる。改善を望む。

・対面で授業を行ってほしい

・単元まとめレポートは期限さえ守れば内容の是非を問わないのは不適切である。期限が短すぎるにも関わらず、提出さえすれば良いと説明がなかったため、不適切に評価されたよ  
うに感じた。また、先生に質問しても納得出来る回答が返ってこない。使い回している講義動画と資料では試験対策に不十分であるように感じた。試験において、「中学生にも分か  
るように」という指定が曖昧で混乱したため設問から除外しても構わないと感じた。対面の際に先生の煙草の匂いが臭すぎて耐えかねるので、学生への配慮に欠けているように感じ  
た。

・予習で見ると指示された動画ではなく、その動画のように授業時間に説明してもらいたかった。

・シラバスに無理があると思う。

・もう少し人数に余裕のある教室をとってほしかった。

・演習で一層理解が深まった。

・教科書のあまり重要でない箇所は軽めに終わらせて、テスト前にもう少し余裕があると嬉しいなと思います。

・説明が分かりにくかった

・全員出席できる余裕のある教室で受講したかった。

・誘導などの〇〇の説明の板書が見にくい。教室が狭い。

・コロナのソーシャルディスタンスの席を無視して教室に座るのはかなり窮屈だった。

・マイクを使って欲しかった、字をもう少し大きく書いてほしかった

・後ろの席だと字が見えない。声が聞こえない。色付きのチョークは見えない。

・授業資料がすべて板書であるので、pdfでもらいたい。後日板書のデータはアップロードされるが個人的には写真を撮った後すぐにアップロードしてほしい。というのも、毎回提出物に黒板の文字が小さいのもう少し大きく書いてほしいと言っているにもかかわらず、とても小さい文字で乱雑に書かれるのでとても読みづらい。自分は真ん中の席なのだが、グラフ以外の文字が本当に小さく、黒板も下の方まで使い、青色という見づらい色も使うので授業中にノートをすべてとることができない。さらに、授業で行った演習は翌日の昼までに提出しなければならないので、早めに板書データをアップロードしてもらわないと課題を行うためのスケジュールが組めない。pdfで出すのは問題だけなので、ぜひ授業内容についても出してくれるとありがたい。

- ・声が小さかった。
- ・声と字が小さい
- ・説明がわかりにくい
- ・対面授業の板書が講義室の後ろからでは見えないため、板書を写すのに苦労した。また、見えない人は対面で講義を受けている時間が無駄であるので資料を配布すべきだと感じ
- ・板書が細かすぎて見えない。字が読み取りづらい。後からアップロードされてはいるが、授業時間中に理解ができないので板書だけ見ても何が何だかわからない。資料やスライドがないことが信じられない。ペアレビューが無意味ではないが、あまり勉強に対する効果が感じられない。授業の説明がわかりづらい。学生からすると行き当たりばったりで、流れが掴めない。演習問題がLMSにあり、丁寧な解答解説が付いているのはとても良い。テストが2回あるのも良い。
- ・スライドが見にくかった
- ・せめて演習問題は日本語で用意してほしい。
- ・課題もわかりやすく説明して頂いて理解できた。
- ・日本語の資料も載せて欲しい
- ・聞き取りづらい。
- ・テストに出るところを言って貰えるのがよかった。
- ・教科書のデータが英語なので日本語バージョンも出してほしいです。
- ・授業スライドがわかりづらい。文字化けしているものもある。途中計算や答えが明らかに間違えているものがいくつかあった。記号を統一してほしい。単位変換もわかりづらい。英語は希望者のみにしてほしい。
- ・テスト前には穴埋めされた資料を公開してほしい
- ・課題で理解が深まった。
- ・授業は分かりやすかった
- ・1回目と2回目で行った授業スライドの答えを出してほしい。答えの確認は口頭だけで済まされたので聞こえなかった部分はもうどうしようもない。
- ・いろんな先生の講義を聞いてよかった。
- ・テスト範囲について説明が欲しい
- ・分野ごとに穴埋めや計算問題などの演習があると理解が深まると思う。勉強がしにくい科目だった。
- ・外部の講師の方が担当した範囲について、講義中に試験に出すと言った部分の計算問題や〇〇の問題が一切出題されず、試験勉強が全く役に立たない設問があった。先生方の中で相談して授業を行って欲しい。
- ・オンラインなので受けやすかった
- ・レポートにする場合の連絡をもう少し早めにしてもらいたい。

- ・レポート課題の出題を早くしてほしい。
- ・英語での授業は参考になった。
- ・英語で講演することに関してはよいが、日本語の資料がないと、講演の内容がほぼわからず、英語の学習にもならない。
- ・教科書の範囲を毎回教えてほしい。
- ・最終レポートの連絡をもう少し早くしてほしい。
- ・情報をもう少し早くいただけたら嬉しかった。
- ・全体的に何をすればいいか終止わからなかった。
- ・日本語で資料や授業を行ってほしい
- ・評価方法を早めに教えてほしい
- ・〇〇先生の英語が聞き取りづらすぎたので、日本語の資料も欲しかった
- ・オンデマンドへの変更であったり、きちんと連絡してほしい。
- ・もう少し日本語を多くしてほしい
- ・英語を用いるのは良いですが、担当教員が英語で専門用語を用いて授業され、それに関して何の日本語の説明もないのは、学習するにあたって厳しかったです。
- ・外部講師の英語の発音がひどすぎて全然聞き取れない。
- ・資料や講義は日本語でお願いしたい。課題をもっと具体的なものにしてほしい。シンポジウムで休日が1日無くなったのに振替で休講が無いのはおかしい。テストが授業とあまり関係ないのもどうかなと思う。
- ・〇〇〇〇に関係の無い講義が多く、テストの内容は授業中にまったく勉強していないものだったのでかなり困った。
- ・土曜日を〇〇で返上させられた分の振替措置がなかったため大変だった。強制参加を撤廃してほしいと感じた。
- ・レポート課題が凄く理解が楽しかった。
- ・交通について学べた
- ・普通にいい授業。
- ・2,3回目の講義以外は外部の先生の講義であったので、期末レポートを仕上げるのは難しかった。
- ・内容が難しい。毎回の演習と最後の小テストの評価の割合が知りたい。
- ・配られた問題の答えが略解である理由がよく分からない。普通に解説を載せてもらえないのか疑問である。
- ・〇〇先生の担当回は、理解させる気がないのではないか。とても分かりにくかった。
- ・〇〇〇〇ついて理解を深めた
- ・PDFかPPTXでスライドがあると勉強がしやすくなる。
- ・TA以外の先生に〇〇〇〇を見てほしい。
- ・まず、先生が来ない。全く知らない技術職員みたいな人とTAで毎回〇〇。先生が来ないのは正直言って授業放棄な気がする。もし来れない又は来ない理由があるなら連絡するのが当然だと思う。評価とかも、名目上先生が評価することになっているが、おそらくその技術職員の人にやらせていて、それはどうかなと思う。その技術職員とTAの人も、先生の放棄していることに疑問を持っていないのも同じ教える立場として、大人としてどうなのかなと思った。よく知らない技術職員より絶対知識とかスキルとかあるだろうしアドバイスとか欲しかった。
- ・〇〇の□□□の使い方をもうちょっと教えてほしい。

・〇〇先生ではないほかの方が教えてくださっていて〇〇先生は全く授業に来なかったので、〇〇先生がさも教えているかのようなシラバスは実際と異なるのでおかしいのではないかと思った。学費を払っているのだからそのところはきちんとしてほしい。

- ・楽しかった。
- ・課題が多かった
- ・資料がまとまっておらず、見づらい。
- ・講義内容を理解できている専門の教員に授業を行ってほしい。

・〇〇〇〇の対策をするのか、一般的な□□□□の授業をするのか、どちらかに振り切ってほしかった。中途半端で全体的にわかりづらかった。シラバスに書いてあったような演習をしたかった。

- ・マスクしろ
- ・様々なことを学びました
- ・レポート内容も事前に言ってくれて早い段階で終わらせることができたのは良かったです。
- ・しっかりと復習しようと思いました
- ・わかりやすい授業でした。ありがとうございました。
- ・マスクをせず授業をしており、コロナにも感染していた。エチケットとしてマスクくらいしてほしい。
- ・様々な見学ができて面白かった。
- ・技術者に必要な考え方を学べてよかったです。
- ・大学の先生とは違う立場の方から具体的な話を聞いてよかった。
- ・様々なことを学びました
- ・倫理の授業ではさまざまな事例を挙げてもらったこと、〇〇の授業では実際に検索したことで理解が深まったと思う。
- ・まだしっかりと始まってないのでしっかり取り組んでいきたい
- ・また卒業研究が始まってないのでこれから頑張ります。



対象科目

履修者数 回答者数 回答率

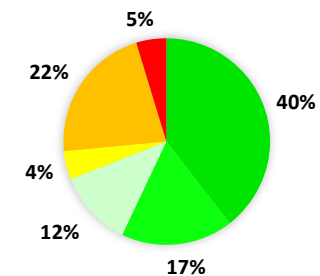
生命理工学類 49 科目 1210 1023 84.5%

計 49 科目 1210 1023 84.5%

▼設問毎の集計結果

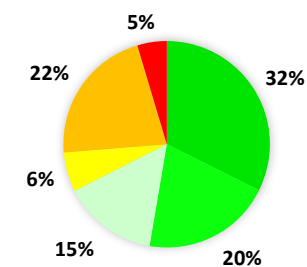
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	11	4	9	10	15	222	46	122	179	405	1,023	187	1,210
(回答数の割合)	1.1%	0.4%	0.9%	1.0%	1.5%	21.7%	4.5%	11.9%	17.5%	39.6%			
(未回答も含む割合)	0.9%	0.3%	0.7%	0.8%	1.2%	18.3%	3.8%	10.1%	14.8%	33.5%	84.5%	15.5%	

問 1：授業内容の適切性



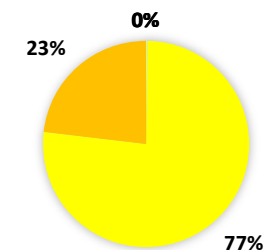
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	12	3	10	11	11	222	63	152	208	331	1,023	187	1,210
(回答数の割合)	1.2%	0.3%	1.0%	1.1%	1.1%	21.7%	6.2%	14.9%	20.3%	32.4%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.2%	0.8%	0.9%	0.9%	18.3%	5.2%	12.6%	17.2%	27.4%	84.5%	15.5%	

問2：担当教員の説明



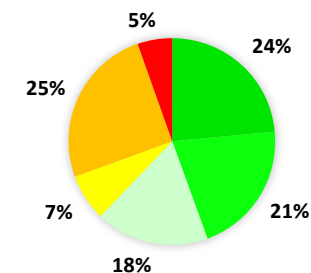
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	237	775	9	2	0	0	0	0	1,023	187	1,210
(回答数の割合)	23.2%	75.8%	0.9%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	19.6%	64.0%	0.7%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	84.5%	15.5%	

問3：授業外学修時間



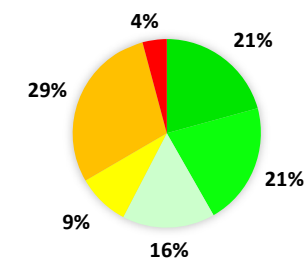
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	9	4	10	20	12	257	75	181	214	241	1,023	187	1,210
(回答数の割合)	0.9%	0.4%	1.0%	2.0%	1.2%	25.1%	7.3%	17.7%	20.9%	23.6%			
(未回答も含む割合)	0.7%	0.3%	0.8%	1.7%	1.0%	21.2%	6.2%	15.0%	17.7%	19.9%	84.5%	15.5%	

問4：授業理解度



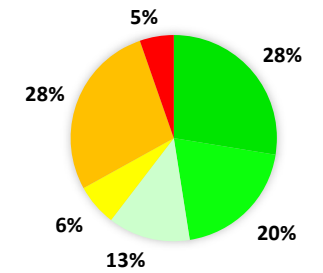
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	12	3	7	12	8	299	92	163	215	212	1,023	187	1,210
(回答数の割合)	1.2%	0.3%	0.7%	1.2%	0.8%	29.2%	9.0%	15.9%	21.0%	20.7%			
(未回答も含む割合)	1.0%	0.2%	0.6%	1.0%	0.7%	24.7%	7.6%	13.5%	17.8%	17.5%	84.5%	15.5%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	13	4	7	12	18	284	67	132	204	282	1,023	187
(回答数の割合)	1.3%	0.4%	0.7%	1.2%	1.8%	27.8%	6.5%	12.9%	19.9%	27.6%			
(未回答も含む割合)	1.1%	0.3%	0.6%	1.0%	1.5%	23.5%	5.5%	10.9%	16.9%	23.3%	84.5%	15.5%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・特になし
- ・今日の一枚が興味深かった
- ・授業構成がよくわからなかった。どこが大事なポイントなのかよくわからない。興味を持たない授業をしていた。
- ・小テストが少し難しかった。
- ・要望は特になし。
- ・英語の字が小さいので大きく書いてほしいです。また、筆記体は読めないので書かないでほしいです。
- ・先生の説明がわかりやすかった。授業の進度は速くて大変だった。
- ・板書の文字が小さい。特に英語になると読めない。
- ・面白かったです。
- ・〇〇先生の授業は丁寧で、スライドも配られてわかりやすかった。
- ・〇〇〇〇について学べて楽しかった
- ・資料が見やすかったです。内容も面白かったです。課題も知識や興味が深まるものだったので良かったと思います。
- ・授業内容とは関係ないことですが、メモで伝えさせていただいた出欠確認の件について、改善ありがとうございました。男女で判別することがないのは、とても気が楽になりました。
- ・表やグラフなどの資料が多く使われていて具体的で分かりやすかったです。
- ・質問シートを配ってくださったのが良かった。
- ・質問の回答が毎回あったのが良かったです。資料が見やすかったです。
- ・毎回、質問に対する回答があってよかった。
- ・解説がわかりやすく、先生やTAの方の補助も多かったのでやりやすかったです。
- ・説明が丁寧で、TAさんも優しくかったので気軽に質問もできた。
- ・解説がわかりやすく、先生やTAの方の補助も多かったのでやりやすかったです。
- ・終始楽しかった。
- ・特になし。
- ・テキストを印刷した。
- ・プリントアウトしました
- ・プリントは印刷してきました。特に問題ありませんでした。
- ・レジュメを印刷するのが手間だった
- ・印刷した
- ・印刷した。
- ・楽しかったです

- ・資料が見やすかったです。
- ・資料は印刷しました。
- ・自宅のプリンターが上手く動かなかったこともあり、印刷しなかった。手書きで書き足したいとき(構造式など)があるときは印刷のほうがよいと感じたが、PCで済む解説の書き足しなどは印刷しなくてもよいかと思った。
- ・自分でプリントを印刷していた。
- ・自分で印刷した。
- ・授業プリントは印刷しました。
- ・授業プリントは最後以外印刷しました
- ・授業プリントは最初は印刷していたが、途中からパソコンで見ていた。資料を配布してもらえるなら、それが一番いいと思う。
- ・授業プリントは毎回印刷した。
- ・毎回プリントは印刷していましたが、家にコピー機がないため印刷していただくと助かります。
- ・毎回印刷した
- ・ありがとうございました
- ・毎回の興味深い授業、本当にありがとうございました。
- ・〇〇〇〇をメインで勉強したのに全然問われなくてショックでした
- ・〇〇〇〇〇〇コースはテスト期間も午後毎日夜まで実験があったため、同じテストで□□コースと同じ成績評価をされることに納得できない。
- ・毎回の授業が楽しみでした。途中で色々ご迷惑をお掛けしてしまい、申し訳ありませんでした。本当にありがとうございました。
- ・最新の研究や幅広い分野のニュースを授業で知ることができてとても面白かった。自分が面白いと思える研究を発見できるだけでなく学ぶべきことだけでなく研究に必要な姿勢についても知ることができる貴重な機会になっていた。毎回の授業が楽しみだった。〇〇先生の授業が好きなので次の学期も履修しようと思う。
- ・確認テストの問題解答の時間が明らかに少ない。せっかく勉強したのにその成果を発揮できないことがある。なぜそんなに短くするのか疑問である。
- ・自分は勉強した内容を即座に思い出して解答するのが苦手なため、試験の解答時間が短すぎて解答が追い付かない。一生懸命勉強しても、結果に反映されずとても残念です。
- ・毎回小テストをやって頂いたことで期末テスト1本よりも知識がつかえました。ありがとうございました。
- ・つまらなかった。
- ・高校で物理を取っていない人にとっては難解な箇所も多かったですが、新しい知識を学べるという点で有意義でした。ありがとうございました。
- ・毎回、丁寧に課題を見て下さって本当にありがとうございました。
- ・説明が丁寧に分かりやすかった。プリントが見やすく復習しやすかった。
- ・毎回の授業が本当に面白くて、楽しみでした。本当にありがとうございました。
- ・前半と後半の授業で共通の内容を扱っていたので理解が深めやすかった。面白かった。
- ・難しい実験でしたが、丁寧に説明して下さり、班で協力して乗り切ることができました。本当にありがとうございました。

## 2022年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

15) 生命理工学類

・後半の実験に関しては正直実験内容も主担当教員も理解しかねる。小学生でもできる薄っぺらい内容でつまらなく、また主担当教員は学生を嘲笑し、心底失望した。2年次に開講されていた○○○○○といい、なぜ自覚がないのか。△△学生は乱暴だの、どうして分からないんだろうねだのと楽しそうに言っている姿を見ると人格を疑う。□□コースがほぼ誰もいないのもその点が理由であるのになぜ気がつかないのか。一方、前半の実験は大変であったが、学べることも多く有意義であった。全体を通して感じたことだが、テスト期間に丸被りするため、期間をずらしてもらえないだろうか。海洋コースは取らなくてもよいのに生命システムは必修のため、同じ座学のテストで対策時間に甚だしい差が生じてしまい、大変不公平だと感じる。

- ・説明がとても丁寧で分かりやすかったです。本当にありがとうございました。
- ・とても面白い実習でした。本当にありがとうございました。
- ・様々な○○が見られて面白かった。
- ・webで文字がはっきりせず見えにくい
- ・すぐわかりやすかったです
- ・教科書が分かりづらかった
- ・難しかったが、面白かった
- ・もう少し授業内容を減らしてほしいです
- ・声が小さくて聞き取れない時がありました。
- ・先生の言葉が聞き取れない時と、何を言っているかわからない時がよくありました。
- ・ゴールがあまり見えにくく、どうすれば良いのかわかりづらい部分があった。是非道筋を明確に示してほしい。
- ・いろいろな○○○ 関係の測定機について知れてよかった
- ・興味のある分野で楽しかった
- ・QRコードはスマホを一度閉じてしまうと開けなくなるので、コメントができなくなってしまっていました。
- ・ピアレビューの時の評価が厳しいと思った。
- ・わかりにくかった
- ・教科書のどこを説明しているのか示してほしい
- ・先生のスライドと口頭による説明がスライド内の文字も含めて、より対応してくれるとわかりやすいと思いました。文字での説明を増やして欲しいです。
- ・○○未履修でもわかりやすくしてほしいです。
- ・幅広く○○関係のことを学べてよかった
- ・スライドにもう少し説明入れてわかりやすくしてください
- ・資料をわかりやすくしてほしい
- ・先生のスライドは表やグラフと英語キーワードのスライドで、説明が口頭のみだったので理解が難しかったです。専門的な英単語は難しく、取っ掛かりにくいので、日本語の文字による説明が欲しいと思いました。講義の内容のほとんどが理解できませんでした。
- ・論文などの内容の理解が難しく、スライド中により丁寧な解説がほしいと思った。
- ・○○○に焦点をあてた内容で面白かった
- ・この講義スタイル、大好きです
- ・板書していたら授業が終わっていて、頭に内容が入ってこない
- ・実験はやっぱり楽しいと思った

## 2022年度前期（Q2） 理工学域 授業改善のための学生アンケート

15) 生命理工学類

- ・英語の授業は初めてだったけど楽しかったです
- ・発表以外はオンラインでも受講可能にしてほしかったです。