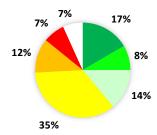
理工学域全体

▼理工学域授業全体

対象科目			履修者数	回答者数	回答率	
数物科学類	92	科目	2384	195	8.2%	
物質化学類	103	科目	3676	389	10.6%	
機械工学類	220	科目	4435	903	20.4%	
電子情報学類	82	科目	191	. 6	3.1%	
環境デザイン学類	40	科目	102	19	18.6%	
自然システム学類	64	科目	265	4	1.5%	
理工一括	13	科目	585	230	39.3%	
フロンティア工学類	158	科目	4408	823	18.7%	
電子情報通信学類	85	科目	2989	842	28.2%	
地球社会基盤学類	104	科目	4061	1288	31.7%	
生命理工学類	55	科目	1290	639	49.5%	
学域共通	28	科目	1025	308	30.0%	
計	1044	科目	25411	5646	22.2%	

▼設問毎の集計結果

問1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	72	44	115	150	419	659	1987	791	473	936	5,646	19765	25,411	3.90
(回答数の割合)	1.3%	0.8%	2.0%	2.7%	7.4%	11.7%	35.2%	14.0%	8.4%	16.6%				3.90
(未回答も含む割合)	0.3%	0.2%	0.5%	0.6%	1.6%	2.6%	7.8%	3.1%	1.9%	3.7%	22.2%	77.8%		0.87



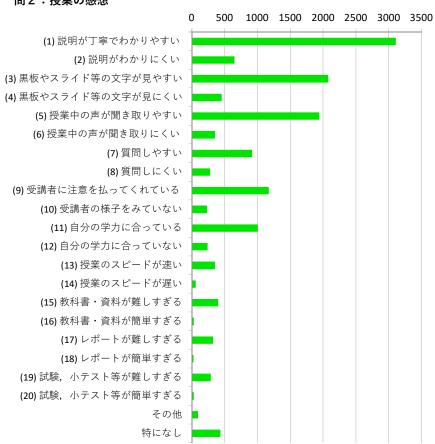
理工学域全体

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。 (複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	3103	646	2076	452	1939	352
(全回答者数における割合)	55.0%	11.4%	36.8%	8.0%	34.3%	6.2%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
917	278	1168	230	1002	237
16.2%	4.9%	20.7%	4.1%	17.7%	4.2%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
352	56	398	30	320	23
6.2%	1.0%	7.0%	0.5%	5.7%	0.4%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる		その他	特になし	延べ回答数 計
289	30	91	431	14,420
5.1%	0.5%	1.6%	7.6%	



問3	
自由記述	
回答数	756
(全回答者数における割合)	13.49

2020年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート

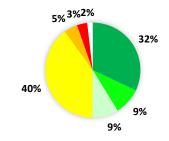
自然科学研究科(博士前期)全体

▼自然科学研究科授業全体

対象科目		履修者数	回答者数	回答率	
数物科学専攻	75 科目	613	20	3.3%	
物質化学専攻	38 科目	460	6	1.3%	
機械科学専攻	40 科目	695	69	9.9%	
電子情報科学専攻	35 科目	424	52	12.3%	
環境デザイン学専攻	16 科目	226	58	25.7%	
自然システム学専攻	46 科目	428	11	2.6%	
専攻共通科目	47 科目	485	43	8.9%	
計	297 科目	3331	259	7.8%	

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	2	3	9	12	103	23	24	83	259	3072	3,331	4.29
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.8%	1.2%	3.5%	4.6%	39.8%	8.9%	9.3%	32.0%				4.23
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.3%	0.4%	3.1%	0.7%	0.7%	2.5%	7.8%	92.2%		0.33

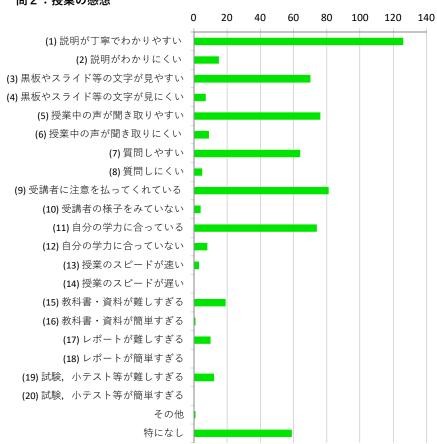


問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明かわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	126	15	70	7	76	9
(全回答者数における割合)	48.6%	5.8%	27.0%	2.7%	29.3%	3.5%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に合っていない
64	5	81	4	74	8
24.7%	1.9%	31.3%	1.5%	28.6%	3.1%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
3	0	19	1	10	0
1.2%	0.0%	7.3%	0.4%	3.9%	0.0%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる		その他	特になし	延べ回答数 計
12	0	1	59	644
4.6%	0.0%	0.4%	22.8%	



問3	
自由記述	
回答数	15
(全回答者数における割合)	5.8%

01)数物科学類

対象科目

数物科学類

92 科目

履修者数 回答者数 回答率

2384

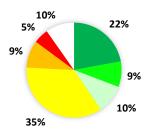
195

8.2%

計	92 科目	<u> </u>	2384	195	8.2%	

▼設問毎の集計結果

問1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	5	1	5	8	10	18	69	19	17	43	195	2189	2,384	3.94
(回答数の割合)	2.6%	0.5%	2.6%	4.1%	5.1%	9.2%	35.4%	9.7%	8.7%	22.1%				3.94
(未回答も含む割合)	0.2%	0.0%	0.2%	0.3%	0.4%	0.8%	2.9%	0.8%	0.7%	1.8%	8.2%	91.8%		0.32



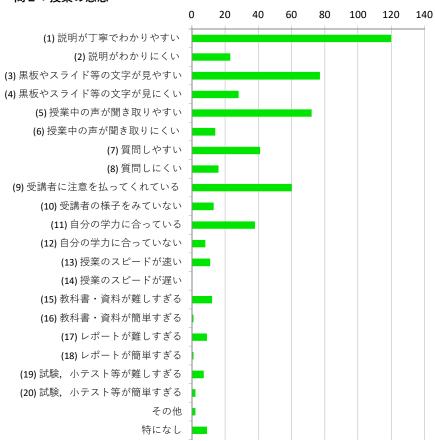
01) 数物科学類

問2	1	2	3	4	5	6
し(の授業に)い(感した百を至け(くたー	でわかりやす	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	120	23	77	28	72	14
(全回答者数における割合)	61.5%	11.8%	39.5%	14.4%	36.9%	7.2%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	*	自分の学力に 合っていない
41	16	60	13	38	8
21.0%	8.2%	30.8%	6.7%	19.5%	4.1%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
11	0	12	1	9	1
5.6%	0.0%	6.2%	0.5%	4.6%	0.5%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	•	その他	特になし	延べ回答数 計
7	2	2	9	564
3.6%	1.0%	1.0%	4.6%	



問3	
自由記述	
回答数	43
(全回答者数における割合)	22.1%

02)物質化学類

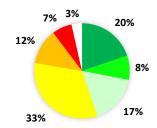
対象科目 履修者数 回答者数 回答率

物質化学類 103 科目 3676 389 10.6%

計 103 科目 3676 389 10.6%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	5	9	26	47	128	65	32	77	389	3287	3,676	4.02
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	1.3%	2.3%	6.7%	12.1%	32.9%	16.7%	8.2%	19.8%				4.02
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.7%	1.3%	3.5%	1.8%	0.9%	2.1%	10.6%	89.4%		0.43



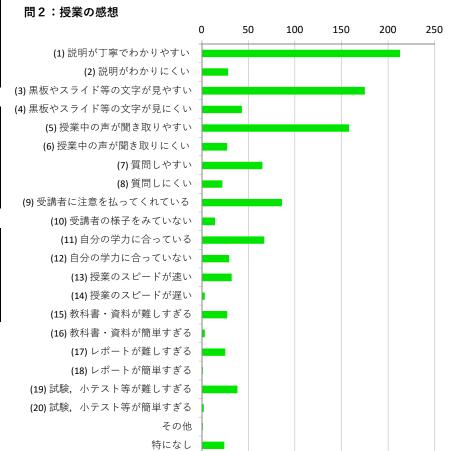
02)物質化学類

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	213	28	175	43	158	27
(全回答者数における割合)	54.8%	7.2%	45.0%	11.1%	40.6%	6.9%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
65	22	86	14	67	29
16.7%	5.7%	22.1%	3.6%	17.2%	7.5%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
32	3	27	3	25	1
8.2%	0.8%	6.9%	0.8%	6.4%	0.3%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	,	その他	特になし	延べ回答数計
38	2	1	24	1,083
9.8%	0.5%	0.3%	6.2%	



問3 自由記述 回答数 60 (全回答者数における割合) 15.4%

03) 11) 機械工学類

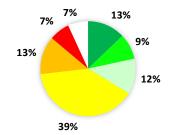
対象科目 履修者数 回答者数 回答率

機械工学類 220 科目 4435 903 20.4%

計 220 科目 4435 903 20.4%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常に よい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	12	9	14	27	63	117	357	109	79	116	903	3532	4,435	3.86
(回答数の割合)	1.3%	1.0%	1.6%	3.0%	7.0%	13.0%	39.5%	12.1%	8.7%	12.8%				3.00
(未回答も含む割合)	0.3%	0.2%	0.3%	0.6%	1.4%	2.6%	8.0%	2.5%	1.8%	2.6%	20.4%	79.6%		0.79



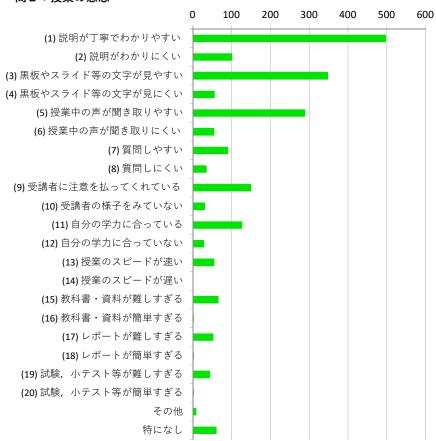
11) 機械工学類 03)

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	498	101	348	56	290	55
(全回答者数における割合)	55.1%	11.2%	38.5%	6.2%	32.1%	6.1%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
91	35	150	31	127	29
10.1%	3.9%	16.6%	3.4%	14.1%	3.2%

13	14 15		16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
55	1	66	2	53	2
6.1%	0.1%	7.3%	0.2%	5.9%	0.2%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる		その他	特になし	延べ回答数 計
44	2	9	61	2,106
4.9%	0.2%	1.0%	6.8%	



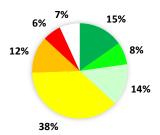
問3	
自由記述	
回答数	95
(全回答者数における割合)	10.5%

04) 電子情報 13) 電子情報通信

対象科目		履修者数	回答者数	回答率	
電子情報学類	82 科目	191	6	3.1%	
電子情報通信学類	85 科目	2989	842	28.2%	
計	167 科目	3180	848	26.7%	

▼設問毎の集計結果

問1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常に よい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	15	7	21	15	54	105	318	120	64	129	848	2332	3,180	3.88
(回答数の割合)	1.8%	0.8%	2.5%	1.8%	6.4%	12.4%	37.5%	14.2%	7.5%	15.2%				3.00
(未回答も含む割合)	0.5%	0.2%	0.7%	0.5%	1.7%	3.3%	10.0%	3.8%	2.0%	4.1%				1.03



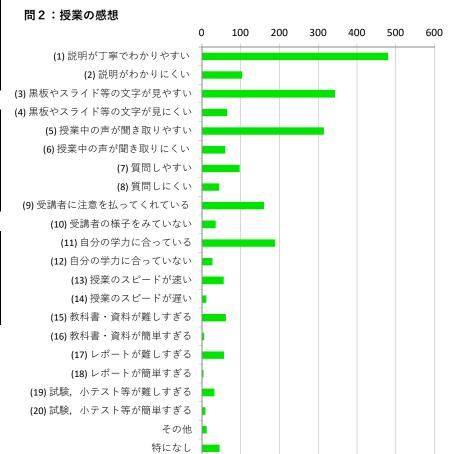
04) 電子情報 13) 電子情報通信

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	480	104	343	65	314	60
(全回答者数における割合)	56.6%	12.3%	40.4%	7.7%	37.0%	7.1%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
97	44	160	35	189	27
11.4%	5.2%	18.9%	4.1%	22.3%	3.2%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
56	11	62	6	57	4
6.6%	1.3%	7.3%	0.7%	6.7%	0.5%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる		その他	特になし	延べ回答数 計
32	9	12	45	2,212
3.8%	1.1%	1.4%	5.3%	



問3	
自由記述	
回答数	99
(全回答者数における割合)	11.7%

05)環境デザイン学類

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

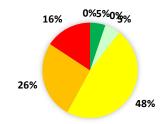
環境デザイン学類 40 科目

102 19 18.6%

計	40 科目	 102	19	18.6%	

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常に よい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	0	0	3	5	9	1	0	1	19	83	102	3.63
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	26.3%	47.4%	5.3%	0.0%	5.3%				3.03
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	4.9%	8.8%	1.0%	0.0%	1.0%	18.6%	81.4%		0.68



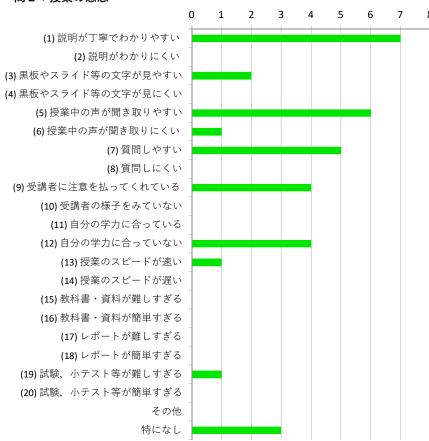
05) 環境デザイン学類

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げて〈ださい。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい		黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	7	0	2	0	6	1
(全回答者数における割合)	36.8%	0.0%	10.5%	0.0%	31.6%	5.3%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
5	0	4	0	0	4
26.3%	0.0%	21.1%	0.0%	0.0%	21.1%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
1	0	0	0	0	0
5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	,	その他	特になし	延べ回答数計
1	0	0	3	34
5.3%	0.0%	0.0%	15.8%	



問3	
自由記述	
回答数	1
(全回答者数における割合)	5.3%

06) 自然システム学類

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

自然システム学類

64 科目

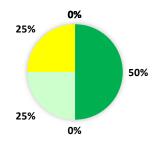
265

1.5%

計 64 科目 265 4 1.5%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	190	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4	261	265	4.50
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%				4.50
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%	0.8%	1.5%	98.5%		0.07



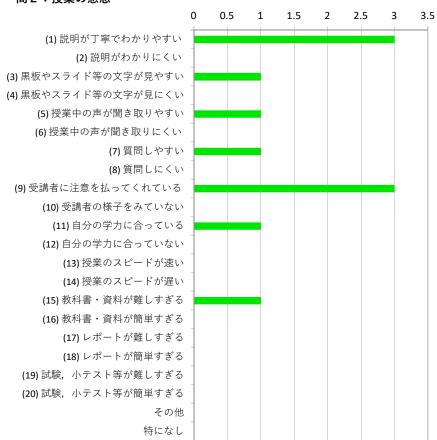
06) 自然システム学類

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。 (複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	3	0	1	0	1	0
(全回答者数における割合)	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様	自分の学力に	自分の学力に 合っていない
1	0	3	0	1	0
25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%

13	14	15	16	17	18		
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡		
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる		
0	0	1	0	0	0		
0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	•	その他	特になし	延べ回答数 計
0	0	0	0	11
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	



問3	
自由記述	
回答数	3
(全回答者数における割合)	75.0%

12)フロンティア工学類

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

フロンティア工学類

158 科目

4408

4408

18.7%

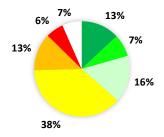
823

計 158 科目

823 18.7%

▼設問毎の集計結果

問1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	14	9	15	17	50	104	314	131	62	107	823	3585	4,408	3.86
(回答数の割合)	1.7%	1.1%	1.8%	2.1%	6.1%	12.6%	38.2%	15.9%	7.5%	13.0%				3.00
(未回答も含む割合)	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	1.1%	2.4%	7.1%	3.0%	1.4%	2.4%	18.7%	81.3%		0.72



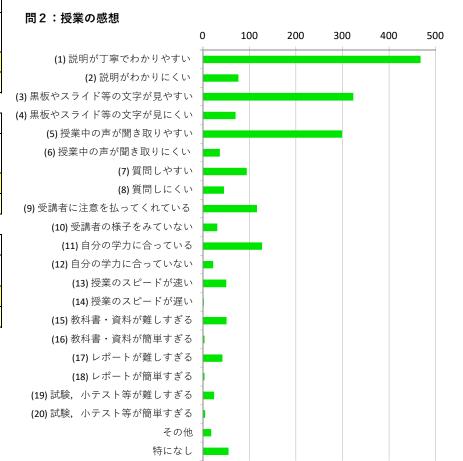
12) フロンティア工学類

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。 (複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	468	76	323	70	299	36
(全回答者数における割合)	56.9%	9.2%	39.2%	8.5%	36.3%	4.4%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
94	45	116	31	127	22
11.4%	5.5%	14.1%	3.8%	15.4%	2.7%

13	14	15	16	17	18		
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡		
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる		
50	2	51	3	42	3		
6.1%	6.1% 0.2%		0.4%	5.1%	0.4%		

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる		その他	特になし	延べ回答数計
24	5	18	55	1,960
2.9%	0.6%	2.2%	6.7%	



問3	
自由記述	
回答数	107
(全回答者数における割合)	13.0%

14) 地球社会基盤学類

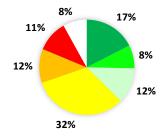
対象科目

履修者数 回答者数 回答率

	地球社会基盤学類	104 科目	4061	1288	31.7%	
•	計	104 科目	4061	1288	31.7%	

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2	2		3		4		5				
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	20	12	31	42	137	148	415	156	102	225	1,288	2773	4,061	3.84
(回答数の割合)	1.6%	0.9%	2.4%	3.3%	10.6%	11.5%	32.2%	12.1%	7.9%	17.5%				3.04
(未回答も含む割合)	0.5%	0.3%	0.8%	1.0%	3.4%	3.6%	10.2%	3.8%	2.5%	5.5%	31.7%	68.3%		1.22



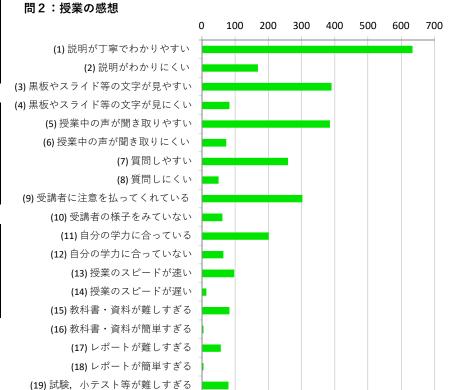
14) 地球社会基盤学類

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。 (複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が		が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	634	168	390	83	385	73
(全回答者数における割合)	49.2%	13.0%	30.3%	6.4%	29.9%	5.7%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
259	50	302	61	201	64
20.1%	3.9%	23.4%	4.7%	15.6%	5.0%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
97	13	83	5	57	5
7.5%	1.0%	6.4%	0.4%	4.4%	0.4%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる		その他	特になし	延べ回答数 計
80	5	31	130	3,176
6.2%	0.4%	2.4%	10.1%	



(20) 試験、小テスト等が簡単すぎる

その他 特になし

問3	
自由記述	
回答数	176
(全回答者数における割合)	13.7%

15) 生命理工学類

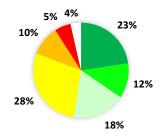
対象科目

履修者数 回答者数 回答率

<u> </u>	生命理工学類	55 科目		1290	639	49.5%	
	<u></u> 計	55 科目	_	1290	639	49.5%	

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常に よい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	2	1	5	15	35	65	181	114	76	145	639	651	1,290	4.11
(回答数の割合)	0.3%	0.2%	0.8%	2.3%	5.5%	10.2%	28.3%	17.8%	11.9%	22.7%				4.11
(未回答も含む割合)	0.2%	0.1%	0.4%	1.2%	2.7%	5.0%	14.0%	8.8%	5.9%	11.2%	49.5%	50.5%		2.04



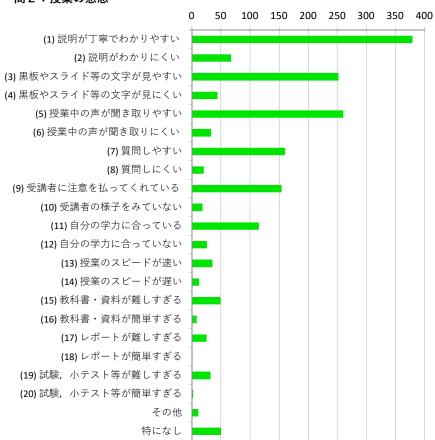
15) 生命理工学類

問2	1	2	3	4	5	6
しつの授業について感した古を至けてくた 1	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	379	67	252	44	260	33
(全回答者数における割合)	59.3%	10.5%	39.4%	6.9%	40.7%	5.2%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	*	自分の学力に 合っていない
160	20	154	18	115	26
25.0%	3.1%	24.1%	2.8%	18.0%	4.1%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
35	12	49	8	25	1
5.5%	1.9%	7.7%	1.3%	3.9%	0.2%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	,	その他	特になし	延べ回答数計
32	2	11	50	1,753
5.0%	0.3%	1.7%	7.8%	



問3	
自由記述	
回答数	85
(全回答者数における割合)	13.3%

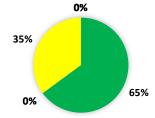
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 01)数物科学専攻

対象科目 履修者数 回答者数 回答率 数物科学専攻 75 科目 613 20 3.3%

75 科目 613 20 3.3%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	0	0	0	0	7	0	0	13	20	593	613	4.65
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.0%	0.0%	0.0%	65.0%				4.03
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	2.1%		96.7%		0.15



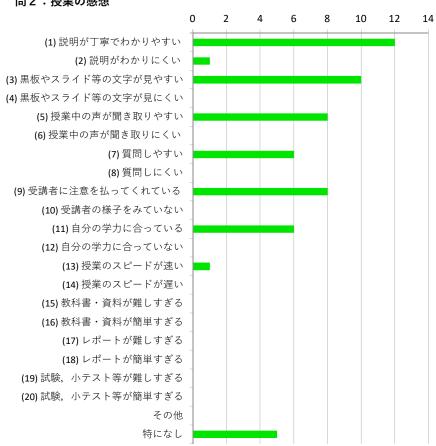
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 01)数物科学専攻

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。 (複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が		が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	12	1	10	0	8	0
(全回答者数における割合)	60.0%	5.0%	50.0%	0.0%	40.0%	0.0%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
6	0	8	0	6	0
30.0%	0.0%	40.0%	0.0%	30.0%	0.0%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
1	0	0	0	0	0
5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	•	その他	特になし	延べ回答数 計
0	0	0	5	57
0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	



問3	
自由記述	
回答数	1
(全回答者数における割合)	5.0%

2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 02)物質化学専攻

対象科目 履修者数 回答者数 回答率

38 科目 460 6 1.3% 物質化学専攻

38 科目 460 6 1.3%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	454	460	5.00
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				3.00
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%				0.07



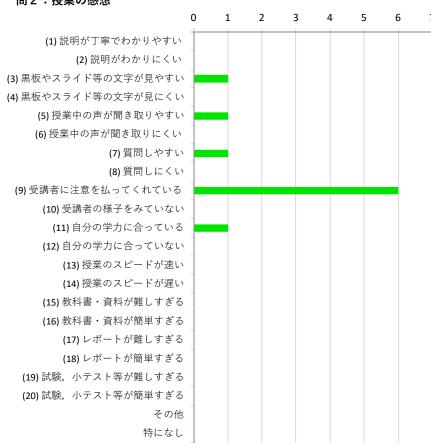
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 02)物質化学専攻

問2	1	2	3	4	5	6
この授業につい(感した点を挙げ(くたさい。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい		黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	0	0	1	0	1	0
(全回答者数における割合)	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
1	0	6	0	1	0
16.7%	0.0%	100.0%	0.0%	16.7%	0.0%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
0	0	0	0	0	0
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

19	20	21	22	
	試験, 小テスト等が簡単すぎる	その他	特になし	延べ回答数計
0	0	0	0	10
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	



問3	
自由記述	
回答数	0
(全回答者数における割合)	0.0%

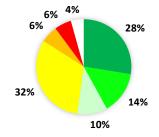
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 03)機械科学専攻

機械科学専攻 40 科目 695 69 9.9%

40 科目 695 69 9.9%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	2	1	4	4	22	7	10	19	69	626	695	4.22
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	2.9%	1.4%	5.8%	5.8%	31.9%	10.1%	14.5%	27.5%				4.22
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.6%	0.6%	3.2%	1.0%	1.4%	2.7%	9.9%	90.1%		0.42



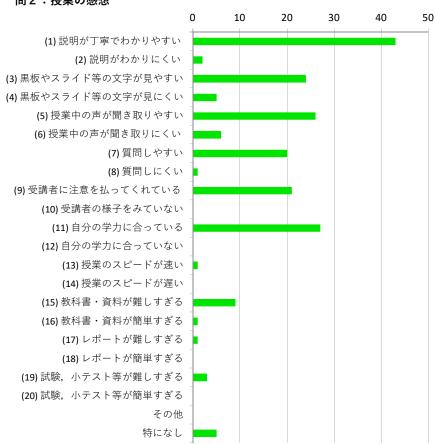
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 03)機械科学専攻

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	43	2	24	5	26	6
(全回答者数における割合)	62.3%	2.9%	34.8%	7.2%	37.7%	8.7%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
20	1	21	0	27	0
29.0%	1.4%	30.4%	0.0%	39.1%	0.0%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
1	0	9	1	1	0
1.4%	0.0%	13.0%	1.4%	1.4%	0.0%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	試験, 小テスト等が簡単すぎる	その他	特になし	延べ回答数 計
3	0	0	5	195
4.3%	0.0%	0.0%	7.2%	



問3	
自由記述	
回答数	3
(全回答者数における割合)	4.3%

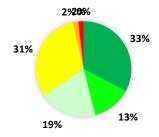
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 04)電子情報科学専攻

35 科目 424 52 12.3% 電子情報科学専攻

35 科目 424 52 12.3%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常に よい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	0	0	1	1	16	10	7	17	52	372	424	4.42
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.9%	30.8%	19.2%	13.5%	32.7%				4.42
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	3.8%	2.4%	1.7%	4.0%	12.3%			0.54



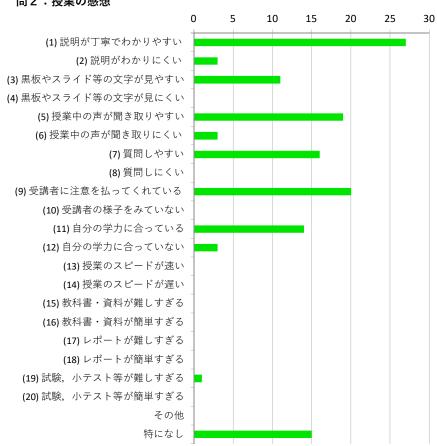
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 04)電子情報科学専攻

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	27	3	11	0	19	3
(全回答者数における割合)	51.9%	5.8%	21.2%	0.0%	36.5%	5.8%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
16	0	20	0	14	3
30.8%	0.0%	38.5%	0.0%	26.9%	5.8%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
0	0	0	0	0	0
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	•	その他	特になし	延べ回答数 計
1	0	0	15	132
1.9%	0.0%	0.0%	28.8%	



問3	
自由記述	
回答数	3
(全回答者数における割合)	5.8%

2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 05) 環境デザイン学専攻

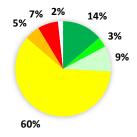
対象科目 履修	がく かいりょう かいしょう かいしょう がいしょう がいし がいし がい かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいし	回答者数	回答率
----------------	--	------	-----

環境デザイン学専攻 16 科目 226 58 25.7%

16 科目 226 58 25.7%

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10 点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	0	1	4	3	35	5	2	8	58	168	226	4.02
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	6.9%	5.2%	60.3%	8.6%	3.4%	13.8%				4.02
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	1.8%	1.3%	15.5%	2.2%	0.9%	3.5%	25.7%			1.03



2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 05)環境デザイン学専攻

問2	1 2 3 4		4	5	6	
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい	ド等の文字が	黒板やスライド 等の文字が見 にくい	が聞き取りや	授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	17	6	9	1	2	0
(全回答者数における割合)	29.3%	10.3%	15.5%	1.7%	3.4%	0.0%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注 意を払ってくれ ている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
7	3	5	3	10	3
12.1%	5.2%	8.6%	5.2%	17.2%	5.2%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー ドが速い		教科書・資料 が難しすぎる	教科書・資料 が簡単すぎる	レポートが難し すぎる	レポートが簡 単すぎる
0	0	6	0	6	0
0.0%	0.0%	10.3%	0.0%	10.3%	0.0%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	•	その他	特になし	延べ回答数 計
5	0	1	24	108
8.6%	0.0%	1.7%	41.4%	

問2:授業の感想 10 15 20 25 30 (1) 説明が丁寧でわかりやすい (2) 説明がわかりにくい (3) 黒板やスライド等の文字が見やすい (4) 黒板やスライド等の文字が見にくい (5) 授業中の声が聞き取りやすい (6) 授業中の声が聞き取りにくい (7) 質問しやすい (8) 質問しにくい (9) 受講者に注意を払ってくれている (10) 受講者の様子をみていない (11) 自分の学力に合っている (12) 自分の学力に合っていない (13) 授業のスピードが速い (14) 授業のスピードが遅い (15) 教科書・資料が難しすぎる (16) 教科書・資料が簡単すぎる (17) レポートが難しすぎる (18) レポートが簡単すぎる (19) 試験, 小テスト等が難しすぎる

(20) 試験, 小テスト等が簡単すぎる

その他 特になし

問3	
自由記述	
回答数	5
(全回答者数における割合)	8.6%

2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 06) 自然システム学専攻

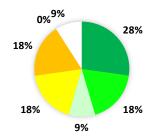
対象科目

履修者数 回答者数 回答率

	自然システム学専攻	46 科目	428	11	2.6%	
-	計	46 科目	428	11	2.6%	

▼設問毎の集計結果

問 1	1		2		3		4		5					
この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。	1点(非常に 不満)	2点	3点	4点	5点	6点	7 (ほぼ満 足)	8点	9点	10 (非常によい)	計	未回答	履修者 数	アンケート GPA
回答数	0	0	0	1	0	2	2	1	2	3	11	417	428	4.09
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	18.2%	18.2%	9.1%	18.2%	27.3%				4.03
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.5%	0.5%	0.2%	0.5%	0.7%	2.6%	97.4%		0.11



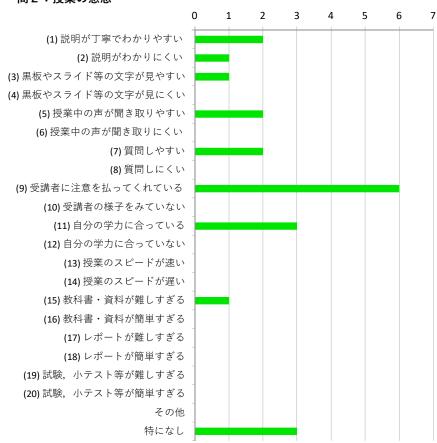
2020年度後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート 06)自然システム学専攻

問2	1	2	3	4	5	6
この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可)	説明が丁寧 でわかりやす い	説明がわかり にくい		黒板やスライド 等の文字が見 にくい		授業中の声が 聞き取りにくい
回答数	2	1	1	0	2	0
(全回答者数における割合)	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	18.2%	0.0%

7	8	9	10	11	12
質問しやすい	質問しにくい	受講者に注意を払ってくれている	受講者の様 子をみていな い	自分の学力に 合っている	自分の学力に 合っていない
2	0	6	0	3	0
18.2%	0.0%	54.5%	0.0%	27.3%	0.0%

13	14	15	16	17	18
授業のスピー	授業のスピー	教科書·資料	教科書·資料	レポートが難し	レポートが簡
ドが速い	ドが遅い	が難しすぎる	が簡単すぎる	すぎる	単すぎる
0	0	1	0	0	0
0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%

19	20	21	22	
試験, 小テスト等が難しすぎる	•	その他	特になし	延べ回答数 計
0	0	0	3	21
0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	



問3	
自由記述	
回答数	0
(全回答者数における割合)	0.0%

令和2年度後期(第3・第4クォーター) 理工学域・自然科学研究科(博士前期課程) 授業改善のための学生アンケートの実施について

1)アンケート実施期間

第3クォーター: 令和2年11月16日(月)~12月11日(金) 第4クォーター: 令和3年1月21日(木)~2月19日(金)

※定期試験の1~2週間前から試験終了後1~2週間の期間でクォーターごとに実施

2) アンケート実施方法

各学生は授業担当教員の指示に従い、実施期間にスマートフォンやパソコンにより、アカンサスポータルから学務情報サービス「授業アンケート」のページへアクセスし、履修科目ごとにアンケートに回答を入力していく。

3) アンケート実施対象科目

- 第3クォーターの開講科目
- 第4クォーターの開講科目

※複数のクォーターにかかる科目は、基本的に第3・第4クォーターの両方で実施

※国際基幹教育院や新学術創成研究科等の開講科目は基本的に含まない

4) アンケート回答の集計除外対象科目

【理工学域】

- 卒業研究,課題研究等
- ・「全教員」、「コース全教員」が担当する科目
- ・非常勤講師が担当する集中講義科目
- ・インターンシップ科目、海外研修
- ・主に e ラーニングの科目(理工系英語など)
- 教職科目, 資格科目
- 履修者のいない科目
- ・その他、学類が指定する科目

【自然科学研究科博士前期課程】

- 課題研究等
- •「全教員」、「コース全教員」が担当する科目
- 非常勤講師が担当する集中講義科目
- ・インターンシップ科目、海外研修
- ・主に e ラーニングの科目(研究者倫理など)
- 教職科目, 資格科目
- 履修者のいない科目
- ・その他、専攻が指定する科目

5) 実施担当

理工・教育方法改善委員会 理工系事務部学生課学生係(事務担当)

:: アンケート名	【理工学域】XXXX年度 第XQ 授業改善のための学生 アンケート ~Survey for course improvement
	本アンケートは、授業に対する学生諸君の評価や満足度を知ることによって翌年度の授業の内容や教授方法の改善に役立てるものです。学生の成績評価に一切関係がありません。率直かつ責任ある回答をお願いいたします。
:: 説明	This questionnaire is to help us improve our course contents and methods next year, based on your feedback about evaluation and satisfaction for each class. It will never affect your academic record. We would appreciate your honest, candid, and responsible answers.
:: 回答期間	XXXX/X/XX~XXXX/X/XX
:: アンケート区分	匿名アンケート
:: 開講学期	
:: 時間割コード	
:: 授業名	
:: 担当教員名	

〔1. 授業の満足度 / The class satisfaction 〕

Q1 この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください。/ Please evaluate your level of satisfaction for this class on a scale of 1 to 10. 【必須入力】

```
○1点(非常に不満) / 1 (unsatisfied at all)
```

- ○2点 2
- ○3点 3
- ○4点 4
- ○5点 5
- ○6点 6
- 7点(ほぼ満足) / 7 (mostly satisfied)
- ○8点 8
- ○9点 9
- ○10点(非常によい) / 10 (very good)

〔2. 授業の感想 / The evaluation and impression 〕

- Q2 この授業について感じた点を挙げてください。(複数回答可) / Please evaluate about this class. (Multiple Selection allowed) 【必須入力】
- □(1) 説明が丁寧でわかりやすい / The professor's explanation was easy to understand.
- □(2) 説明がわかりにくい / The professor's explanation was difficult to understand.
- □(3) 黒板やスライド等の文字が見やすい / The letters on the blackboard and/or slides were written clearly.
- □(4) 黒板やスライド等の文字が見にくい / The letters on the blackboard and/or slides were difficult to read.
- □(5) 授業中の声が聞き取りやすい / The professor's voice was listener-friendly.
- □(6) 授業中の声が聞き取りにくい / The professor's voice was difficult to listen.
- □(7) 質問しやすい / It was easy to ask.
- □(8) 質問しにくい / It was difficult to ask.
- □(9) 受講者に注意を払ってくれている / The professor paid attention to students.
- □(10) 受講者の様子をみていない / The professor did not look at students.
- \Box (11) 自分の学力に合っている / The class level matched your academic ability.
- \Box (12) 自分の学力に合っていない \angle The class level was too difficult for you.
- □(13) 授業のスピードが速い / The teaching pace was fast.
- □(14) 授業のスピードが遅い / The teaching pace was slow.
- \Box (15) 教科書・資料が難しすぎる / The material (textbook, document, etc) were too difficult.
- \Box (16) 教科書・資料が簡単すぎる / The material (textbook, document, etc) were too easy.
- □(17) レポートが難しすぎる / The report assignments were too hard.
- □(18) レポートが簡単すぎる / The report assignments were too easy.
- \Box (19) 試験, 小テスト等が難しすぎる / The examination, the short test were too hard.
- □(20) 試験, 小テスト等が簡単すぎる / The examination, the short test were too easy.
- □ その他(次のQ3の自由記述欄に「その他」の内容を記入願います) / Others (Please fill in your comments in Question3.)
- □特になし / None

○ 3. 自由記述 / Free description)
Q3 授業についてご意見があれば自由に記述してください。また, Q2で「その他」を選択していた場合、その内容を記入願います。/ If you have any questions, comments or opinions about the class, please enter them here. If you selected "Others" in Question 2, please write your comments in detail. (500文字以内)
^
Y
: 〔4. 追加設問 / Additional questions〕
(教員指定設問・自由記述式)
Q4 担当教員からアンケート設問の追加がある場合, この欄に回答してください。/ If the professor adds a question, please answer (2000文字以内)
∷ 〔5. 追加設問 / Additional questions 〕
(教員指定設問・選択式)
Q5 担当教員からアンケート設問の追加がある場合, この選択肢により回答してください。/ If the professor adds a question, please answer
□ 1
□ 2
□ 3
□ 4
□ 5
□ 6
□ 7
□ 8 □ 9
□ 10