

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼理工学域専門全体

対象科目	
理工学域共通	9 科目
数物科学類	60 科目
物質化学類	50 科目
機械工学類	80 科目
電子情報学類	67 科目
環境デザイン学類	34 科目
自然システム学類	63 科目
地球社会基盤学類	1 科目
3学類一括	3 科目
計	367 科目

履修者数及び回答者数	
履修者数	15,915 名
回答者数	5,210 名
回答率	32.74 %

▼設問毎の集計結果

問	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	212	22	161	1148	3668	4.54					
		5,211	4%	0%	3%	22%	70%						
問2	予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	290	903	2679	852	487	3.07					
		5,211	6%	17%	51%	16%	9%						
問3	目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	117	300	1814	1903	1077	3.68					
		5,211	2%	6%	35%	37%	21%						
問4	教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	153	315	1610	1552	1581	3.79					
		5,211	3%	6%	31%	30%	30%						
問5	板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	176	464	1621	1576	1374	3.67					
		5,211	3%	9%	31%	30%	26%						
問6	説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	176	471	1766	1724	1074	3.59					
		5,211	3%	9%	34%	33%	21%						
問7	授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	126	346	1632	2246	861	3.65					
		5,211	2%	7%	31%	43%	17%						
問8	知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	126	365	1480	2419	821	3.66					
		5,211	2%	7%	28%	46%	16%						
問13	満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	68	45	92	174	510	737	1875	885	424	401	3.47
		5,211	1%	1%	2%	3%	10%	14%	36%	17%	8%	8%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	2,773	512	128	1457	504	172
		18%	5%	53%	18%	6%

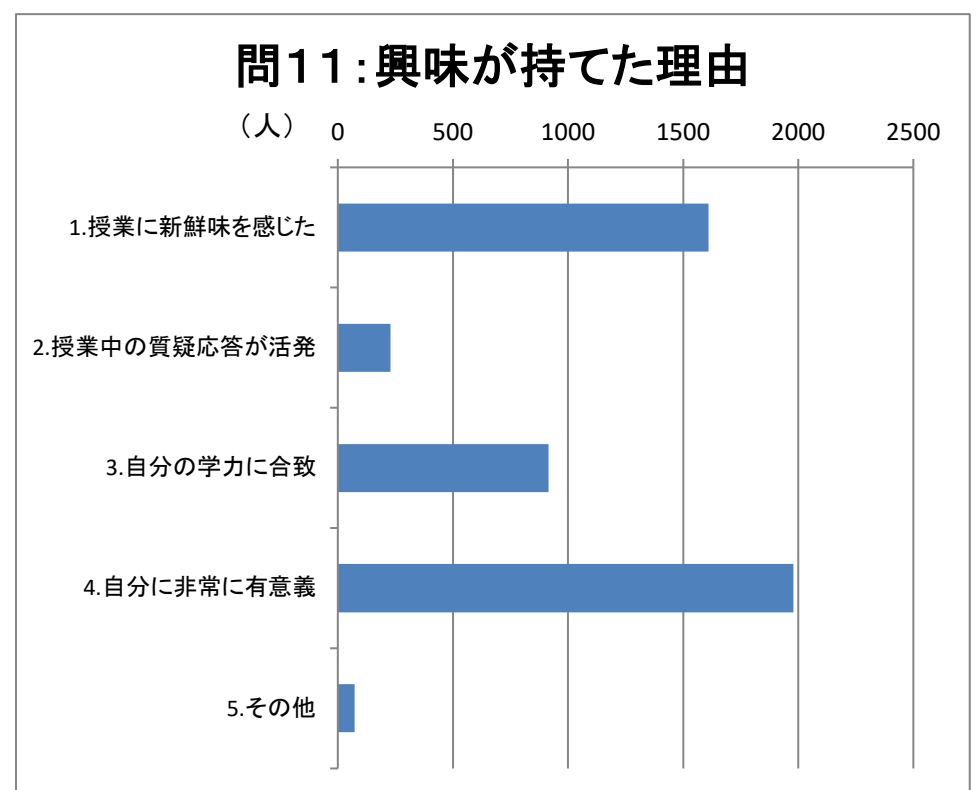
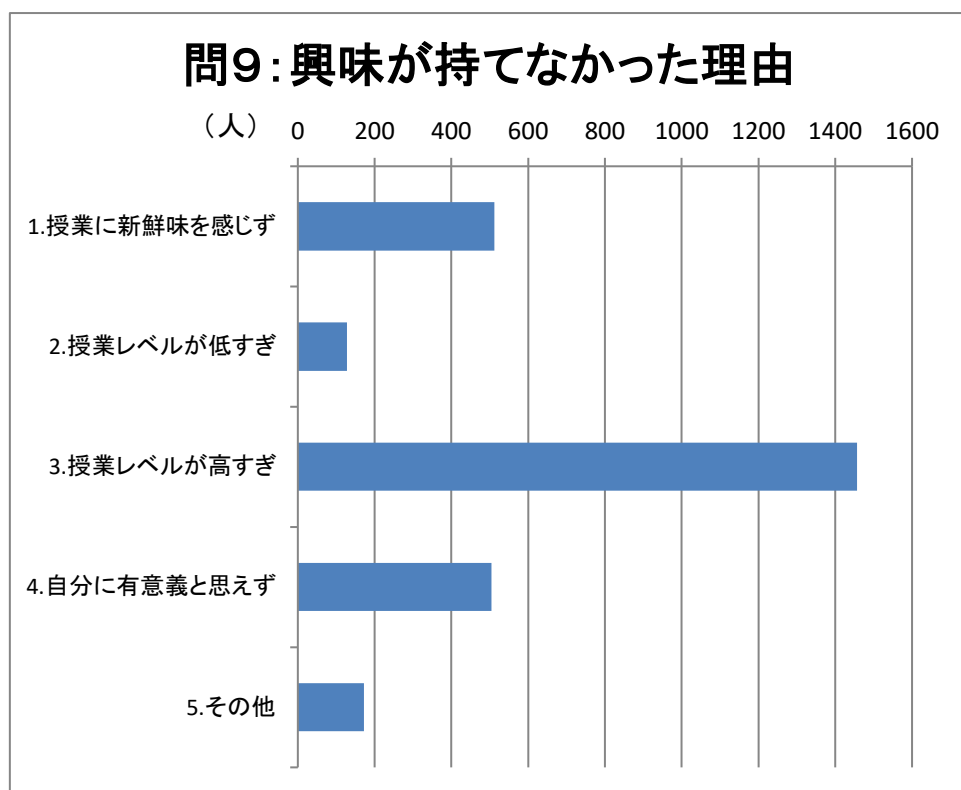
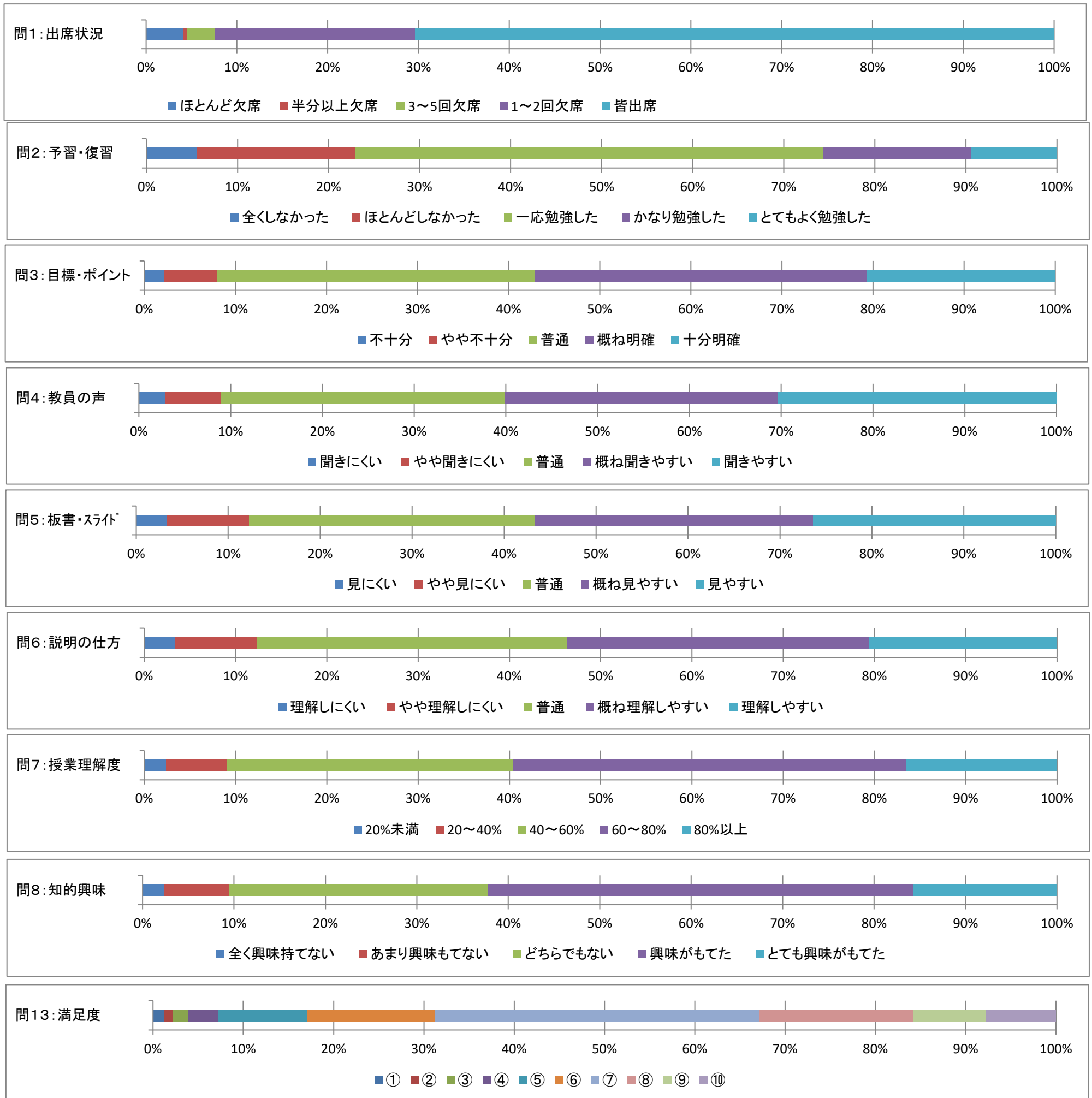
問11	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てた理由(複数回答可)	4,807	1611	229	916	1979	72
		34%	5%	19%	41%	1%

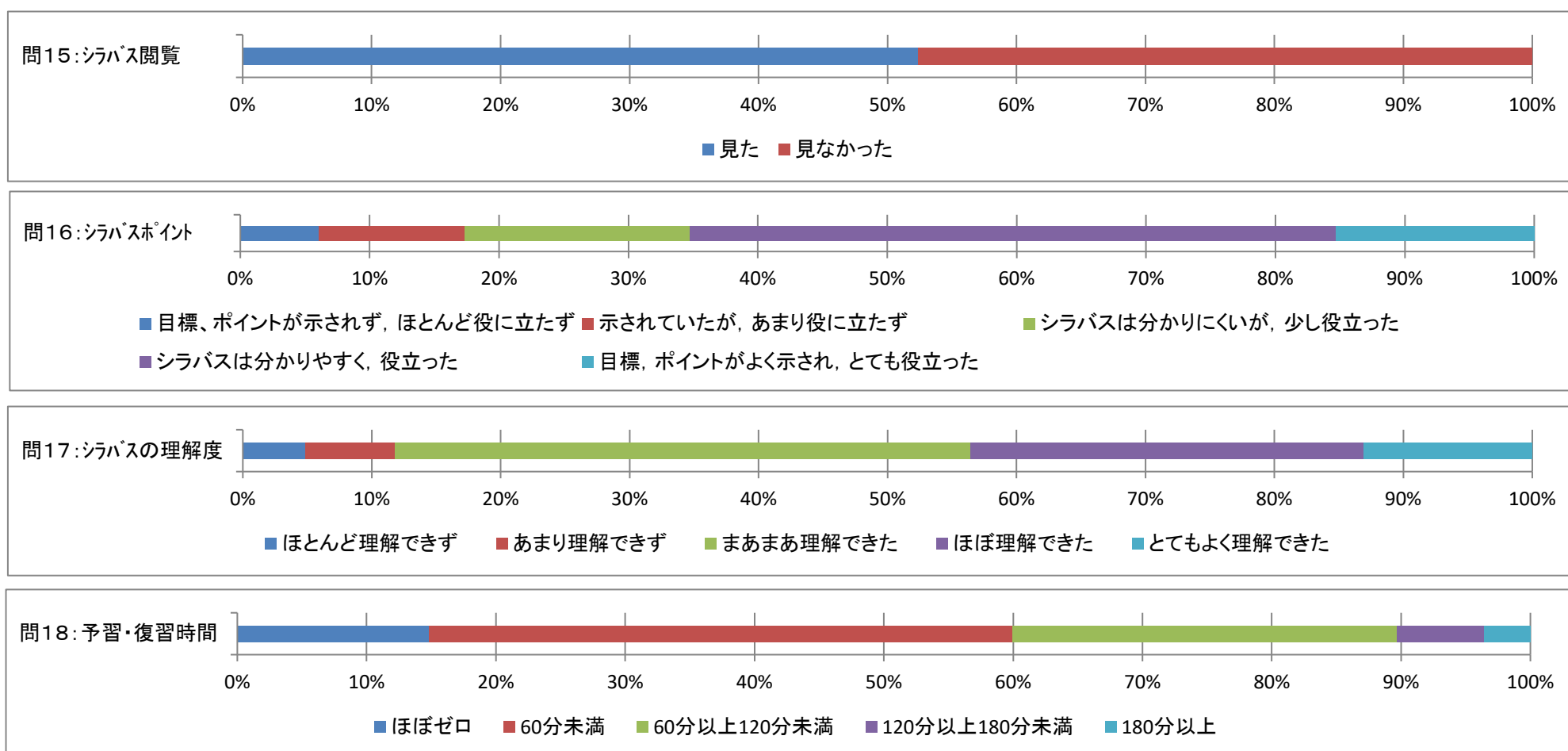
問15	回答総数	1	2	ポイント
シラバス閲覧	5,211	2730	2481	1.48
		52%	48%	

問16	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスポイント	2,811	170	318	488	1404	431	3.57
		6%	11%	17%	50%	15%	

問17	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスの理解度	2,785	135	193	1242	851	364	3.40
		5%	7%	45%	31%	13%	

問18	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習時間	5,211	773	2350	1551	349	188	2.39
		15%	45%	30%	7%	4%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1: 出席状況	1: ほとんど欠席 ←→ 5: 皆出席	18	1	1	13	334	4.59 ポイント
2: 予習・復習	1: 全くしなかった ←→ 5: とてもよく勉強した	18	8	100	217	24	3.12 ポイント
3: 目標・ポイント	1: 不十分 ←→ 5: 十分明確に示されていた	18	0	20	199	130	3.78 ポイント
4: 教員の声	1: 聞きにくい ←→ 5: 聞きやすい	18	1	23	159	166	3.85 ポイント
5: 板書・スライド	1: 見にくい ←→ 5: 見やすい	18	1	24	178	146	3.77 ポイント
6: 説明の仕方	1: 理解しにくい ←→ 5: 理解しやすい	18	0	34	198	117	3.69 ポイント
7: 授業理解度	1: 20%未満の理解 ←→ 5: 80%以上の理解	18	0	19	210	120	3.73 ポイント
8: 知的興味	1: 全く興味が持てない ←→ 5: とても興味が持てた	18	1	9	218	121	3.77 ポイント
13: 満足度	1: 非常に不満 ←→ 10: 非常に良い	18	1	42	239	66	3.55 ポイント
15: シラバス閲覧	1: 見た ←→ 2: 見なかった	18	320	29			1.45 ポイント
16: シラバスポイント	1: ほとんど役に立たず ←→ 5: とても役に立った	18	6	22	151	141	3.69 ポイント
17: シラバスの理解度	1: ほとんど理解できず ←→ 5: とてもよく理解できた	18	6	27	193	93	3.51 ポイント
18: 予習・復習時間	1: ほぼゼロ ←→ 5: 180分以上	18	55	221	64	9	2.48 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼理工学域共通

対象科目
理工学域共通 9 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	794 名
回答者数	278 名
回答率	35.01 %

▼設問毎の集計結果

問	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	278	10	0	1	45	222	4.69					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		4%	0%	0%	16%	80%						
問2	予習・復習	278	69	81	91	18	19	2.41					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		25%	29%	33%	6%	7%						
問3	目標・ポイント	278	18	29	105	85	41	3.37					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		6%	10%	38%	31%	15%						
問4	教員の声	278	15	24	106	75	58	3.49					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		5%	9%	38%	27%	21%						
問5	板書・スライド	278	17	38	97	73	53	3.38					
	1:見にくい←→5:見やすい		6%	14%	35%	26%	19%						
問6	説明の仕方	278	29	45	101	63	40	3.14					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		10%	16%	36%	23%	14%						
問7	授業理解度	278	17	26	82	100	53	3.53					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		6%	9%	29%	36%	19%						
問8	知的興味	278	14	36	64	114	50	3.54					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		5%	13%	23%	41%	18%						
問13	満足度	278	9	5	10	20	52	44	74	30	17	17	3.12
	1:非常に不満←→10:非常に良い		3%	2%	4%	7%	19%	16%	27%	11%	6%	6%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	207	41	7	86	53	20
			20%	3%	42%	26%	10%

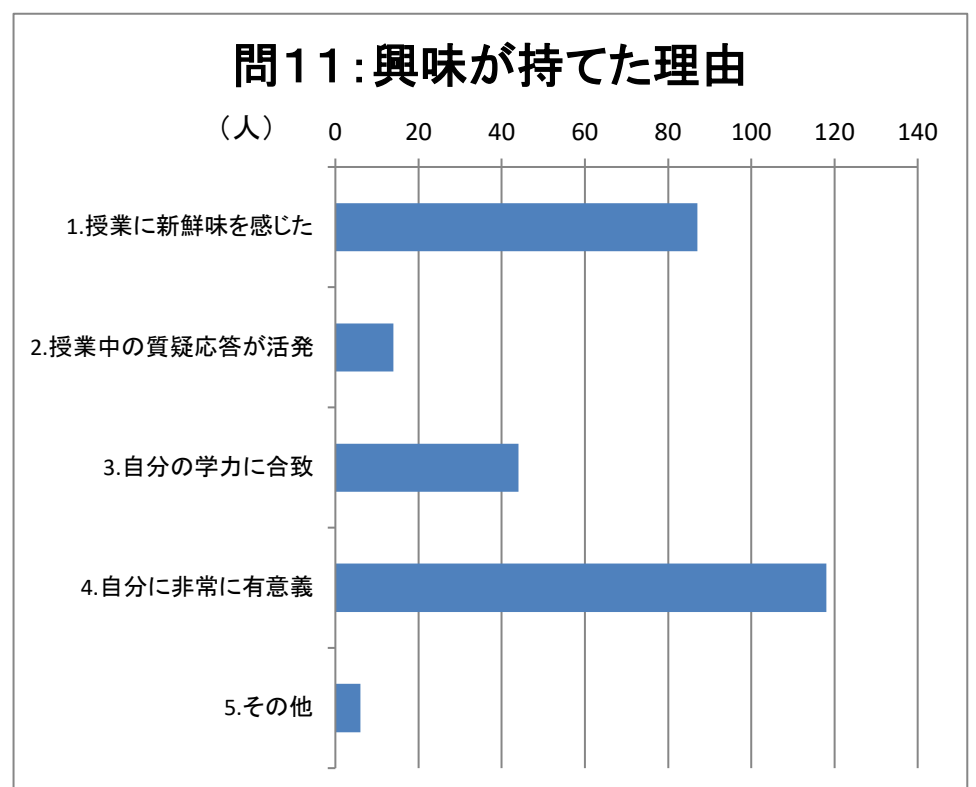
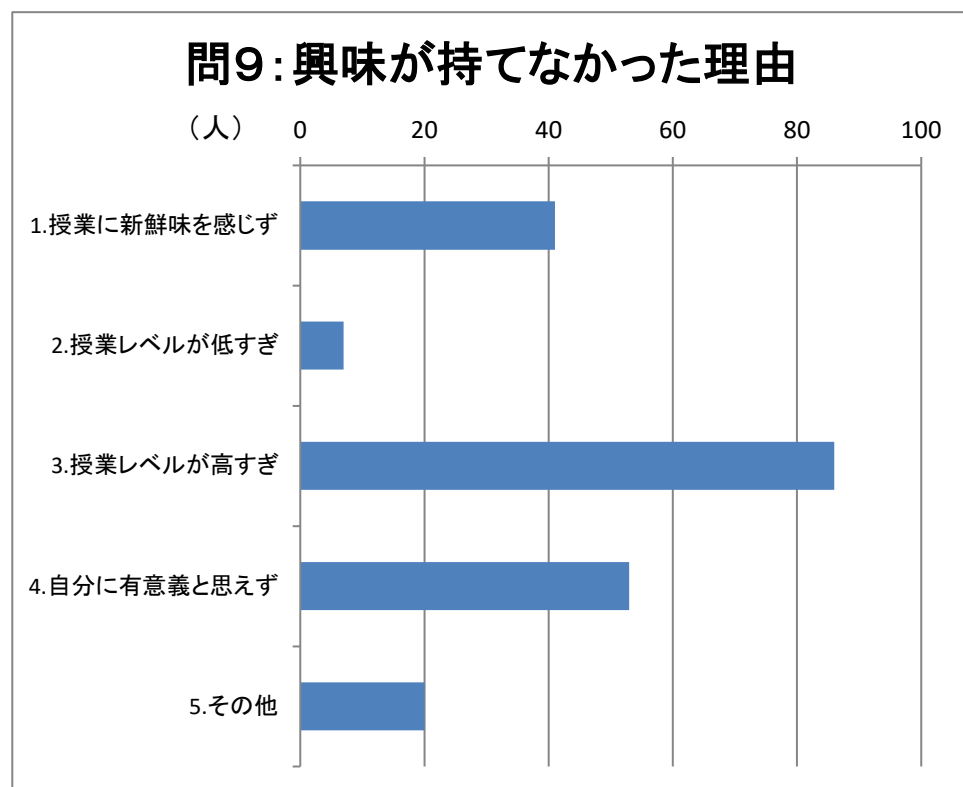
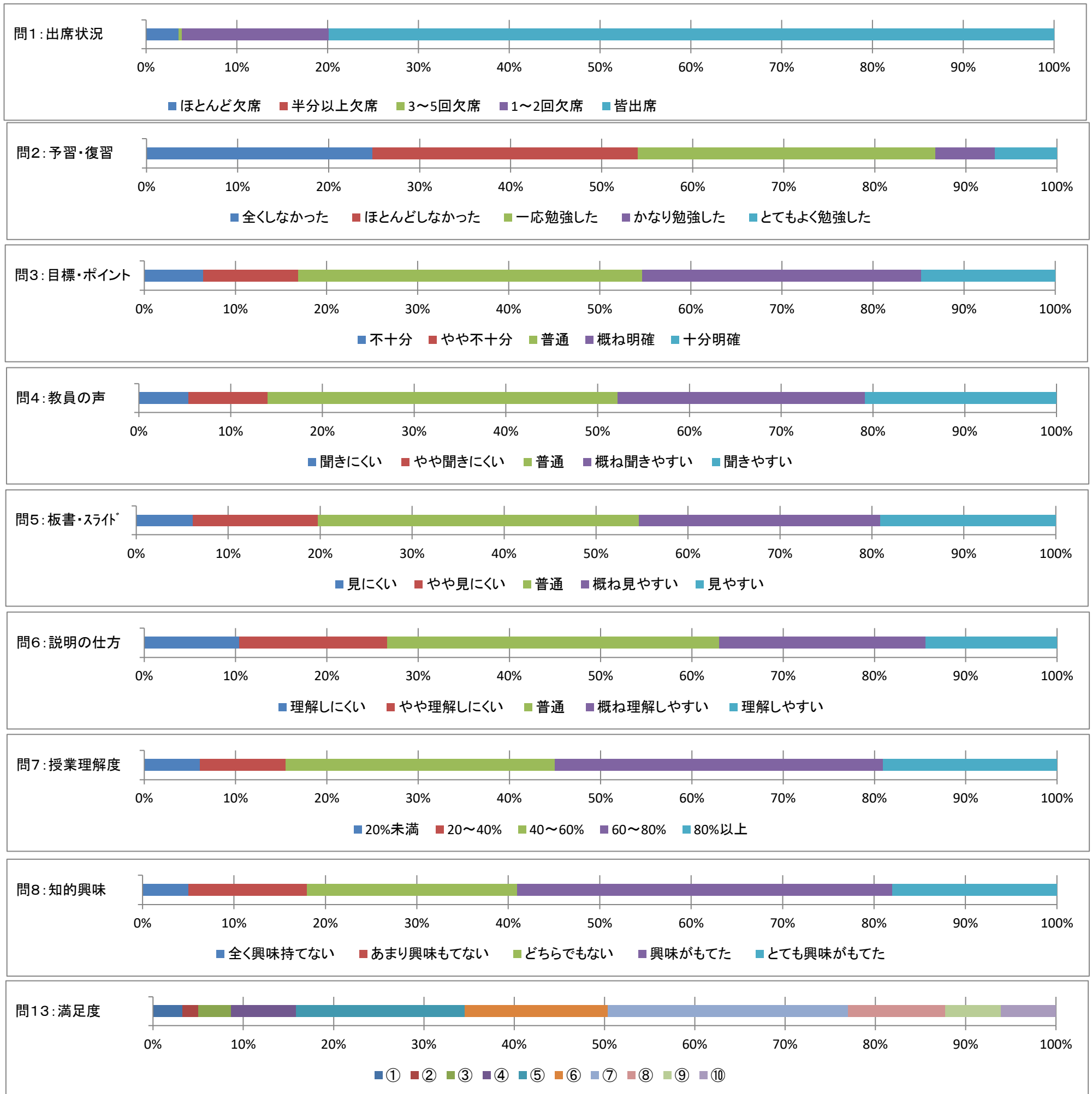
問11	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	269	87	14	44	118	6
			32%	5%	16%	44%	2%

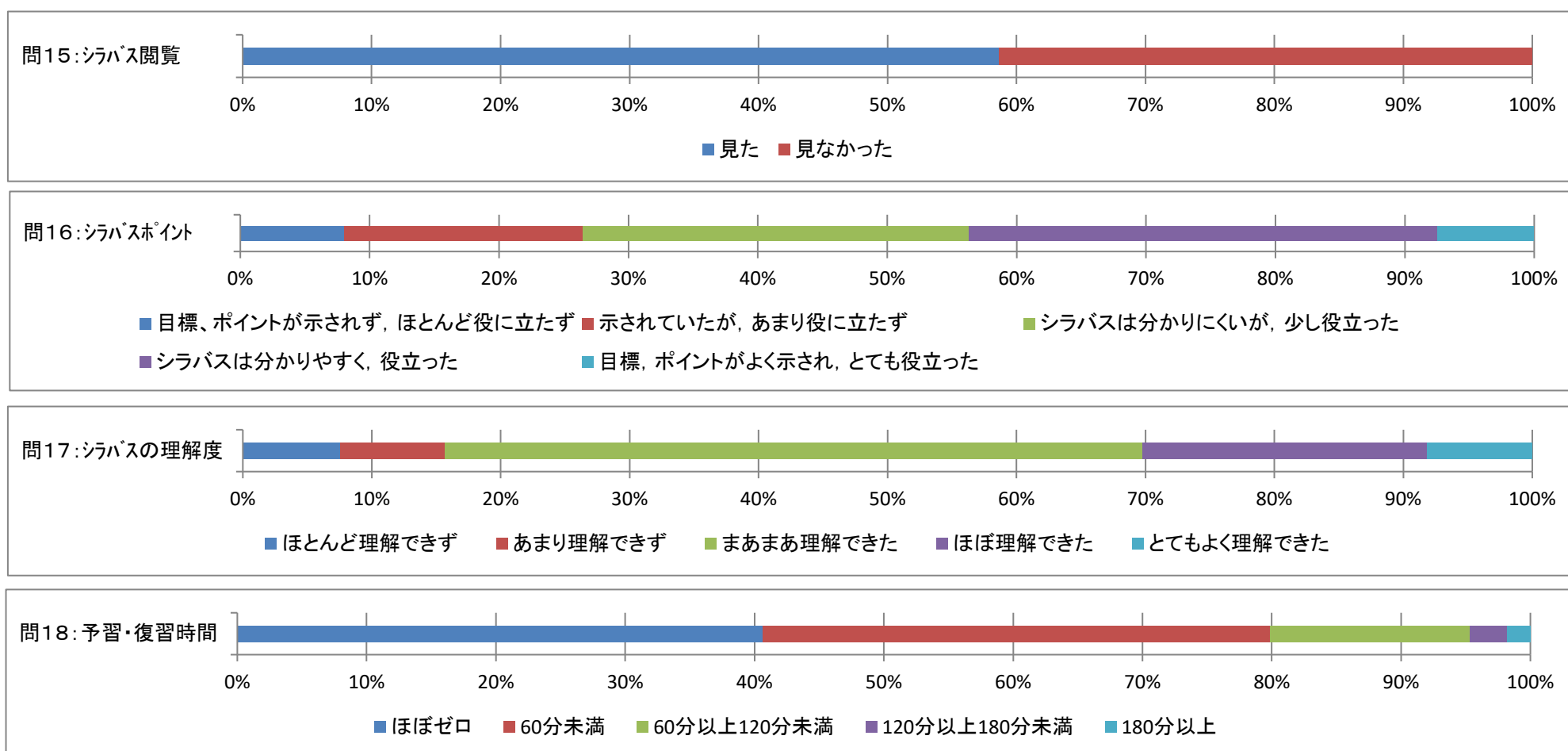
問15	内容	回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	278	163	115	1.41
	1:見た←→2:見なかった		59%	41%	

問16	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	174	14	32	52	63	13	3.17
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		8%	18%	30%	36%	7%	

問17	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	172	13	14	93	38	14	3.15
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		8%	8%	54%	22%	8%	

問18	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	278	113	109	43	8	5	1.86
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		41%	39%	15%	3%	2%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	0	0	0	0	9	4.71 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	0	2	4	3	0	2.54 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	0	0	2	6	1	3.45 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	0	0	2	6	1	3.51 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	0	0	1	6	2	3.49 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	0	0	3	5	1	3.23 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	0	0	1	8	0	3.52 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	0	0	0	7	2	3.55 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	0	0	2	7	0	3.18 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	0	9	0	0	0	1.44 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	0	1	1	7	0	3.00 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	0	0	2	7	0	2.96 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	0	6	3	0	0	1.90 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼数物科学類

対象科目
数物科学類 60 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	1,937 名
回答者数	358 名
回答率	18.48 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	358	11	2	11	106	228	4.50					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		3%	1%	3%	30%	64%						
問2	予習・復習	358	18	73	204	32	31	2.96					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		5%	20%	57%	9%	9%						
問3	目標・ポイント	358	5	15	114	135	89	3.80					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		1%	4%	32%	38%	25%						
問4	教員の声	358	5	18	102	90	143	3.97					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		1%	5%	28%	25%	40%						
問5	板書・スライド	358	9	34	110	99	106	3.72					
	1:見にくい←→5:見やすい		3%	9%	31%	28%	30%						
問6	説明の仕方	358	2	29	117	128	82	3.72					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		1%	8%	33%	36%	23%						
問7	授業理解度	358	8	25	143	129	53	3.54					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		2%	7%	40%	36%	15%						
問8	知的興味	358	5	18	84	185	66	3.81					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		1%	5%	23%	52%	18%						
問13	満足度	358	2	2	4	9	28	54	119	69	41	30	3.59
	1:非常に不満←→10:非常に良い		1%	1%	1%	3%	8%	15%	33%	19%	11%	8%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問		回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	164	31	15	78	25	15
			19%	9%	48%	15%	9%

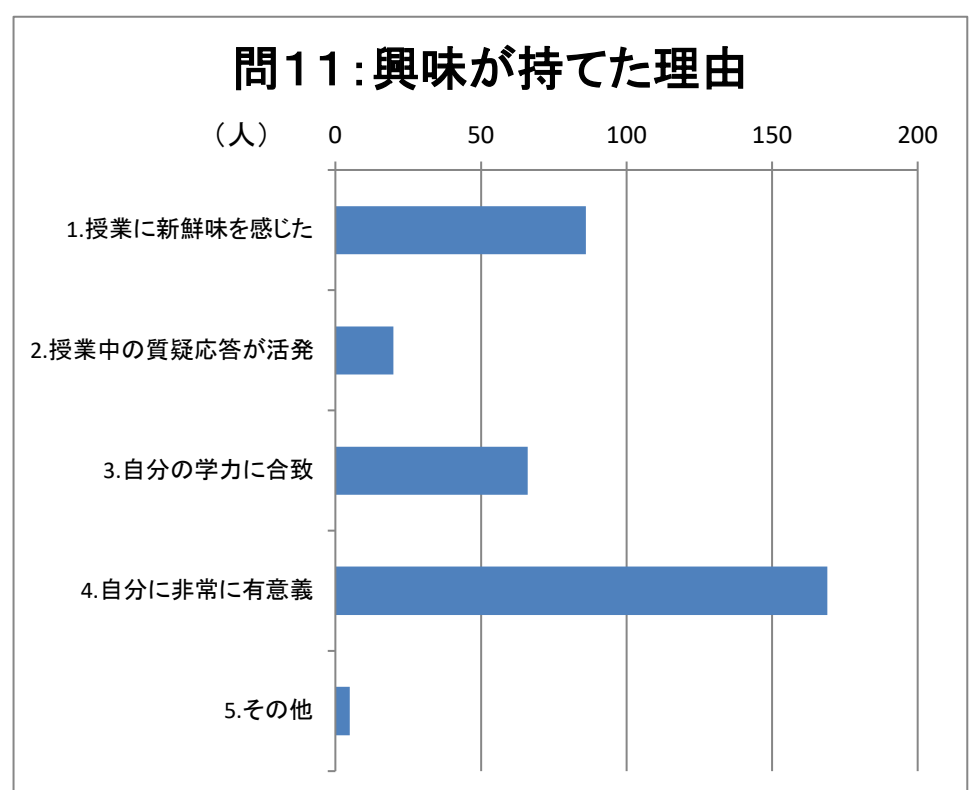
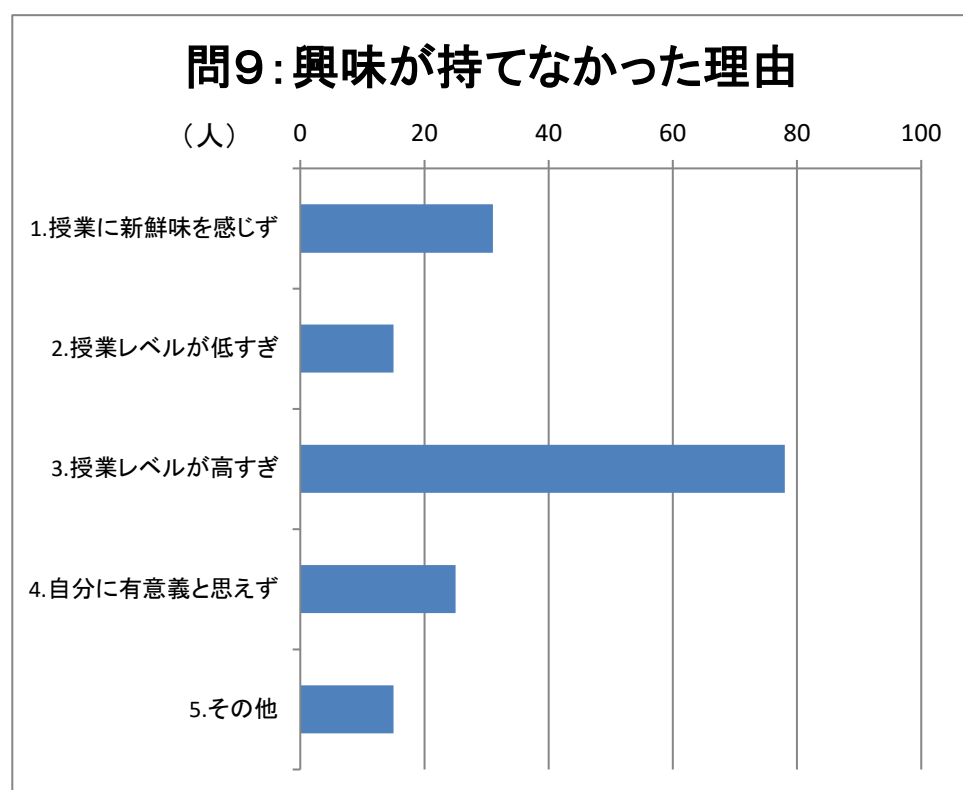
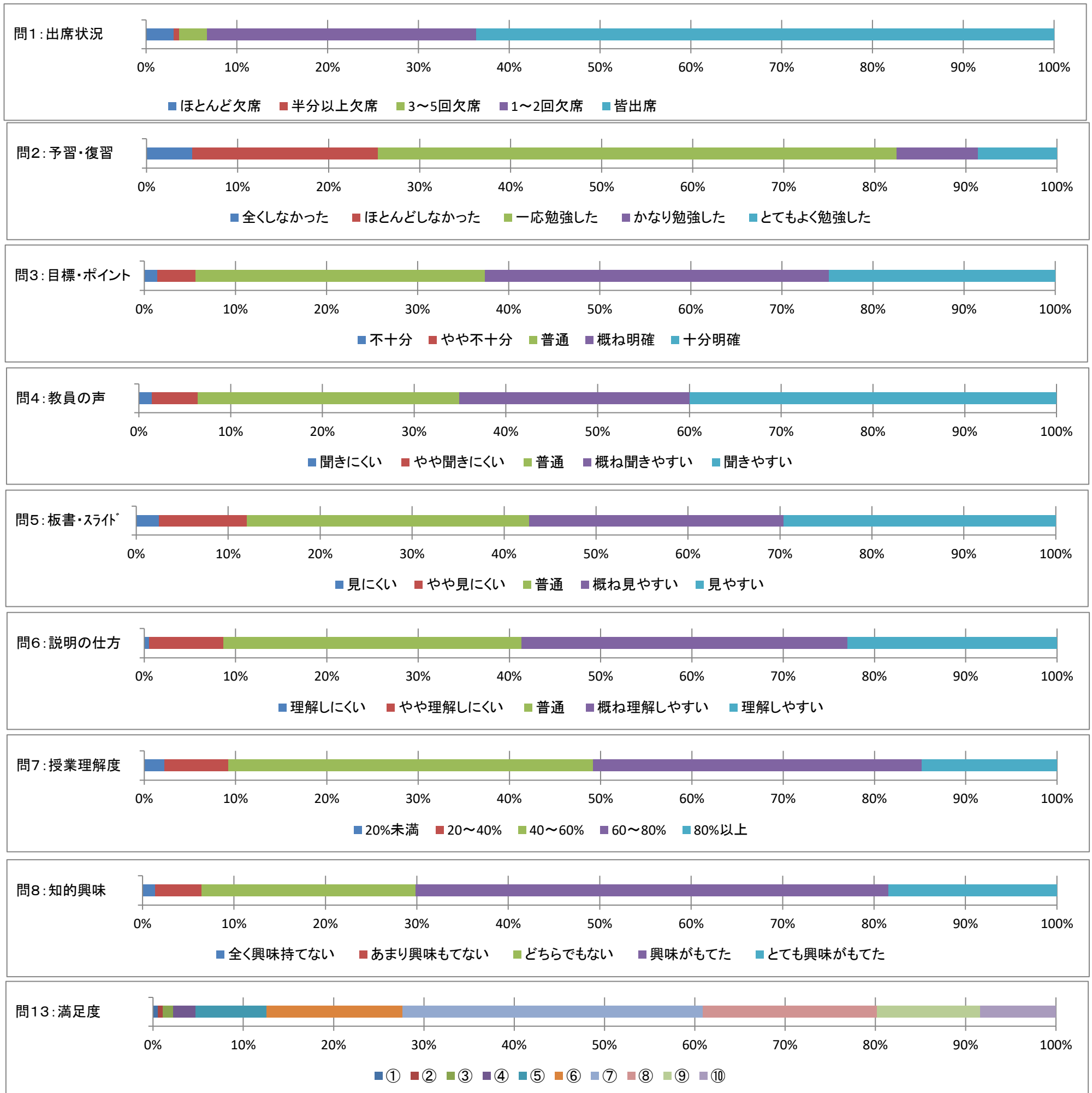
問		回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	346	86	20	66	169	5
			25%	6%	19%	49%	1%

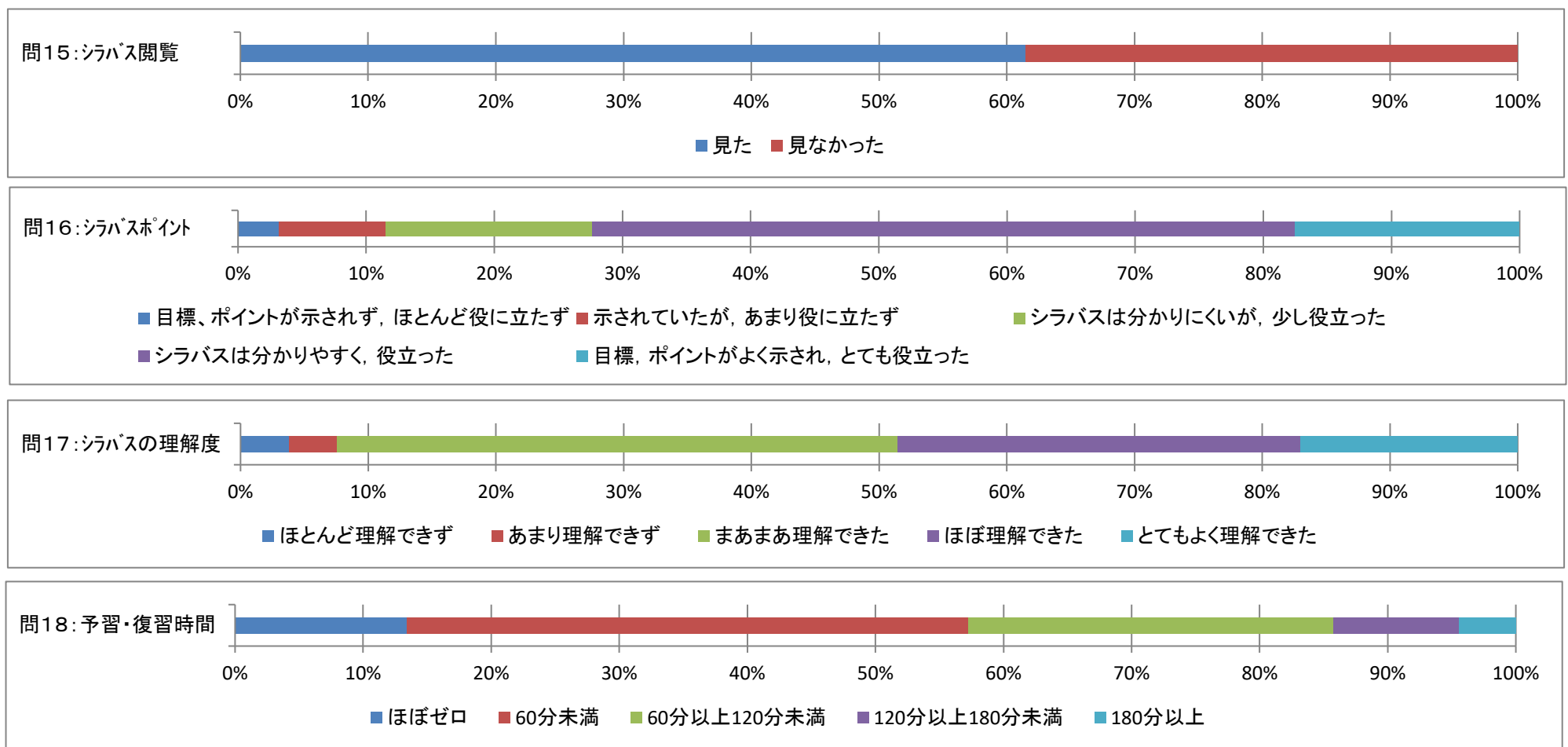
問		回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	358	220	138	1.39
	1:見た←→2:見なかった		61%	39%	

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	217	7	18	35	119	38	3.75
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		3%	8%	16%	55%	18%	

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	212	8	8	93	67	36	3.54
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		4%	4%	44%	32%	17%	

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	358	48	157	102	35	16	2.48
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		13%	44%	28%	10%	4%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	1	0	1	3	55	4.55 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	1	2	19	37	1	2.94 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	1	0	3	31	25	3.74 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	1	0	3	22	34	3.92 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	1	0	4	27	28	3.70 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	1	0	5	29	25	3.70 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	1	0	5	40	14	3.56 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	1	0	1	33	25	3.87 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	1	0	4	42	13	3.62 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	1	56	3			1.37 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	1	0	4	23	27	3.72 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	1	0	3	32	19	3.57 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	1	7	36	16	0	2.51 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼物質化学類

対象科目
物質化学類 50 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	1,957 名
回答者数	682 名
回答率	34.85 %

▼設問毎の集計結果

問	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	35	4	52	164	427	4.38					
		682	5%	1%	8%	24%	63%						
問2	予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	36	177	357	70	42	2.86					
		682	5%	26%	52%	10%	6%						
問3	目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	8	40	270	239	125	3.63					
		682	1%	6%	40%	35%	18%						
問4	教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	11	52	249	187	183	3.70					
		682	2%	8%	37%	27%	27%						
問5	板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	35	65	224	205	153	3.55					
		682	5%	10%	33%	30%	22%						
問6	説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	11	57	256	238	120	3.59					
		682	2%	8%	38%	35%	18%						
問7	授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	12	55	272	263	80	3.50					
		682	2%	8%	40%	39%	12%						
問8	知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	13	52	225	299	93	3.60					
		682	2%	8%	33%	44%	14%						
問13	満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	5	3	7	23	68	121	249	103	58	45	3.47
		682	1%	0%	1%	3%	10%	18%	37%	15%	9%	7%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	384	76	14	221	60	13
			20%	4%	58%	16%	3%

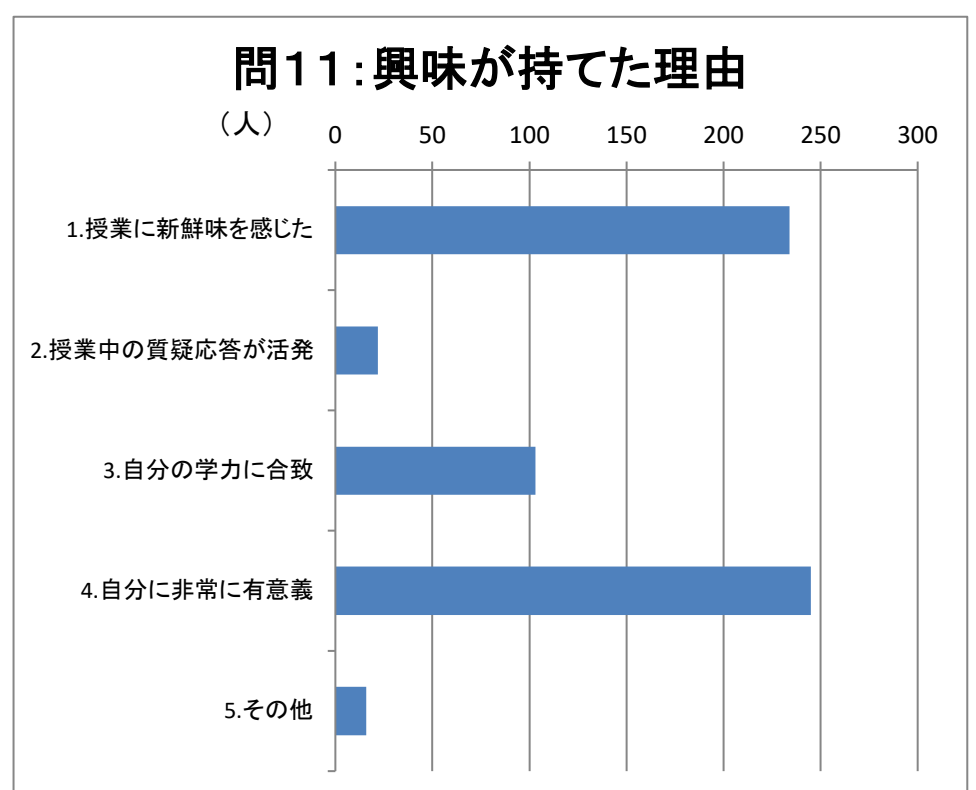
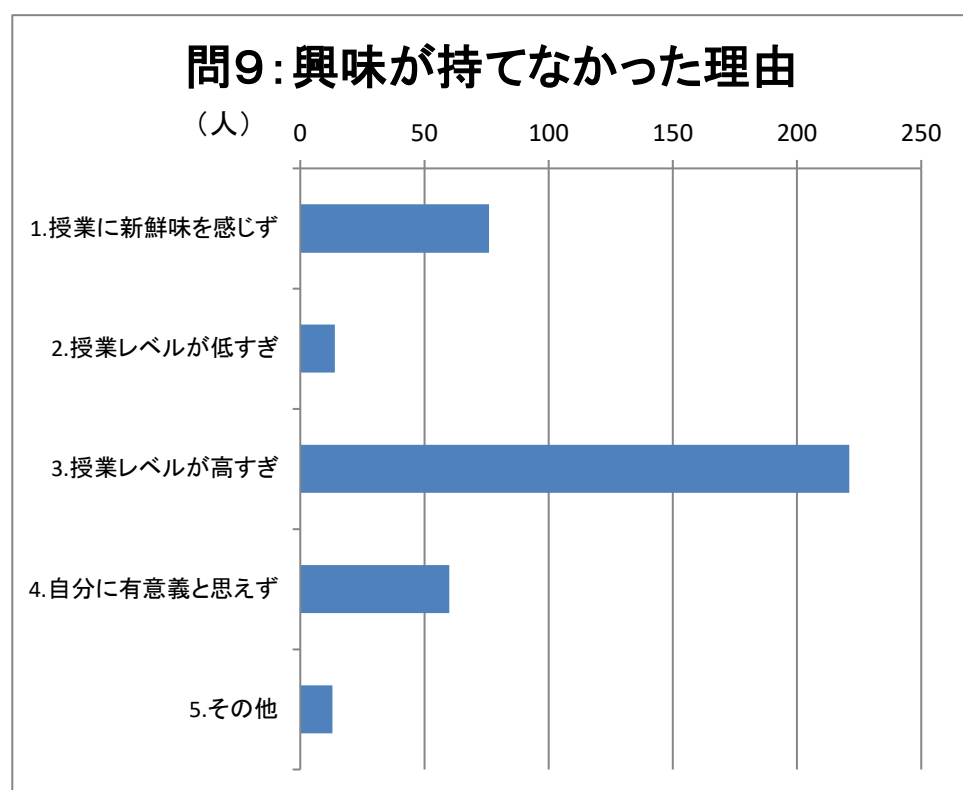
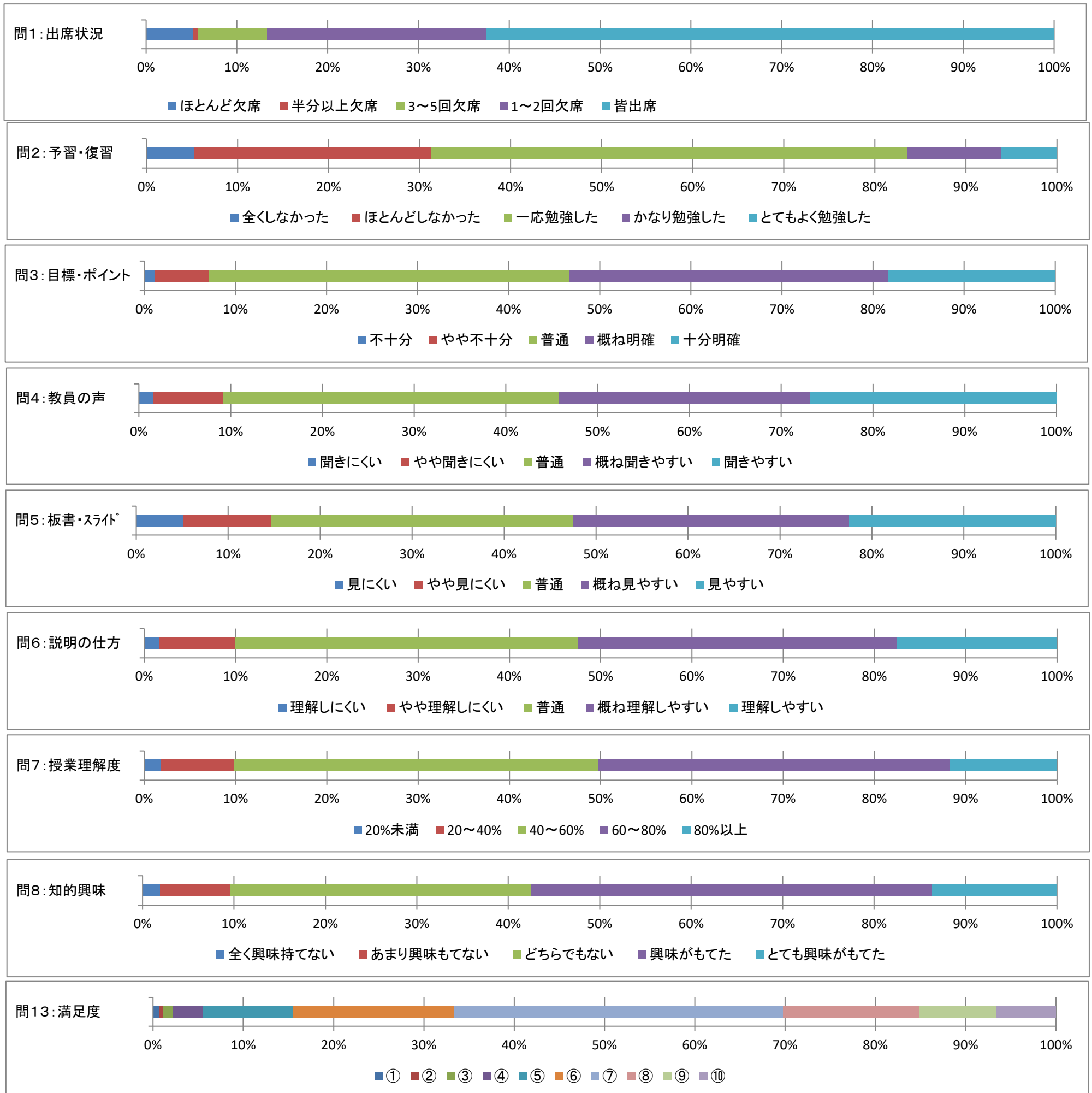
問11	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	620	234	22	103	245	16
			38%	4%	17%	40%	3%

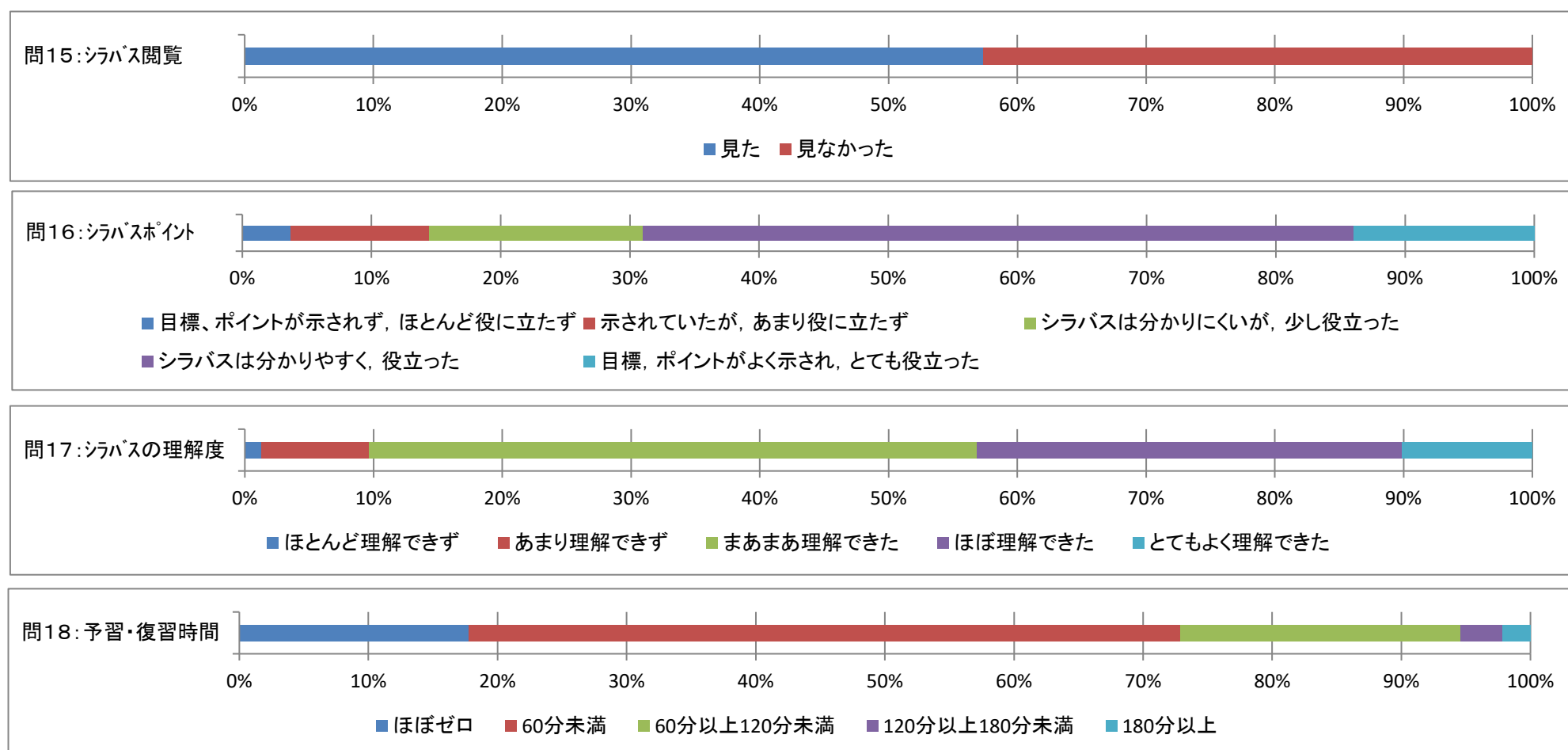
問15	内容	回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	391	291	1.43
		682	57%	43%	

問16	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	15	43	66	220	56	3.65
		400	4%	11%	17%	55%	14%	

問17	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	5	33	186	130	40	3.42
		394	1%	8%	47%	33%	10%	

問18	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	121	376	148	22	15	2.17
		682	18%	55%	22%	3%	2%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	3	0	0	4	43	4.53 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	3	0	21	19	7	3.15 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	3	0	0	28	19	3.78 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	3	0	3	26	18	3.74 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	3	0	5	24	18	3.70 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	3	0	4	27	16	3.69 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	3	0	1	29	17	3.70 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	3	1	0	29	17	3.72 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	3	0	3	32	11	3.53 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	3	40	7			1.49 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	3	0	2	19	19	3.76 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	3	0	3	26	11	3.54 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	3	13	25	4	5	2.49 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼機械工学類

対象科目
機械工学類 80 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	4,677 名
回答者数	1,355 名
回答率	28.97 %

▼設問毎の集計結果

問	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	1,355	56 4%	6 0%	9 1%	202 15%	1082 80%	4.66					
問2	予習・復習	1,355	73 5%	200 15%	720 53%	184 14%	178 13%	3.14					
問3	目標・ポイント	1,355	46 3%	78 6%	422 31%	453 33%	356 26%	3.73					
問4	教員の声	1,355	53 4%	78 6%	380 28%	343 25%	501 37%	3.86					
問5	板書・スライド	1,355	39 3%	86 6%	393 29%	367 27%	470 35%	3.84					
問6	説明の仕方	1,355	60 4%	109 8%	422 31%	398 29%	366 27%	3.66					
問7	授業理解度	1,355	45 3%	77 6%	354 26%	584 43%	295 22%	3.74					
問8	知的興味	1,355	48 4%	93 7%	352 26%	602 44%	260 19%	3.69					
問13	満足度	1,355	30 2%	16 1%	23 2%	39 3%	110 8%	168 12%	445 33%	258 19%	124 9%	142 10%	3.53

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	626	142 23%	24 4%	300 48%	128 20%	32 5%

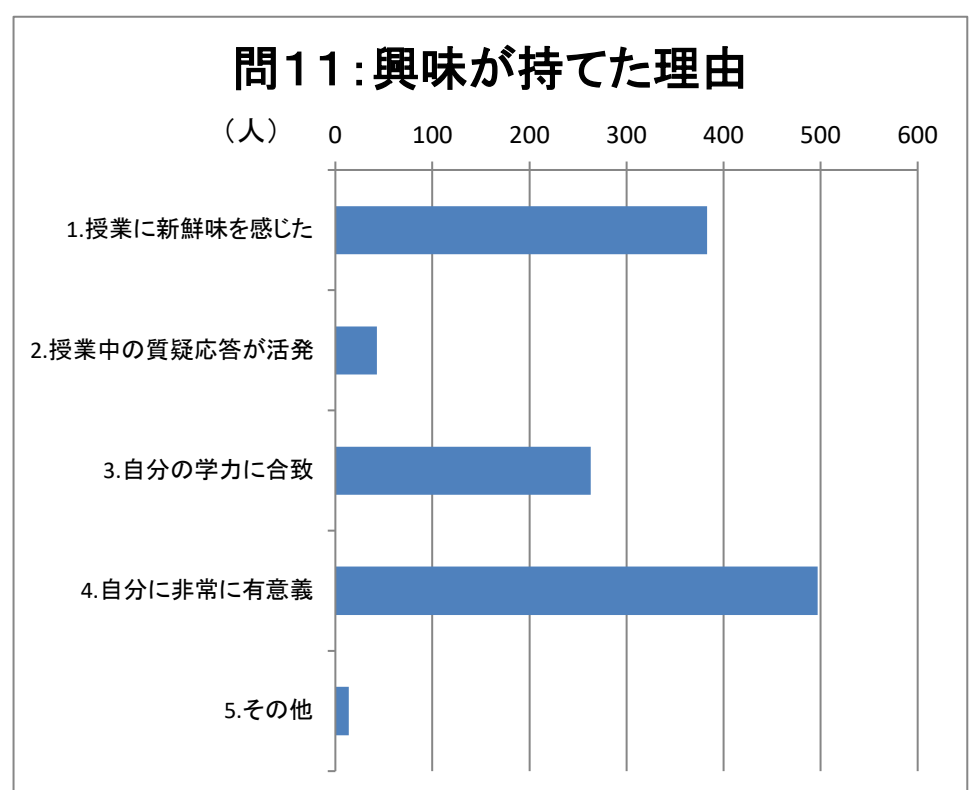
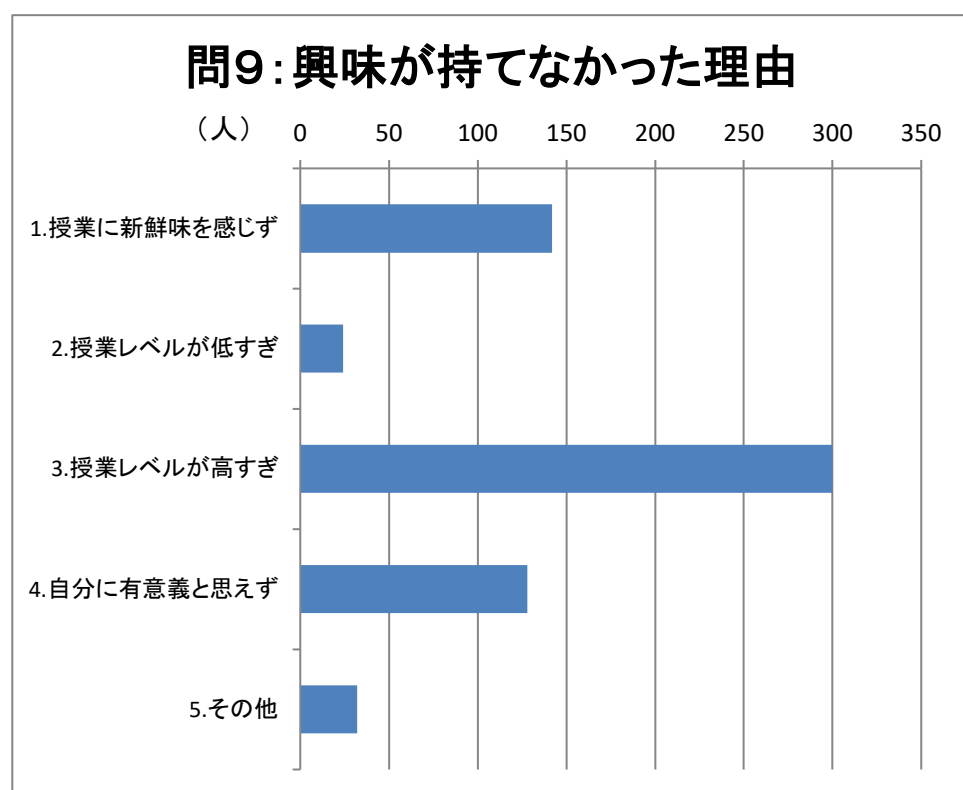
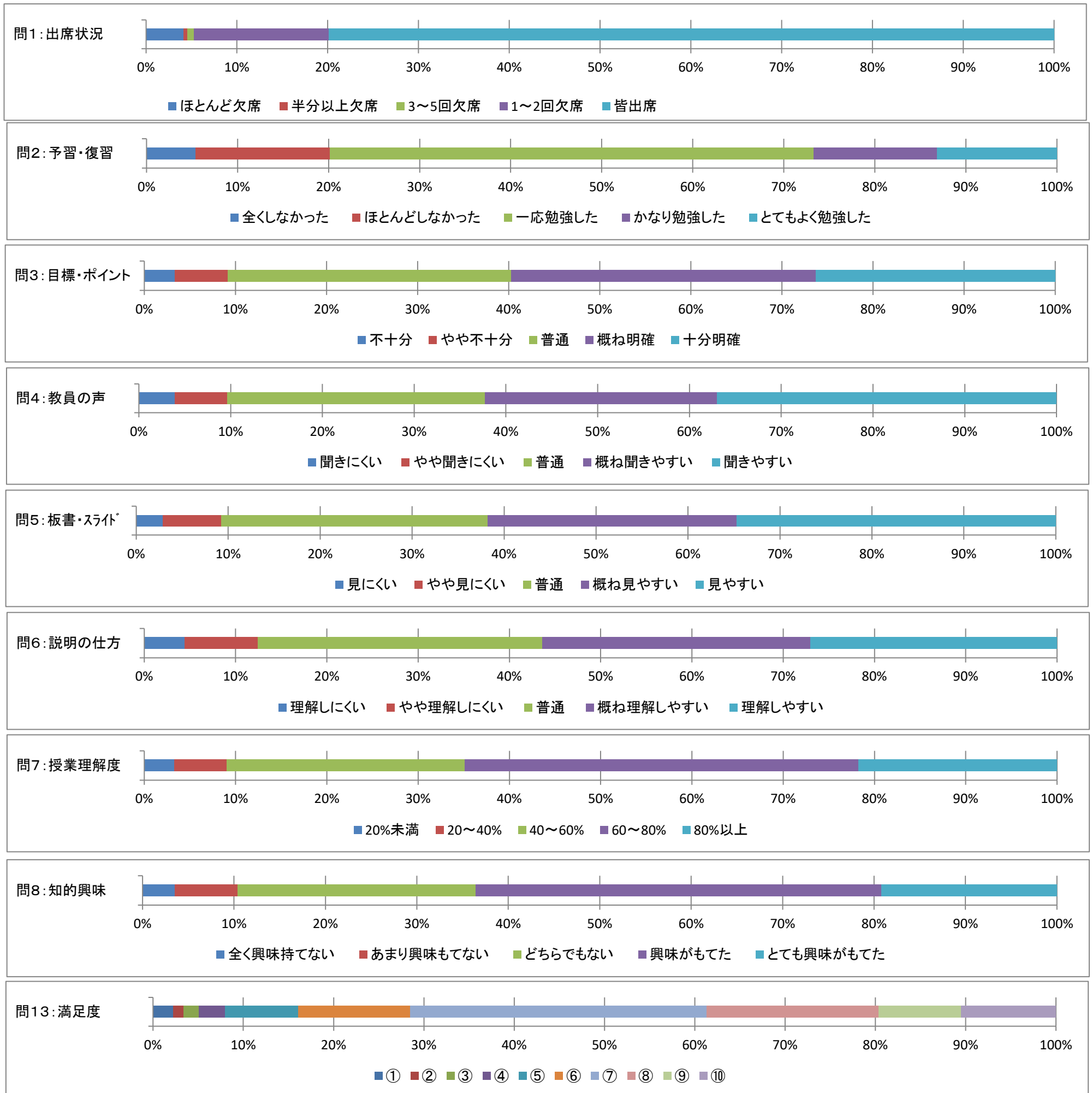
問11	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	1,200	383 32%	43 4%	263 22%	497 41%	14 1%

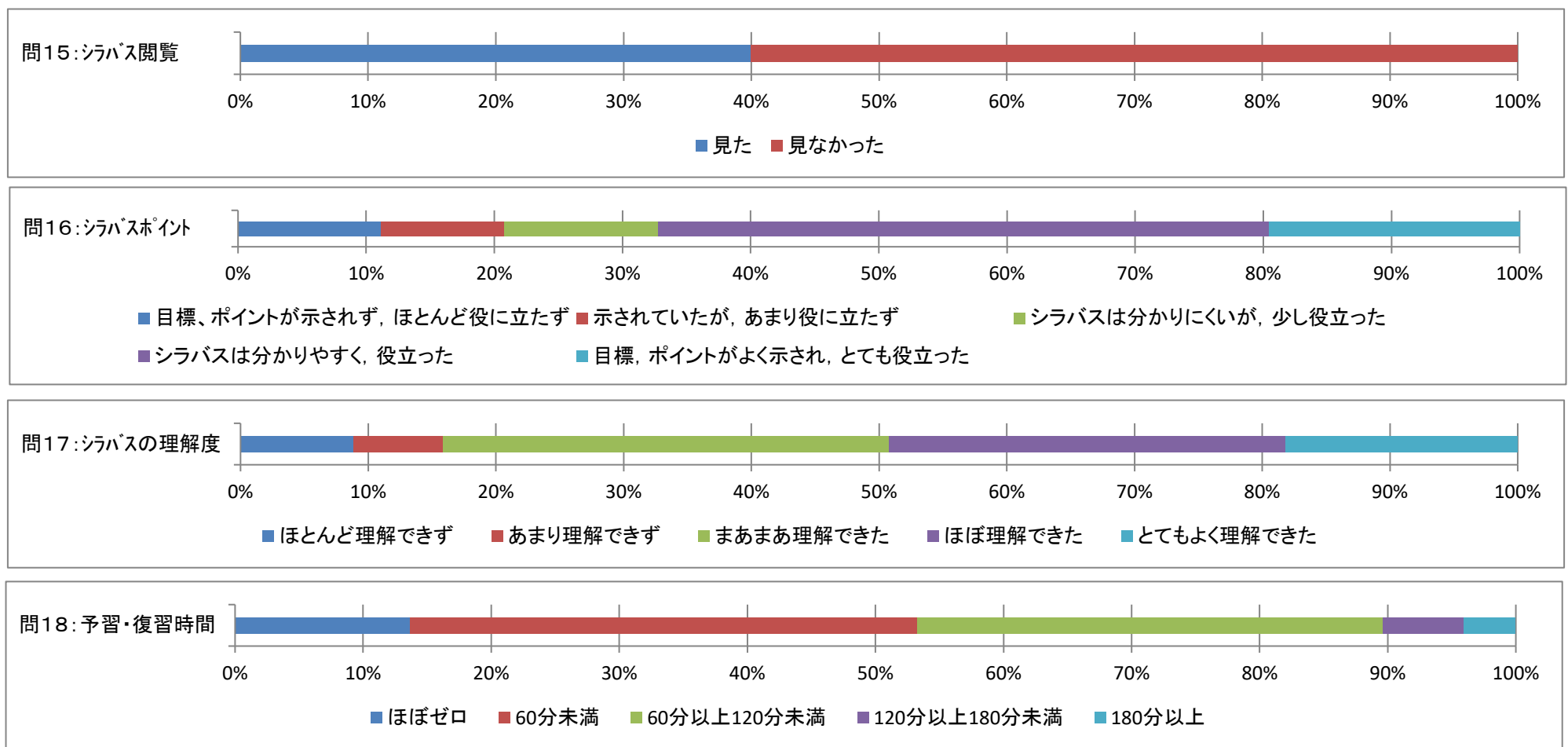
問15	内容	回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	1,355	542 40%	813 60%	1.60

問16	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	573	64 11%	55 10%	69 12%	273 48%	112 20%	3.55

問17	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	567	50 9%	40 7%	198 35%	176 31%	103 18%	3.43

問18	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	1,355	185 14%	537 40%	492 36%	86 6%	55 4%	2.48





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	3	1	0	2	74	4.62 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	3	0	17	54	6	3.26 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	3	0	6	39	32	3.87 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	3	0	5	30	42	3.98 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	3	0	3	35	39	3.96 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	3	0	8	37	32	3.81 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	3	0	5	32	40	3.97 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	3	0	4	42	31	3.83 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	3	1	11	41	24	3.69 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	3	67	10			1.63 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	3	2	5	23	39	3.80 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	3	2	7	30	29	3.64 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	3	6	58	12	1	2.52 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼電子情報学類

対象科目
電子情報学類 67 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	2,611 名
回答者数	746 名
回答率	28.57 %

▼設問毎の集計結果

問	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	747	36 5%	1 0%	25 3%	175 23%	510 68%	4.50					
問2	予習・復習	747	25 3%	128 17%	395 53%	140 19%	59 8%	3.11					
問3	目標・ポイント	747	21 3%	46 6%	234 31%	288 39%	158 21%	3.69					
問4	教員の声	747	37 5%	57 8%	209 28%	225 30%	219 29%	3.71					
問5	板書・スライド	747	21 3%	72 10%	228 31%	220 29%	206 28%	3.69					
問6	説明の仕方	747	29 4%	75 10%	253 34%	265 35%	125 17%	3.51					
問7	授業理解度	747	23 3%	56 7%	244 33%	314 42%	110 15%	3.58					
問8	知的興味	747	22 3%	49 7%	222 30%	358 48%	96 13%	3.61					
問13	満足度	747	12 2%	9 1%	18 2%	25 3%	97 13%	98 13%	258 35%	117 16%	59 8%	54 7%	3.39

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	363	58 16%	14 4%	226 62%	53 15%	12 3%

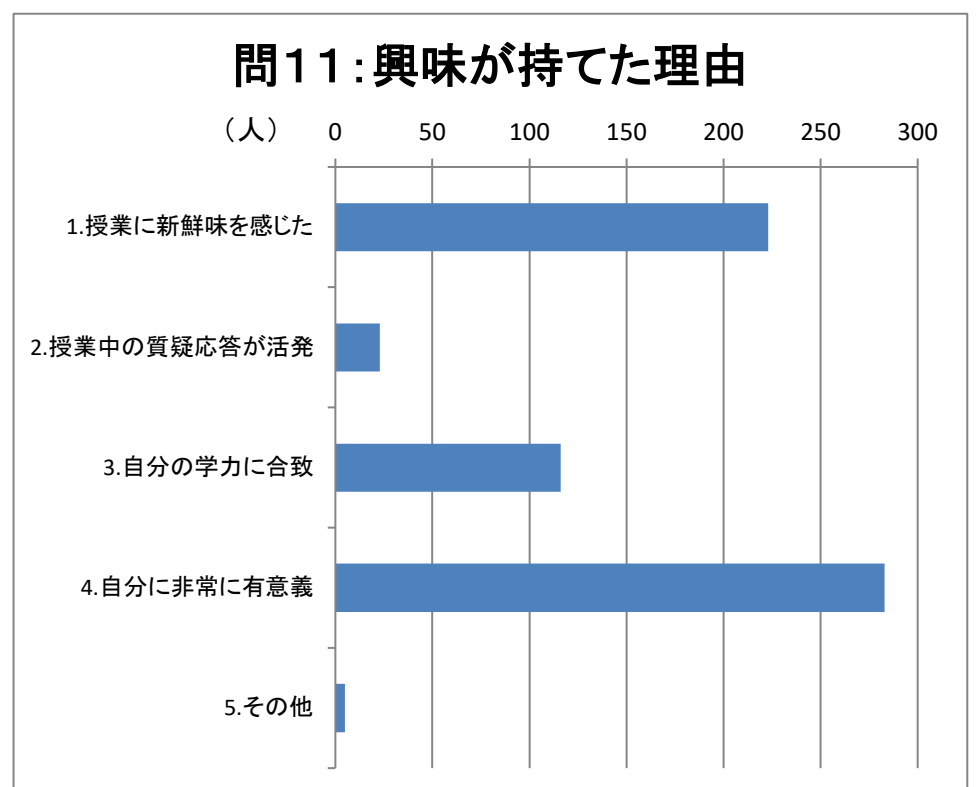
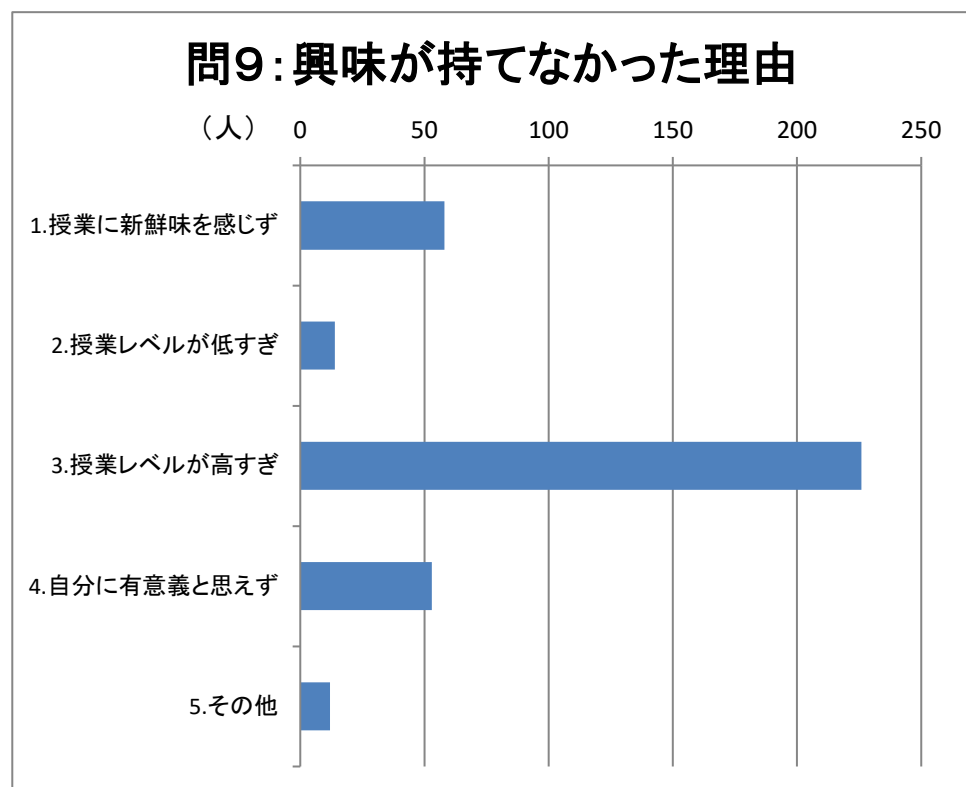
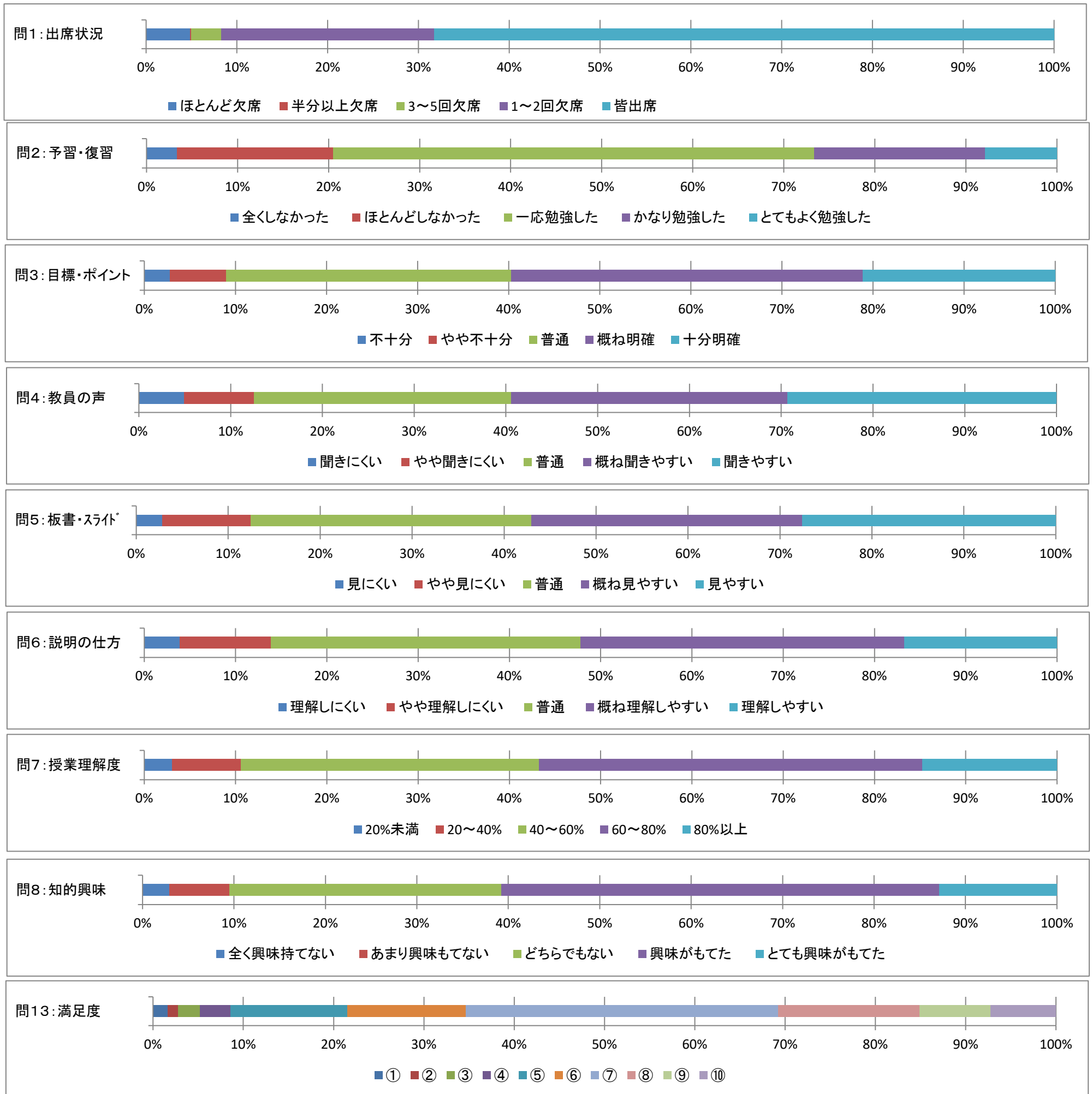
問11	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てた理由(複数回答可)	650	223 34%	23 4%	116 18%	283 44%	5 1%

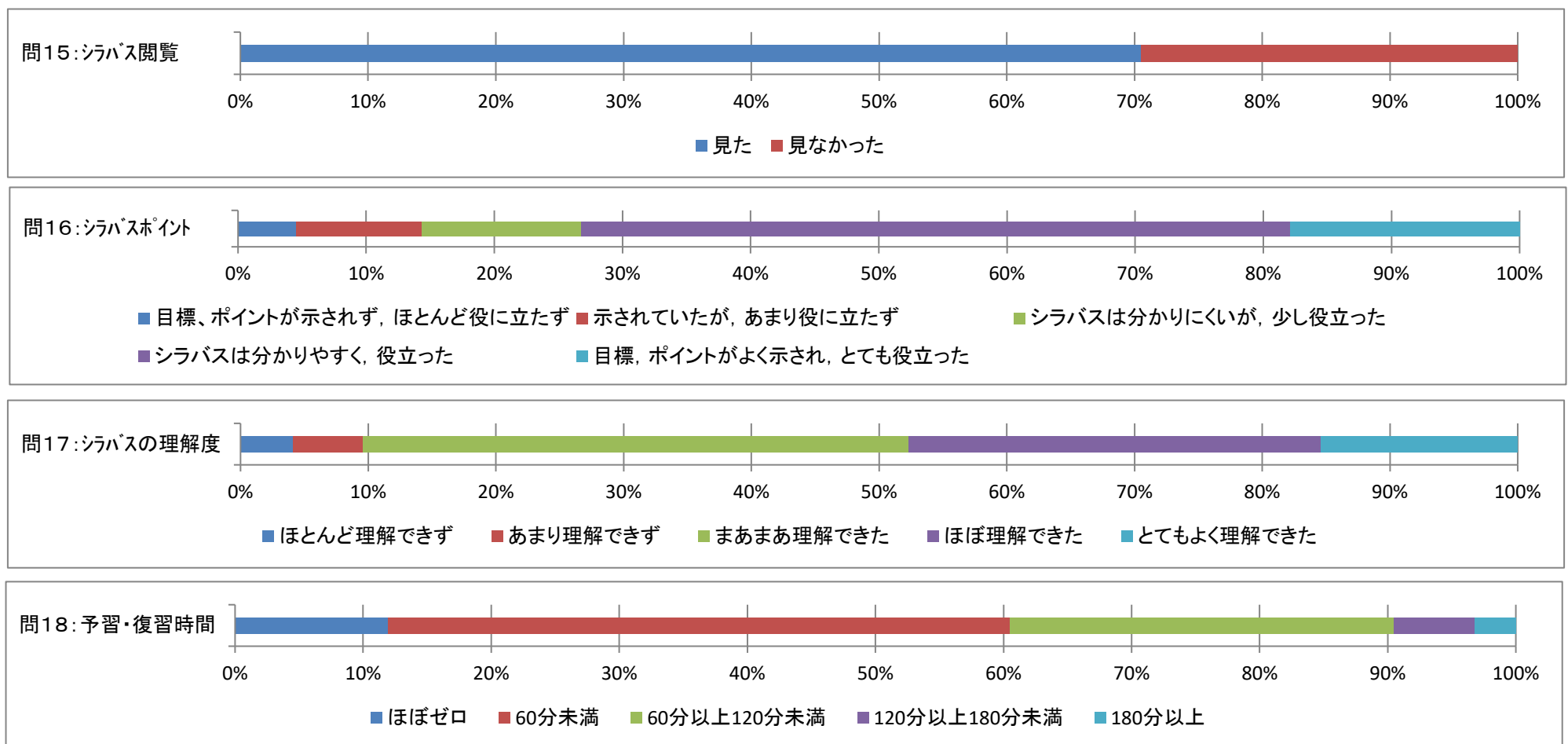
問15	回答総数	1	2	ポイント
シラバス閲覧	747	527 71%	220 29%	1.29

問16	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスポイント	530	24 5%	52 10%	66 12%	293 55%	95 18%	3.72

問17	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスの理解度	512	21 4%	28 5%	219 43%	165 32%	79 15%	3.49

問18	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習時間	747	89 12%	363 49%	224 30%	47 6%	24 3%	2.40





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	0	0	0	1	66	4.61 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	0	0	18	44	5	3.18 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	0	0	4	34	29	3.74 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	0	0	4	30	33	3.81 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	0	0	5	32	30	3.75 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	0	0	9	34	24	3.65 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	0	0	5	41	21	3.62 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	0	0	1	42	24	3.72 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	0	0	9	50	8	3.49 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	0	64	3			1.27 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	0	1	4	25	34	3.84 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	0	2	4	36	22	3.59 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	0	5	46	15	1	2.50 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼環境デザイン学類

対象科目
環境デザイン学類 34 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	1,600 名
回答者数	1,132 名
回答率	70.75 %

▼設問毎の集計結果

問	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1 出席状況 1:ほとんど欠席←→5:皆出席	1,132	30 3%	6 1%	41 4%	304 27%	751 66%	4.54					
問2 予習・復習 1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	1,132	30 3%	137 12%	562 50%	294 26%	109 10%	3.28					
問3 目標・ポイント 1:不十分←→5:十分明確に示されていた	1,132	16 1%	53 5%	459 41%	436 39%	168 15%	3.61					
問4 教員の声 1:聞きにくい←→5:聞きやすい	1,132	24 2%	63 6%	389 34%	410 36%	246 22%	3.70					
問5 板書・スライド 1:見にくい←→5:見やすい	1,132	45 4%	106 9%	377 33%	401 35%	203 18%	3.54					
問6 説明の仕方 1:理解しにくい←→5:理解しやすい	1,132	37 3%	94 8%	405 36%	407 36%	189 17%	3.55					
問7 授業理解度 1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	1,132	12 1%	65 6%	318 28%	566 50%	171 15%	3.72					
問8 知的興味 1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	1,132	19 2%	72 6%	333 29%	541 48%	167 15%	3.68					
問13 満足度 1:非常に不満←→10:非常に良い	1,132	8 1%	8 1%	20 2%	39 3%	83 7%	145 13%	484 43%	207 18%	79 7%	59 5%	3.48

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	675	114 17%	29 4%	337 50%	134 20%	61 9%

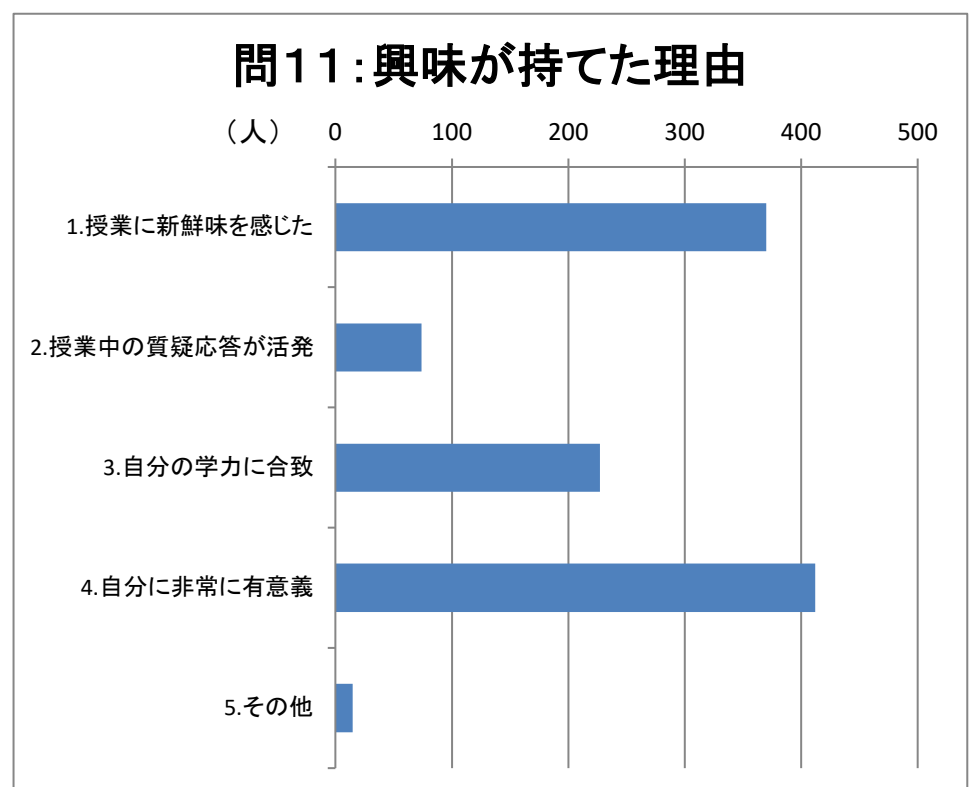
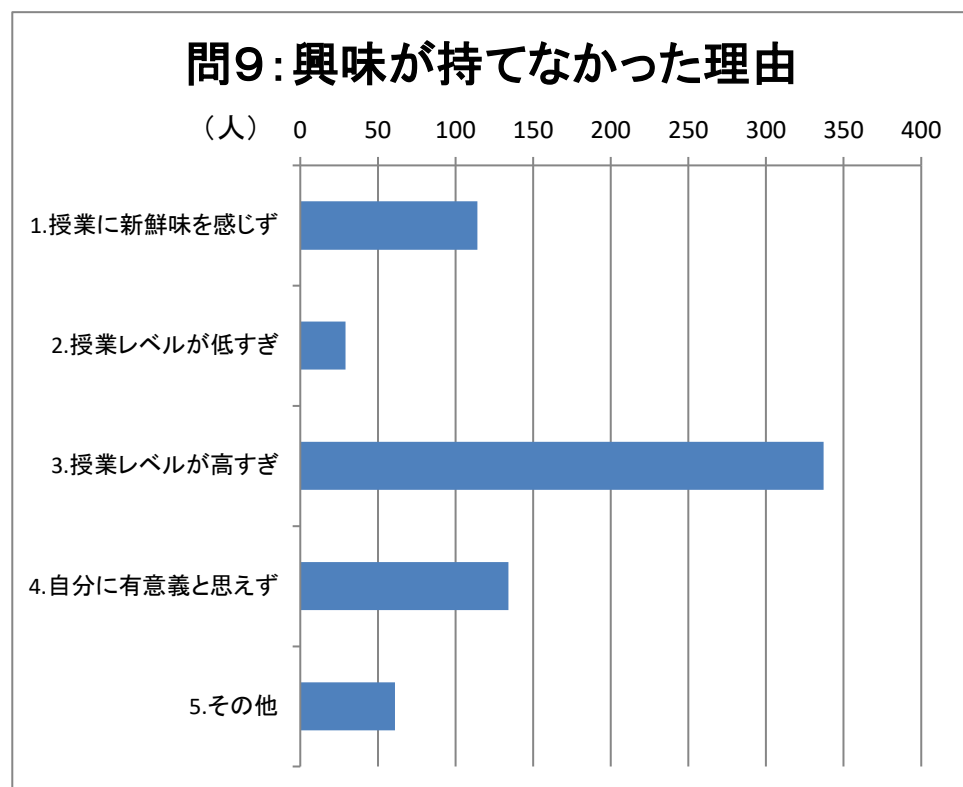
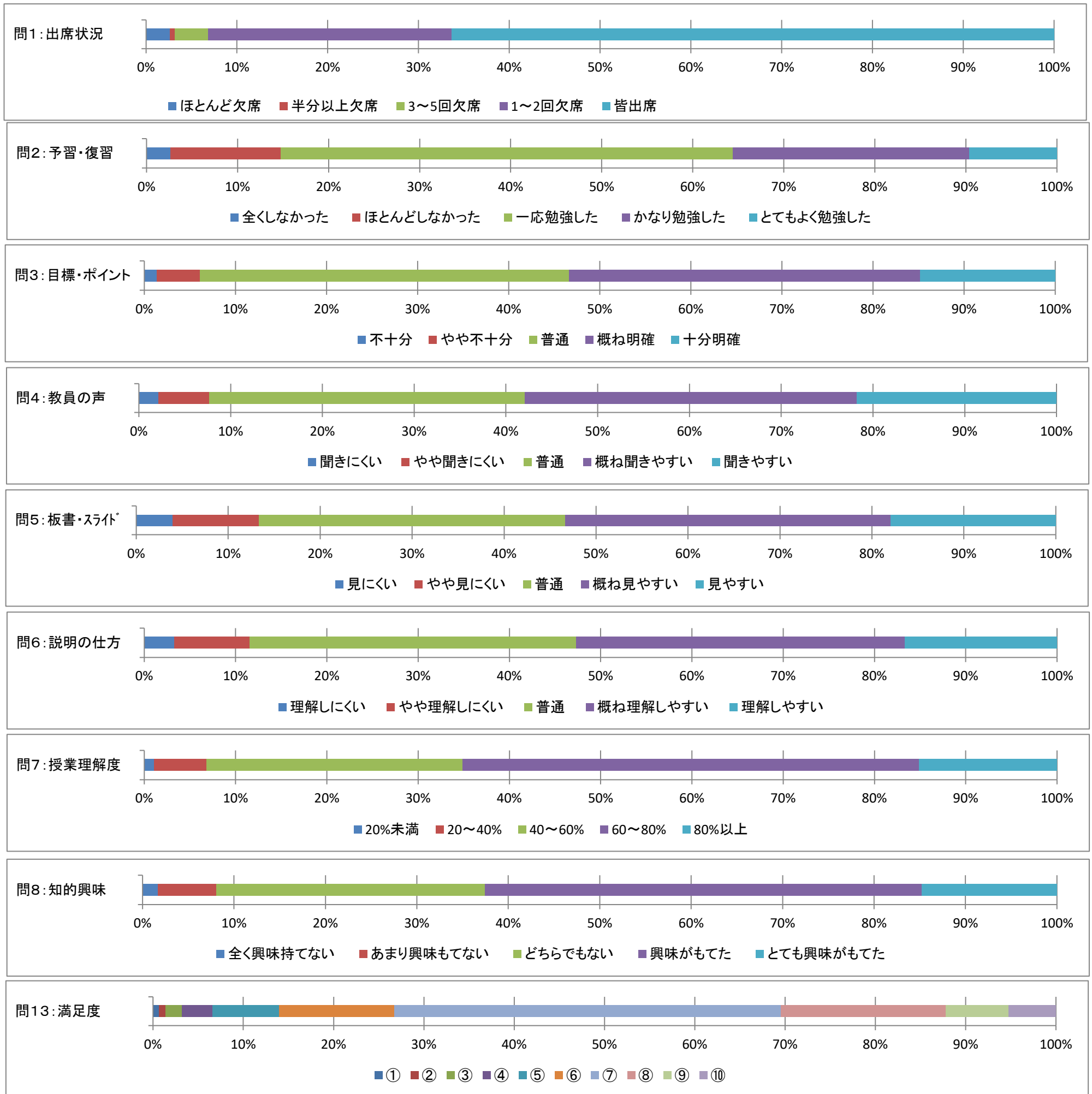
問11	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てた理由(複数回答可)	1,098	370 34%	74 7%	227 21%	412 38%	15 1%

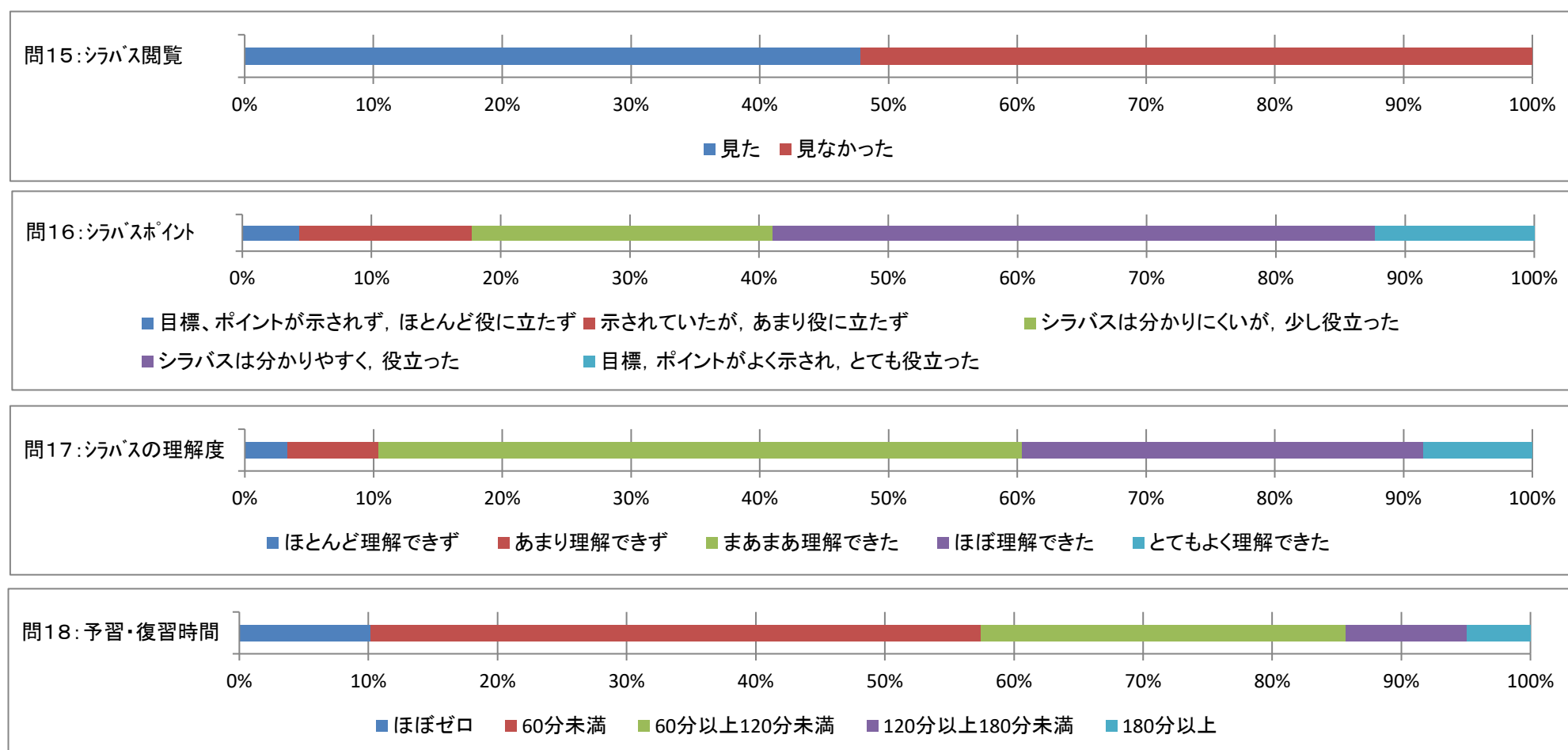
問15	回答総数	1	2	ポイント
シラバス閲覧 1:見た←→2:見なかった	1,132	542 48%	590 52%	1.52

問16	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスポイント 1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	567	25 4%	76 13%	132 23%	264 47%	70 12%	3.49

問17	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスの理解度 1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	578	19 3%	41 7%	289 50%	180 31%	49 8%	3.34

問18	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習時間 1:ほぼゼロ←→5:180分以上	1,132	115 10%	535 47%	320 28%	106 9%	56 5%	2.52





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	0	0	0	1	33	4.51 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	0	1	4	28	1	3.26 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	0	0	3	28	3	3.61 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	0	0	4	22	8	3.64 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	0	1	3	25	5	3.54 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	0	0	3	28	3	3.53 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	0	0	1	24	9	3.73 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	0	0	1	27	6	3.70 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	0	0	5	27	2	3.47 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	0	34	0			1.56 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	0	0	1	28	5	3.65 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	0	0	4	27	3	3.50 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	0	4	24	4	2	2.50 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼自然システム学類

対象科目
自然システム学類 63 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	1,974 名
回答者数	550 名
回答率	27.86 %

▼設問毎の集計結果

問	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	33	3	12	118	384	4.49					
		550	6%	1%	2%	21%	70%						
問2	予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	34	95	287	94	40	3.02					
		550	6%	17%	52%	17%	7%						
問3	目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	3	35	186	221	105	3.71					
		550	1%	6%	34%	40%	19%						
問4	教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	7	16	150	179	198	3.99					
		550	1%	3%	27%	33%	36%						
問5	板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	5	40	162	184	159	3.82					
		550	1%	7%	29%	33%	29%						
問6	説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	6	56	177	189	122	3.66					
		550	1%	10%	32%	34%	22%						
問7	授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	9	39	200	237	65	3.56					
		550	2%	7%	36%	43%	12%						
問8	知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	4	39	169	274	64	3.65					
		550	1%	7%	31%	50%	12%						
問13	満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	1	2	9	14	62	94	214	79	36	39	3.46
		550	0%	0%	2%	3%	11%	17%	39%	14%	7%	7%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	283	38	18	171	39	17
			13%	6%	60%	14%	6%

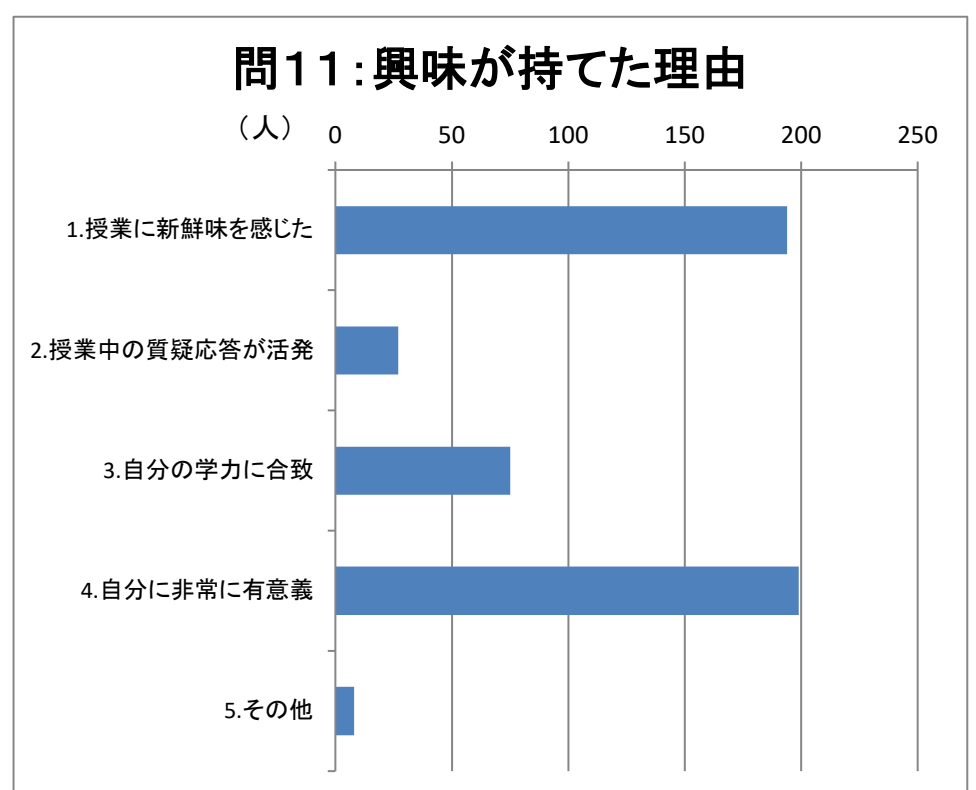
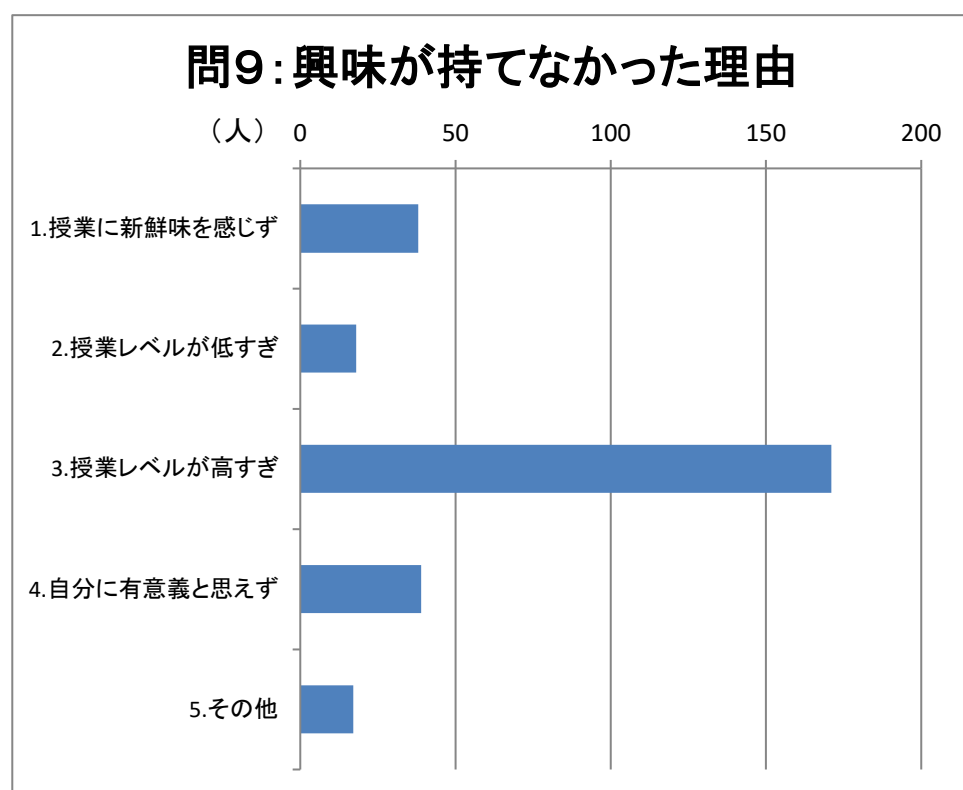
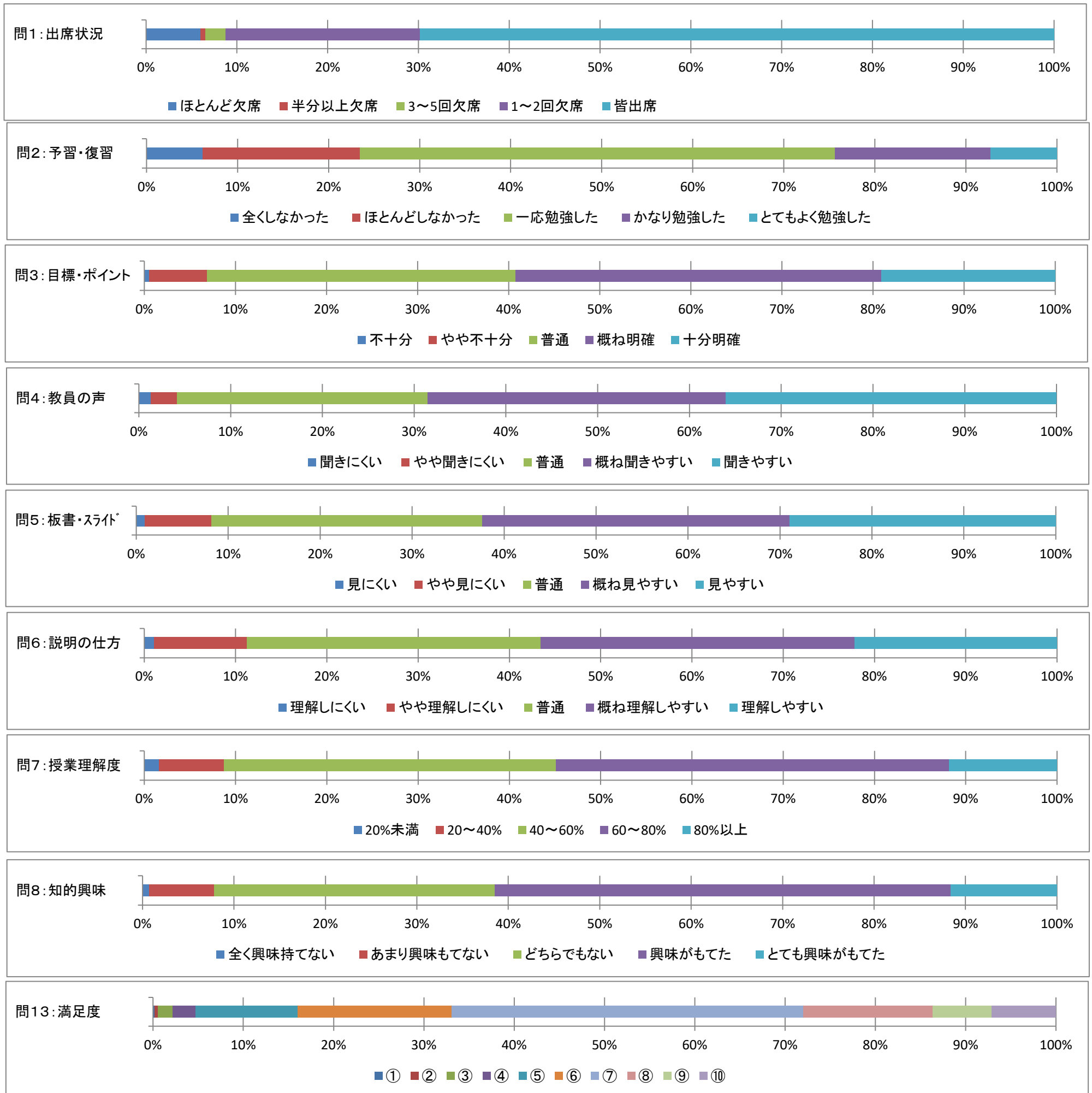
問11	内容	回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	503	194	27	75	199	8
			39%	5%	15%	40%	2%

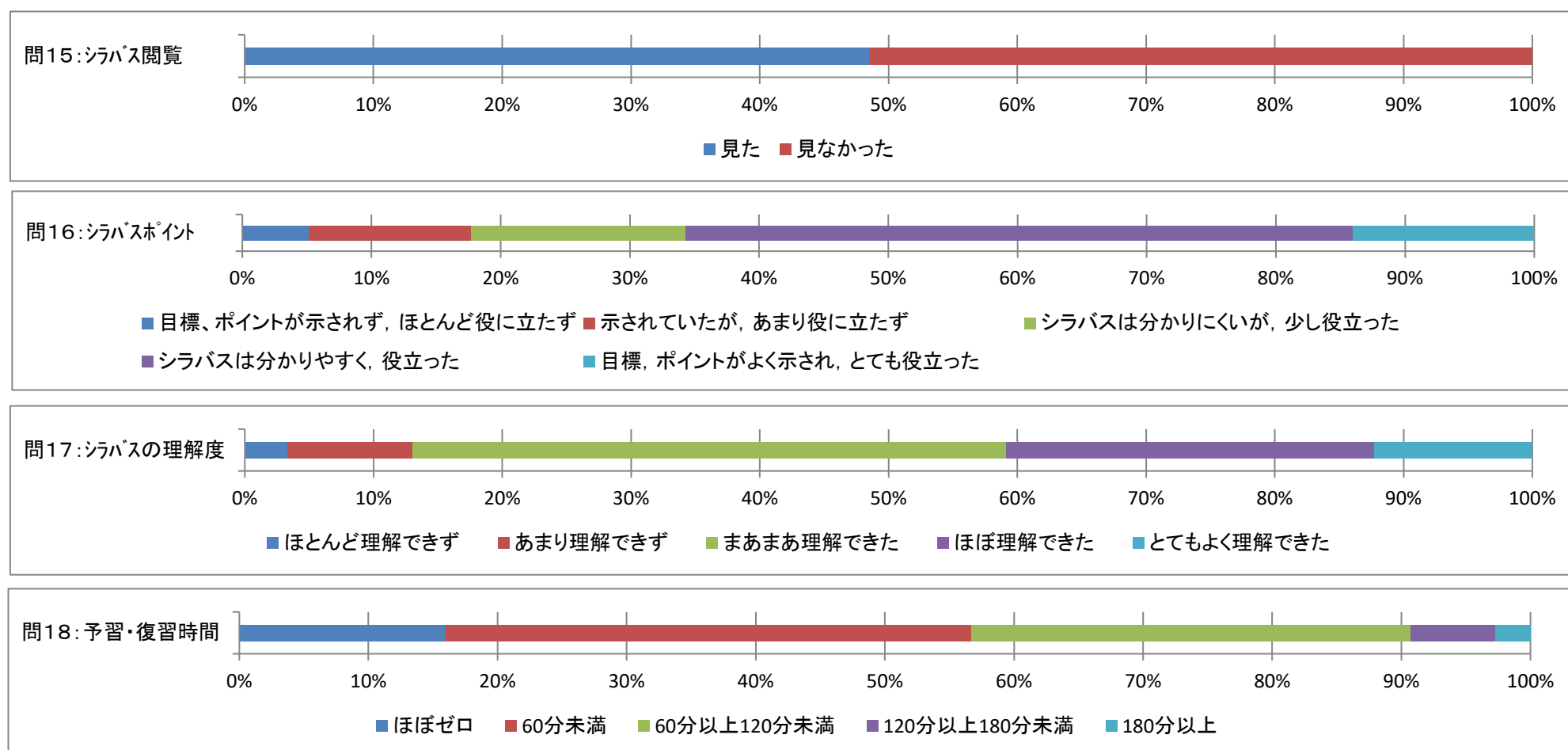
問15	内容	回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	267	283	1.51
		550	49%	51%	

問16	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	14	34	45	140	38	3.57
		271	5%	13%	17%	52%	14%	

問17	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	9	26	124	77	33	3.37
		269	3%	10%	46%	29%	12%	

問18	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	88	224	187	36	15	2.39
		550	16%	41%	34%	7%	3%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	11	0	0	2	50	4.66 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	11	3	16	29	4	3.03 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	11	0	2	30	20	3.87 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	11	1	2	20	29	3.93 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	11	0	2	26	24	3.87 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	11	0	2	35	15	3.72 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	11	0	1	35	16	3.75 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	11	0	2	35	15	3.76 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	11	0	8	36	8	3.50 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	11	46	6			1.45 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	11	2	4	23	17	3.50 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	11	2	3	32	9	3.34 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	11	13	26	13	0	2.43 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼地球社会基盤学類

対象科目
地球社会基盤学類 1 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 75 名
回答者数 26 名
回答率 34.67 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	26	0	0	2	5	19	4.65					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		0%	0%	8%	19%	73%						
問2	予習・復習	26	1	6	15	2	2	2.92					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		4%	23%	58%	8%	8%						
問3	目標・ポイント	26	0	0	1	9	16	4.58					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		0%	0%	4%	35%	62%						
問4	教員の声	26	1	2	3	12	8	3.92					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		4%	8%	12%	46%	31%						
問5	板書・スライド	26	3	10	5	8	0	2.69					
	1:見にくい←→5:見やすい		12%	38%	19%	31%	0%						
問6	説明の仕方	26	1	1	5	7	12	4.08					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		4%	4%	19%	27%	46%						
問7	授業理解度	26	0	0	2	14	10	4.31					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		0%	0%	8%	54%	38%						
問8	知的興味	26	0	2	4	12	8	4.00					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		0%	8%	15%	46%	31%						
問13	満足度	26	0	0	1	0	1	3	6	6	3	6	3.90
	1:非常に不満←→10:非常に良い		0%	0%	4%	0%	4%	12%	23%	23%	12%	23%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9		回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	15	1	2	8	3	1
			7%	13%	53%	20%	7%

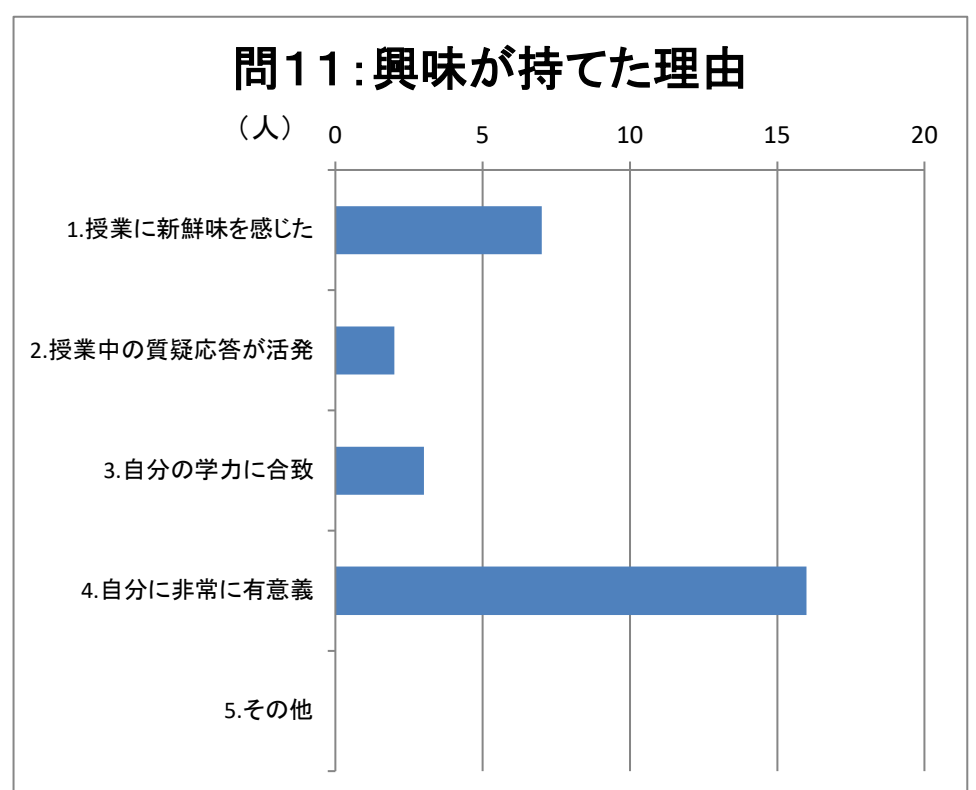
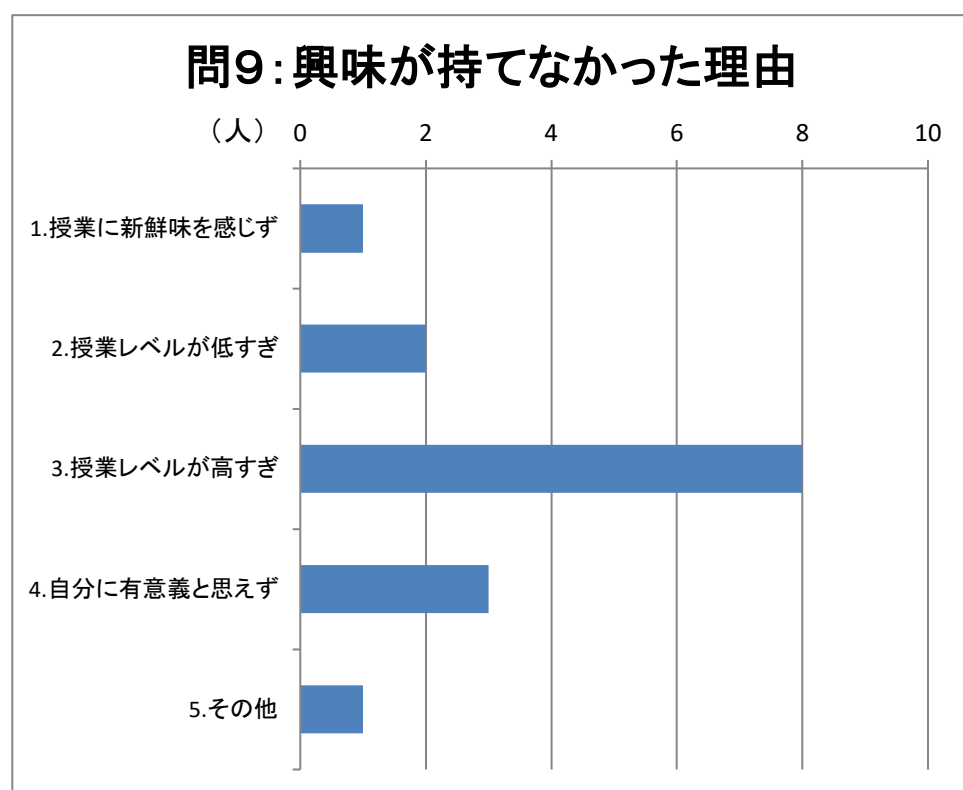
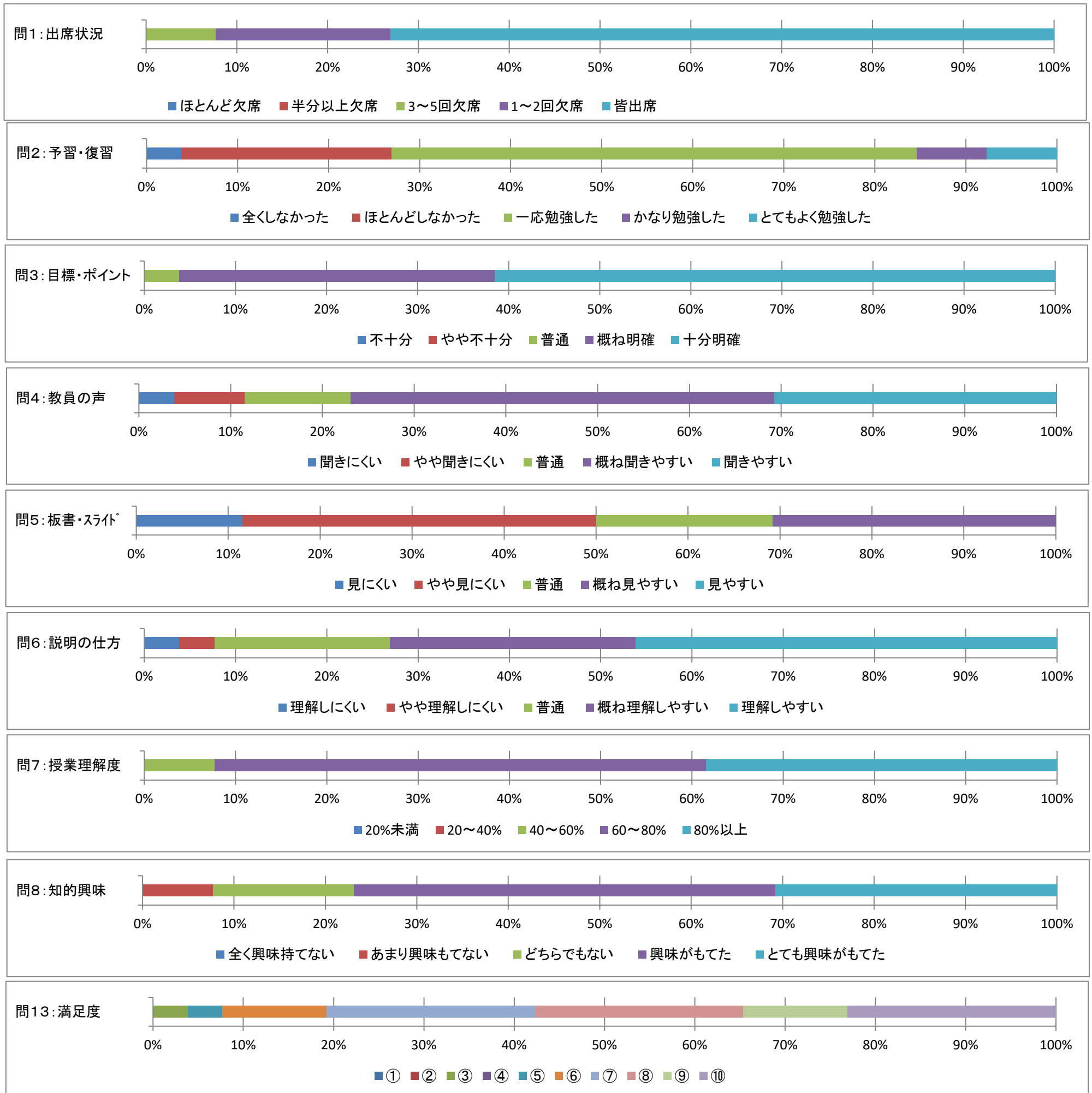
問11		回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	28	7	2	3	16	0
			25%	7%	11%	57%	0%

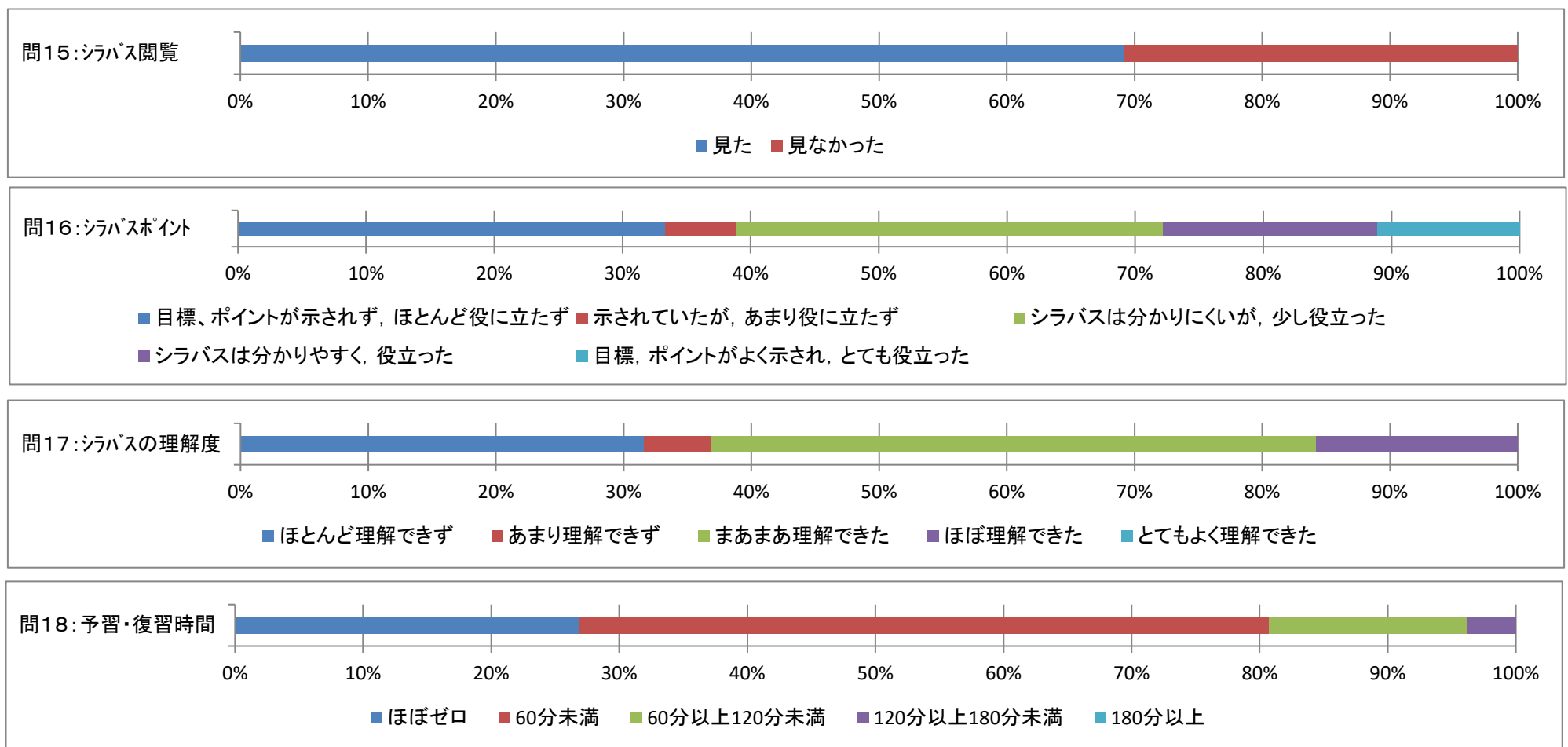
問15		回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	26	18	8	1.31
	1:見た←→2:見なかった		69%	31%	

問16		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	18	6	1	6	3	2	2.67
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		33%	6%	33%	17%	11%	

問17		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	19	6	1	9	3	0	2.47
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		32%	5%	47%	16%	0%	

問18		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	26	7	14	4	1	0	1.96
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		27%	54%	15%	4%	0%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1: 出席状況	1: ほとんど欠席 ←→ 5: 皆出席	0	0	0	0	1	4.65 ポイント
2: 予習・復習	1: 全くしなかった ←→ 5: とてもよく勉強した	0	0	1	0	0	2.92 ポイント
3: 目標・ポイント	1: 不十分 ←→ 5: 十分明確に示されていた	0	0	0	0	1	4.58 ポイント
4: 教員の声	1: 聞きにくい ←→ 5: 聞きやすい	0	0	0	1	0	3.92 ポイント
5: 板書・スライド	1: 見にくい ←→ 5: 見やすい	0	0	1	0	0	2.69 ポイント
6: 説明の仕方	1: 理解しにくい ←→ 5: 理解しやすい	0	0	0	0	1	4.08 ポイント
7: 授業理解度	1: 20%未満の理解 ←→ 5: 80%以上の理解	0	0	0	0	1	4.31 ポイント
8: 知的興味	1: 全く興味を持ってない ←→ 5: とても興味を持てた	0	0	0	0	1	4.00 ポイント
13: 満足度	1: 非常に不満 ←→ 10: 非常に良い	0	0	0	1	0	3.90 ポイント
15: シラバス閲覧	1: 見た ←→ 2: 見なかった	0	1	0	0	0	1.31 ポイント
16: シラバスポイント	1: ほとんど役に立たず ←→ 5: とても役に立った	0	0	1	0	0	2.67 ポイント
17: シラバスの理解度	1: ほとんど理解できず ←→ 5: とてもよく理解できた	0	0	1	0	0	2.47 ポイント
18: 予習・復習時間	1: ほぼゼロ ←→ 5: 180分以上	0	1	0	0	0	1.96 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼3学類一括

対象科目
3学類一括 3 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 290 名
回答者数 83 名
回答率 28.62 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	83	1	0	8	29	45	4.41					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		1%	0%	10%	35%	54%						
問2	予習・復習	83	4	6	48	18	7	3.22					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		5%	7%	58%	22%	8%						
問3	目標・ポイント	83	0	4	23	37	19	3.86					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		0%	5%	28%	45%	23%						
問4	教員の声	83	0	5	22	31	25	3.92					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		0%	6%	27%	37%	30%						
問5	板書・スライド	83	2	13	25	19	24	3.60					
	1:見にくい←→5:見やすい		2%	16%	30%	23%	29%						
問6	説明の仕方	83	1	5	30	29	18	3.70					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		1%	6%	36%	35%	22%						
問7	授業理解度	83	0	3	17	39	24	4.01					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		0%	4%	20%	47%	29%						
問8	知的興味	83	1	4	27	34	17	3.75					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		1%	5%	33%	41%	20%						
問13	満足度	83	1	0	0	5	9	10	26	16	7	9	3.55
	1:非常に不満←→10:非常に良い		1%	0%	0%	6%	11%	12%	31%	19%	8%	11%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9		回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	56	11	5	30	9	1
			20%	9%	54%	16%	2%

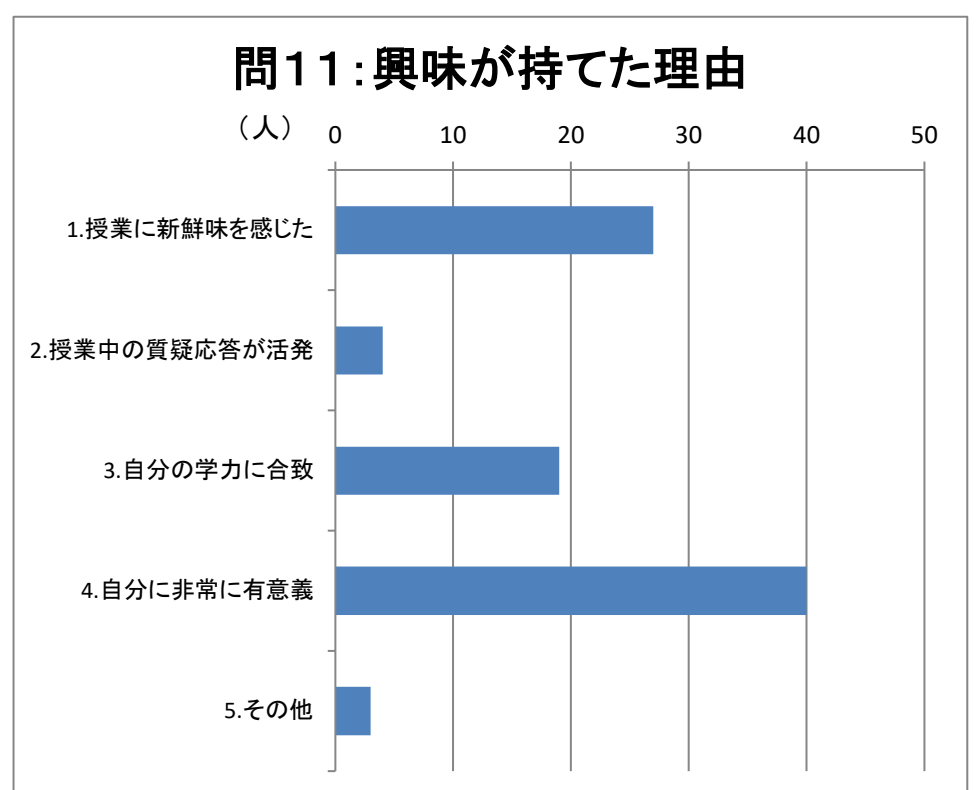
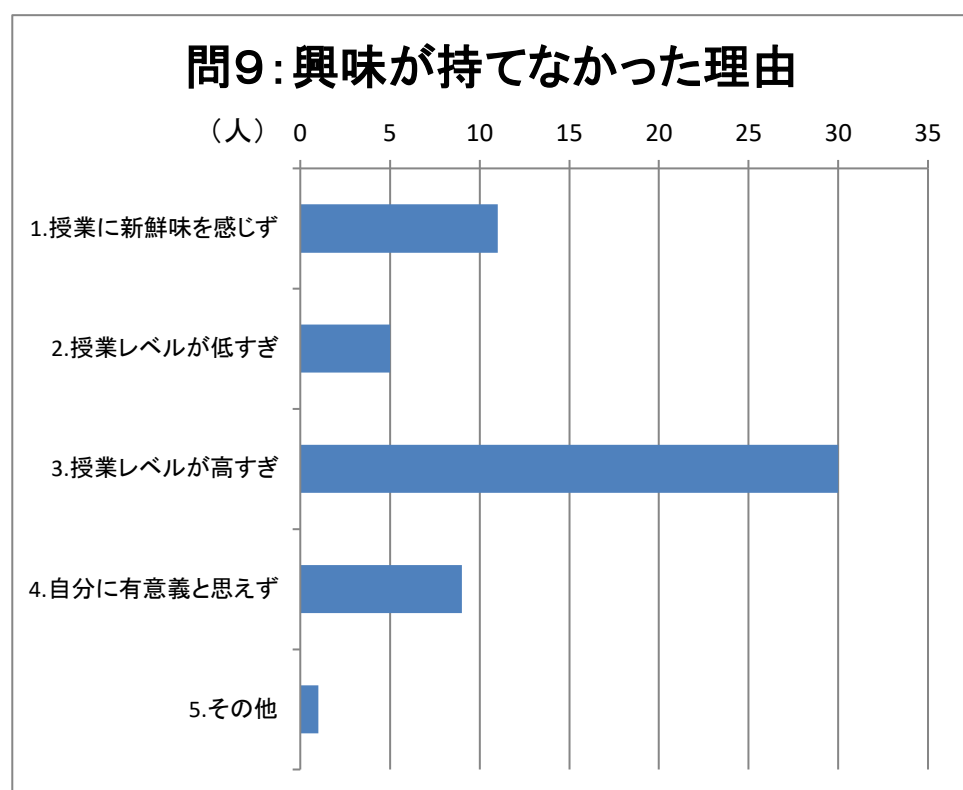
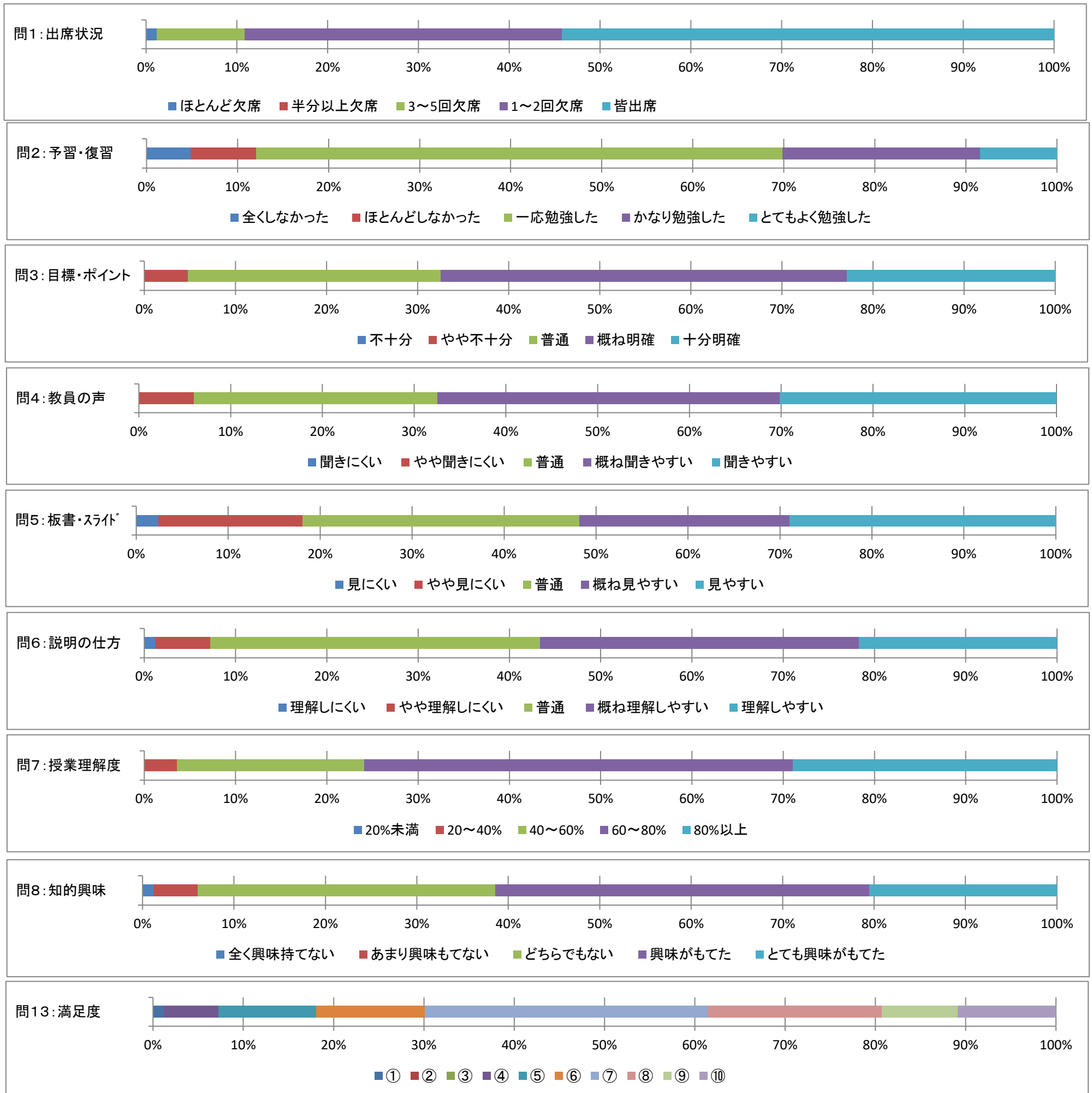
問11		回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	93	27	4	19	40	3
			29%	4%	20%	43%	3%

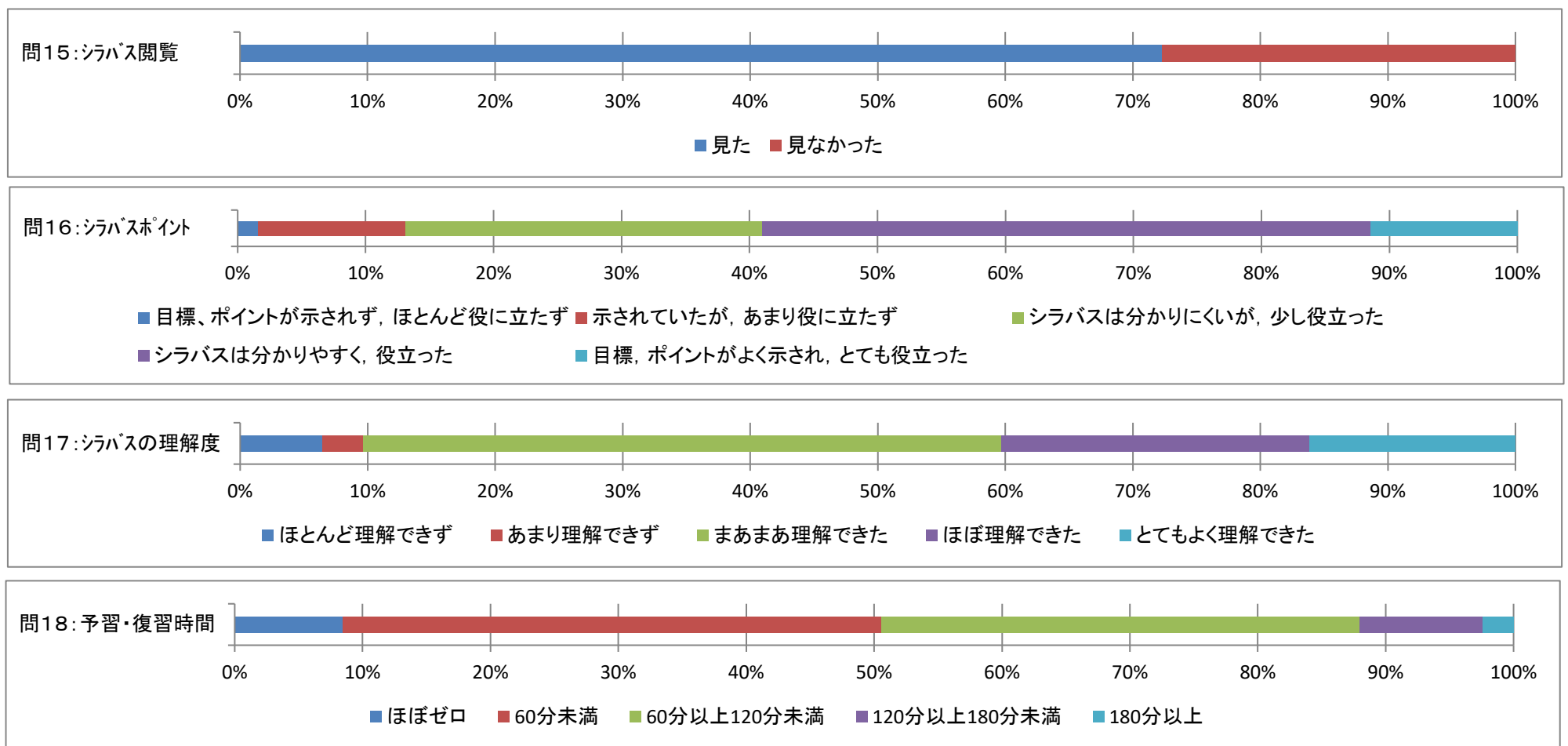
問15		回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	83	60	23	1.28
	1:見た←→2:見なかった		72%	28%	

問16		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	61	1	7	17	29	7	3.56
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		2%	11%	28%	48%	11%	

問17		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	62	4	2	31	15	10	3.40
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		6%	3%	50%	24%	16%	

問18		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	83	7	35	31	8	2	2.55
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		8%	42%	37%	10%	2%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	0	0	0	0	3	4.42 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	0	0	0	3	0	3.26 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	0	0	0	3	0	3.84 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	0	0	0	2	1	3.91 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	0	0	0	3	0	3.62 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	0	0	0	3	0	3.72 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	0	0	0	1	2	4.00 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	0	0	0	3	0	3.77 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	0	0	0	3	0	3.58 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	0	3	0	0	0	1.23 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	0	0	0	3	0	3.55 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	0	0	0	3	0	3.39 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	0	0	3	0	0	2.56 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼自然科学研究科授業全体

対象科目			
研究科共通, MOT	14	科目	
数物科学専攻	13	科目	
物質化学専攻	7	科目	
機械科学専攻	19	科目	
電子情報科学専攻	7	科目	
環境デザイン学専攻	7	科目	
自然システム学専攻	14	科目	
計	81	科目	

履修者数及び回答者数			
履修者数	1,014	名	
回答者数	213	名	
回答率	21.01	%	

▼設問毎の集計結果

問	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント						
問1	出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	213	12 6%	0 0%	6 3%	79 37%	116 54%	4.35					
問2	予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	213	4 2%	44 21%	96 45%	40 19%	29 14%	3.22					
問3	目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	213	0 0%	4 2%	35 16%	81 38%	93 44%	4.23					
問4	教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	213	0 0%	2 1%	34 16%	67 31%	110 52%	4.34					
問5	板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	213	0 0%	4 2%	40 19%	59 28%	110 52%	4.29					
問6	説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	213	1 0%	5 2%	42 20%	77 36%	88 41%	4.15					
問7	授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	213	1 0%	3 1%	28 13%	116 54%	65 31%	4.13					
問8	知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	213	0 0%	2 1%	32 15%	110 52%	69 32%	4.15					
問13	満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	213	0 0%	0 0%	1 0%	2 1%	5 2%	16 8%	52 24%	51 24%	45 21%	41 19%	4.04

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	内容	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	70	19 27%	6 9%	25 36%	12 17%	8 11%	

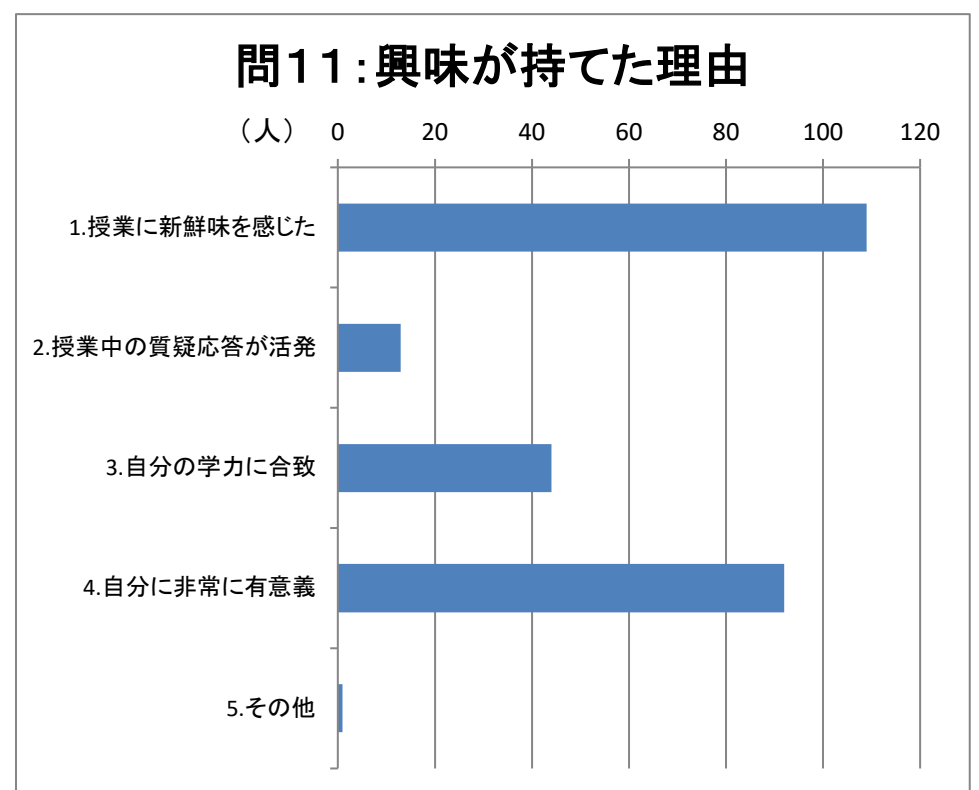
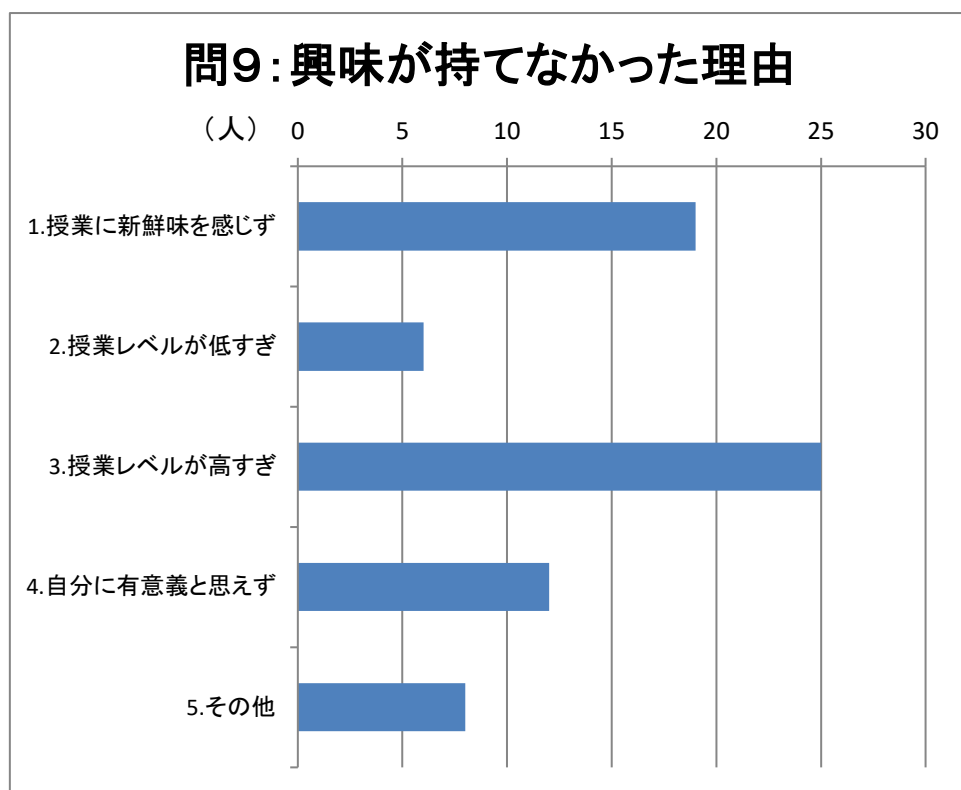
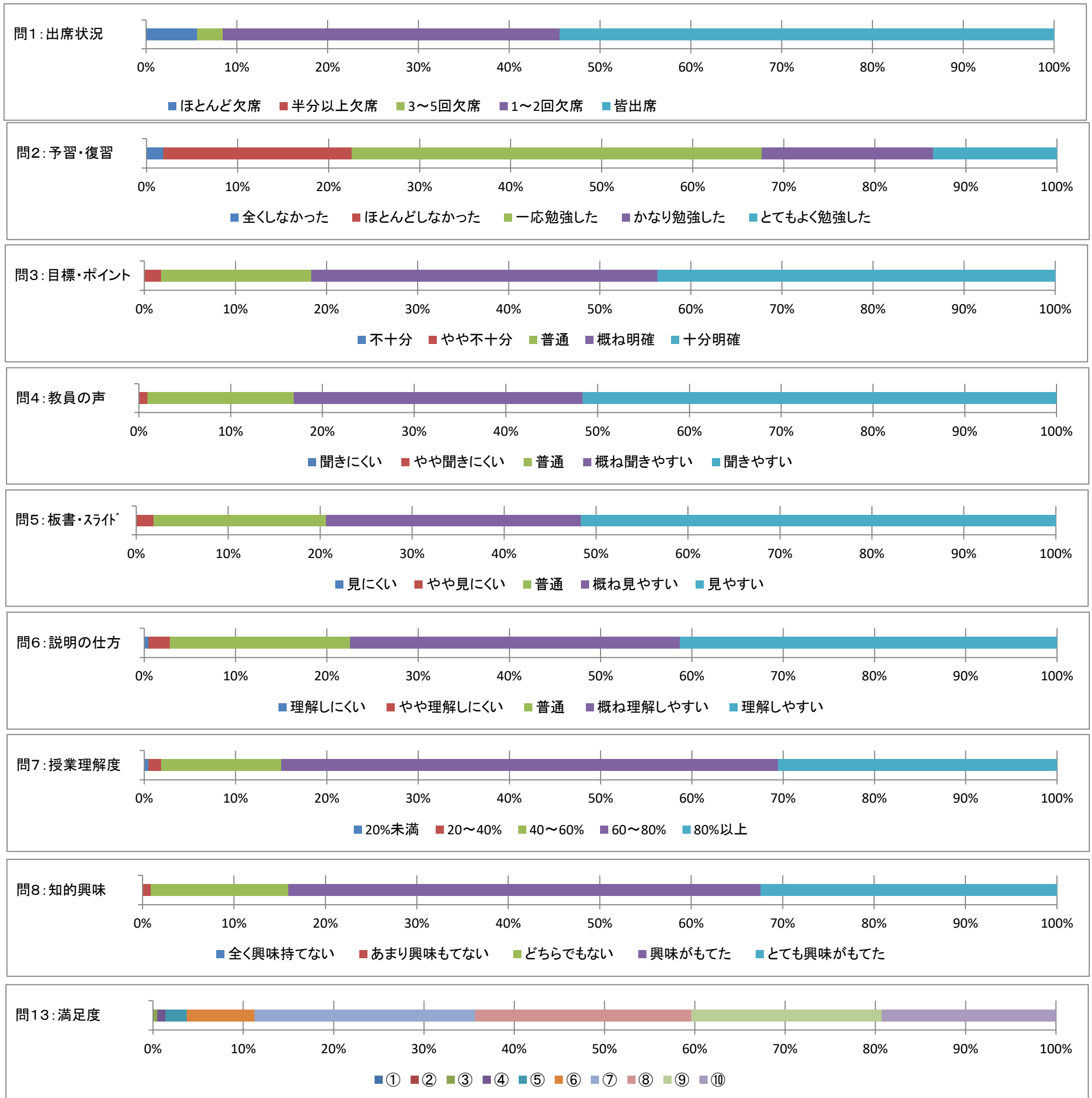
問11	内容	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てた理由(複数回答可)	259	109 42%	13 5%	44 17%	92 36%	1 0%	

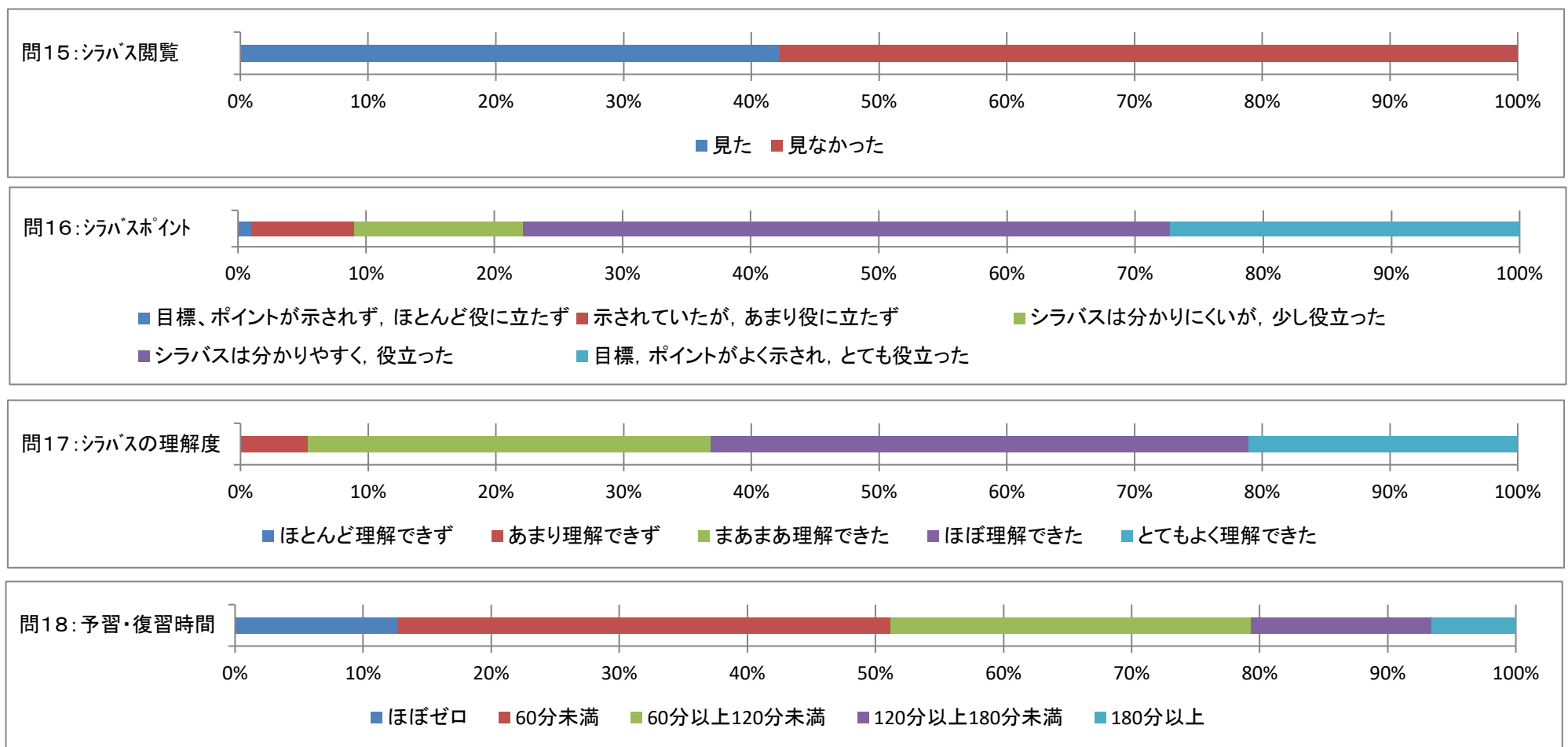
問15	内容	回答総数	1	2	ポイント
シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	213	90 42%	123 58%	1.58

問16	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	99	1 1%	8 8%	13 13%	50 51%	27 27%	3.95

問17	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	95	0 0%	5 5%	30 32%	40 42%	20 21%	3.79

問18	内容	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	213	27 13%	82 38%	60 28%	30 14%	14 7%	2.63





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均	
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント		
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	38	2	0	3	38	4.36	ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	38	2	10	20	11	3.35	ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	38	0	0	7	36	4.32	ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	38	0	1	5	37	4.35	ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	38	0	0	7	36	4.36	ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	38	0	0	12	31	4.15	ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	38	0	1	7	35	4.17	ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	38	0	0	8	35	4.28	ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	38	0	0	14	29	4.16	ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	38	39	4			1.42	ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	38	1	2	8	30	3.88	ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	38	0	4	14	23	3.73	ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	38	6	19	12	6	2.74	ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼研究科共通

対象科目
研究科共通 14 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 131 名
回答者数 8 名
回答率 6.11 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	8	1	0	1	1	5	4.13					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		13%	0%	13%	13%	63%						
問2	予習・復習	8	1	0	2	4	1	3.50					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		13%	0%	25%	50%	13%						
問3	目標・ポイント	8	0	0	1	5	2	4.13					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		0%	0%	13%	63%	25%						
問4	教員の声	8	0	1	1	1	5	4.25					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		0%	13%	13%	13%	63%						
問5	板書・スライド	8	0	0	1	3	4	4.38					
	1:見にくい←→5:見やすい		0%	0%	13%	38%	50%						
問6	説明の仕方	8	0	0	2	4	2	4.00					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		0%	0%	25%	50%	25%						
問7	授業理解度	8	0	0	0	5	3	4.38					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		0%	0%	0%	63%	38%						
問8	知的興味	8	0	0	0	6	2	4.25					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		0%	0%	0%	75%	25%						
問13	満足度	8	0	0	0	0	0	1	1	4	1	1	4.00
	1:非常に不満←→10:非常に良い		0%	0%	0%	0%	0%	13%	13%	50%	13%	13%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9		回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	4	2	1	1	0	0	0
			50%	25%	25%	0%	0%

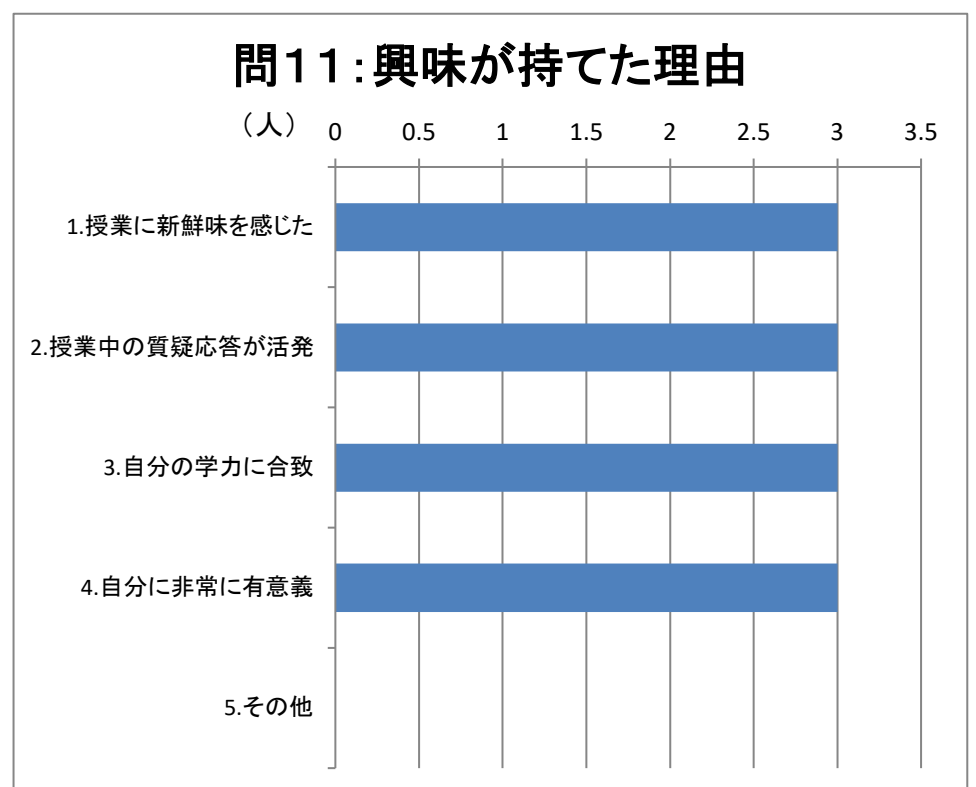
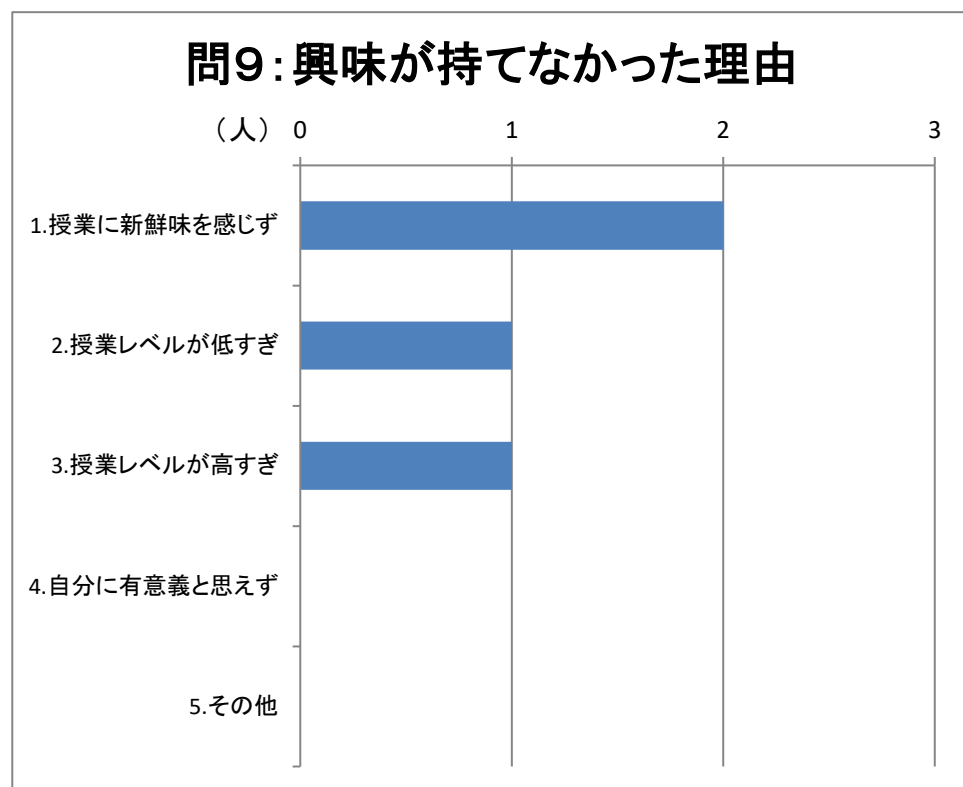
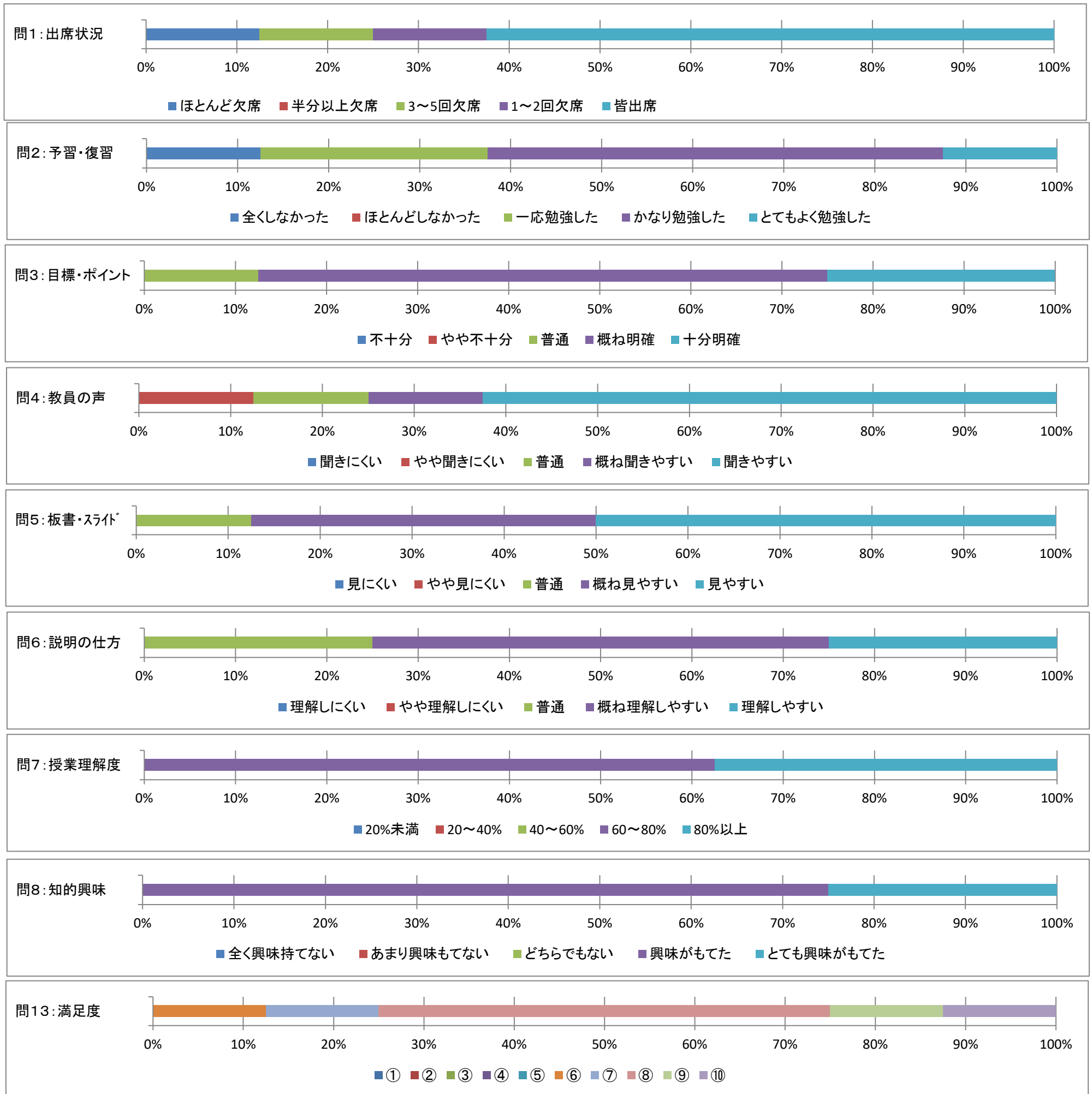
問11		回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てた理由(複数回答可)	12	3	3	3	3	0	0
			25%	25%	25%	25%	0%

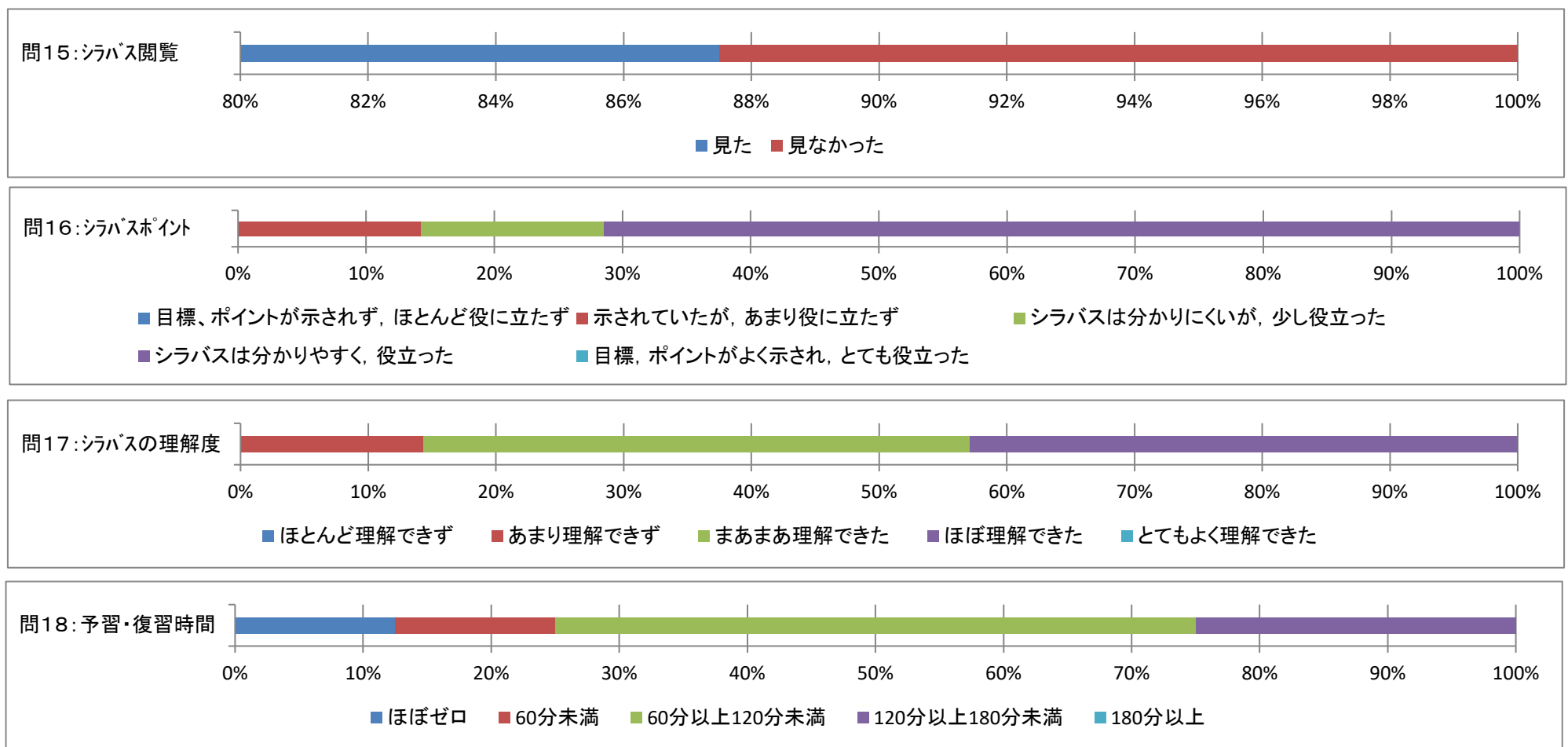
問15		回答総数	1	2	ポイント
シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	8	7	1	1.13
			88%	13%	

問16		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	7	0	1	1	5	0	3.57
			0%	14%	14%	71%	0%	

問17		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	7	0	1	3	3	0	3.29
			0%	14%	43%	43%	0%	

問18		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	8	1	1	4	2	0	2.88
			13%	13%	50%	25%	0%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	8	1	0	0	5	4.00 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	8	1	0	2	3	3.50 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	8	0	0	1	5	4.17 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	8	0	1	1	4	4.08 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	8	0	0	1	5	4.50 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	8	0	0	2	4	4.08 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	8	0	0	0	6	4.42 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	8	0	0	0	6	4.33 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	8	0	0	2	4	4.04 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	8	5	1			1.17 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	8	0	0	2	3	3.60 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	8	0	1	3	1	3.20 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	8	0	1	4	1	3.00 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼数物科学専攻

対象科目
数物科学専攻 13 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 119 名
回答者数 30 名
回答率 25.21 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	30	1	0	0	15	14	4.37					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		3%	0%	0%	50%	47%						
問2	予習・復習	30	1	8	14	5	2	2.97					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		3%	27%	47%	17%	7%						
問3	目標・ポイント	30	0	1	5	10	14	4.23					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		0%	3%	17%	33%	47%						
問4	教員の声	30	0	0	3	12	15	4.40					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		0%	0%	10%	40%	50%						
問5	板書・スライド	30	0	0	6	7	17	4.37					
	1:見にくい←→5:見やすい		0%	0%	20%	23%	57%						
問6	説明の仕方	30	0	2	10	10	8	3.80					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		0%	7%	33%	33%	27%						
問7	授業理解度	30	1	2	7	15	5	3.70					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		3%	7%	23%	50%	17%						
問8	知的興味	30	0	2	7	15	6	3.83					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		0%	7%	23%	50%	20%						
問13	満足度	30	0	0	0	0	1	4	4	11	7	3	3.97
	1:非常に不満←→10:非常に良い		0%	0%	0%	0%	3%	13%	13%	37%	23%	10%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9		回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	21	4	1	10	4	2
			19%	5%	48%	19%	10%

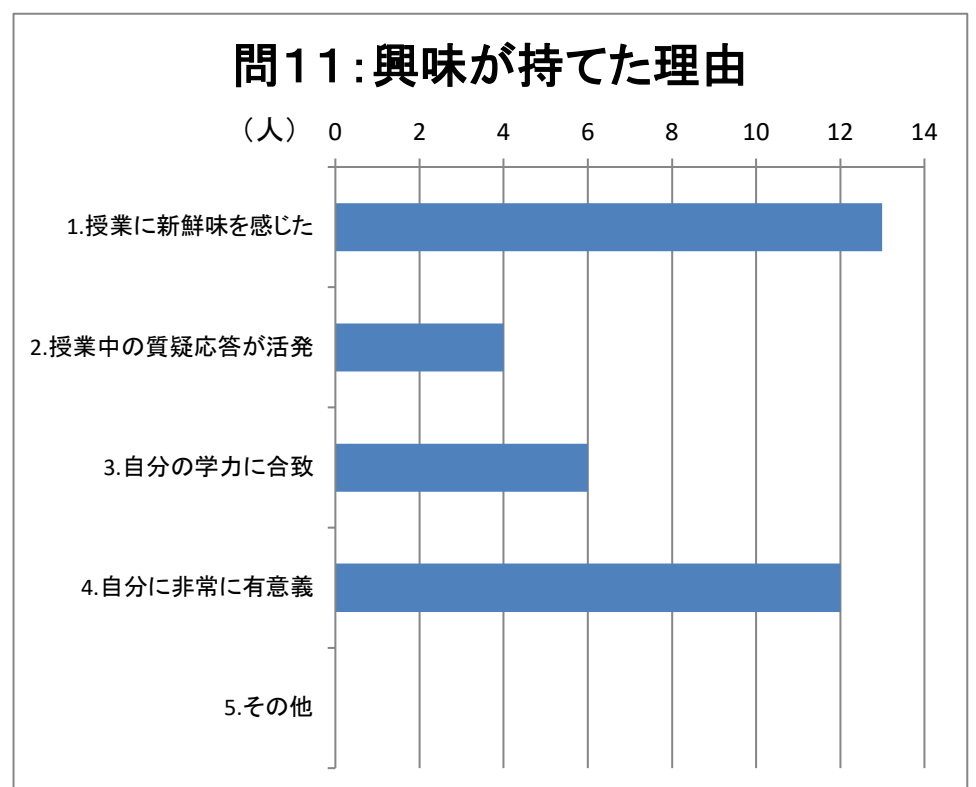
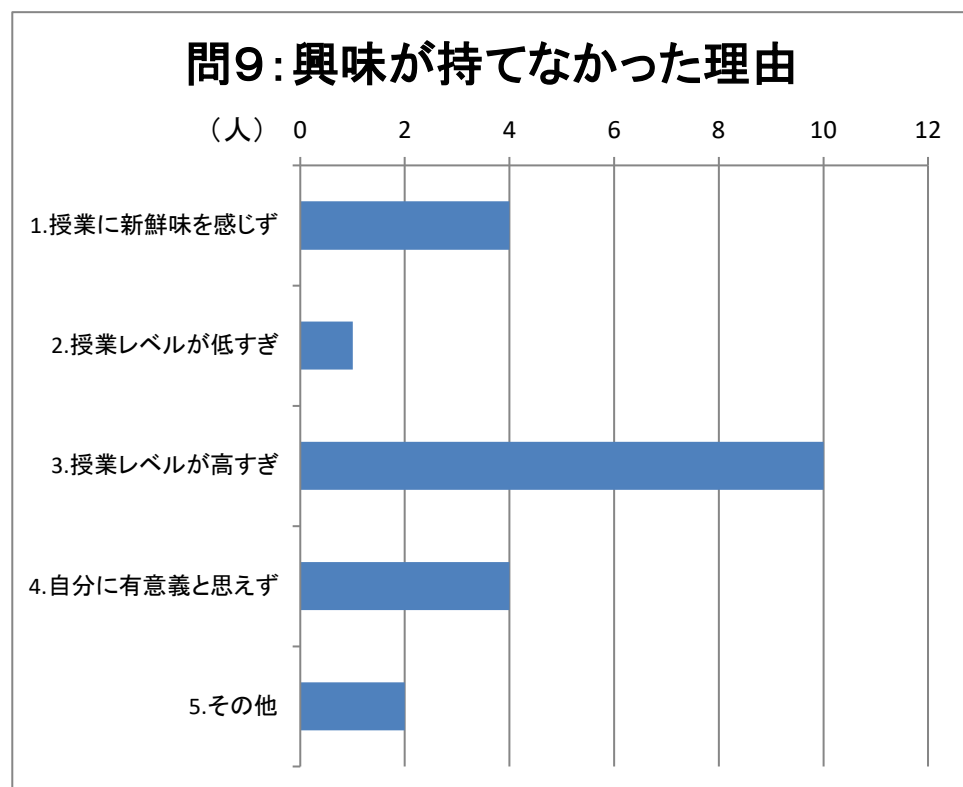
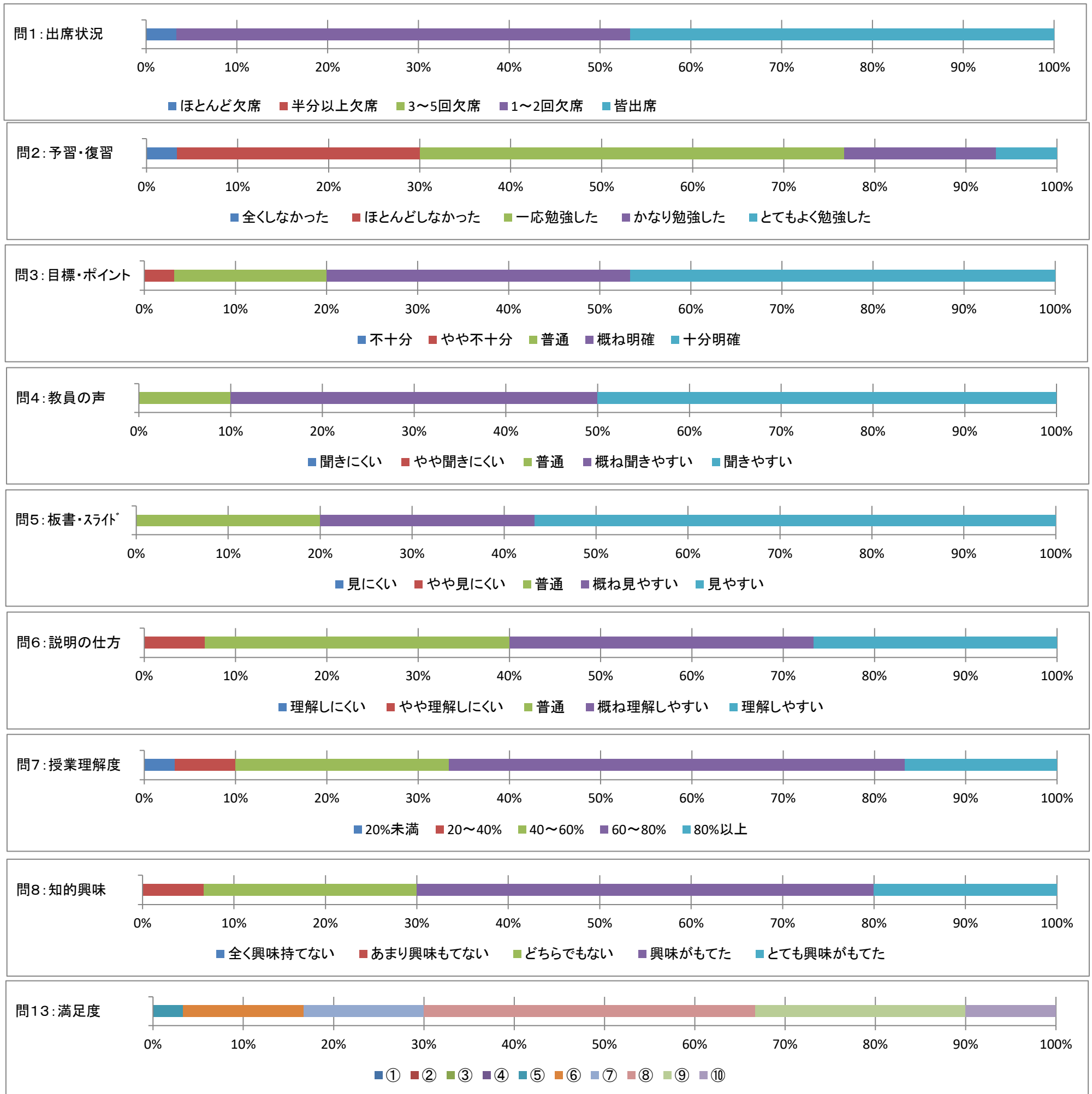
問11		回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	35	13	4	6	12	0
			37%	11%	17%	34%	0%

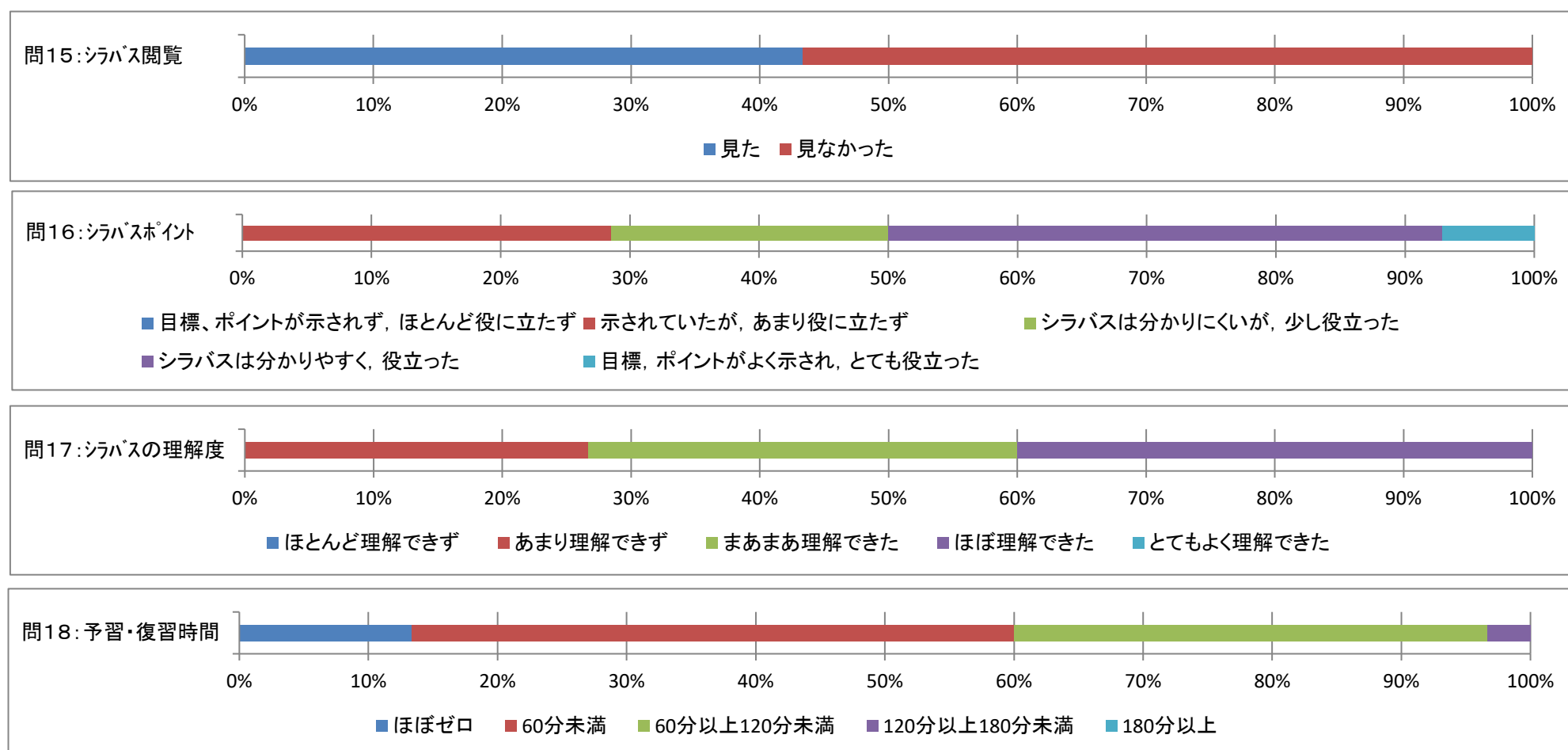
問15		回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	30	13	17	1.57
	1:見た←→2:見なかった		43%	57%	

問16		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	14	0	4	3	6	1	3.29
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		0%	29%	21%	43%	7%	

問17		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	15	0	4	5	6	0	3.13
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		0%	27%	33%	40%	0%	

問18		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	30	4	14	11	1	0	2.30
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		13%	47%	37%	3%	0%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	6	0	0	0	7	4.46 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	6	1	3	3	0	2.72 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	6	0	0	2	5	4.10 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	6	0	0	1	6	4.21 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	6	0	0	2	5	4.09 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	6	0	0	4	3	3.72 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	6	0	1	5	1	3.43 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	6	0	0	5	2	3.82 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	6	0	0	3	4	3.84 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	6	7	0			1.50 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	6	0	2	3	2	3.14 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	6	0	3	3	1	2.87 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	6	2	5	0	0	2.15 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程) 授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼物質化学専攻

対象科目
物質化学専攻 7 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 106 名
回答者数 0 名
回答率 0.00 %

▼設問毎の集計結果

問1		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	0	0	0	0	0	0	

問2		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	0	0	0	0	0	0	

問3		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	0	0	0	0	0	0	

問4		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	0	0	0	0	0	0	

問5		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	0	0	0	0	0	0	

問6		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	0	0	0	0	0	0	

問7		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	0	0	0	0	0	0	

問8		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
知的興味	1:全く興味を持ってない←→5:とても興味を持てた	0	0	0	0	0	0	

問13		回答総数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ポイント
満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9		回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)		0	0	0	0	0	0

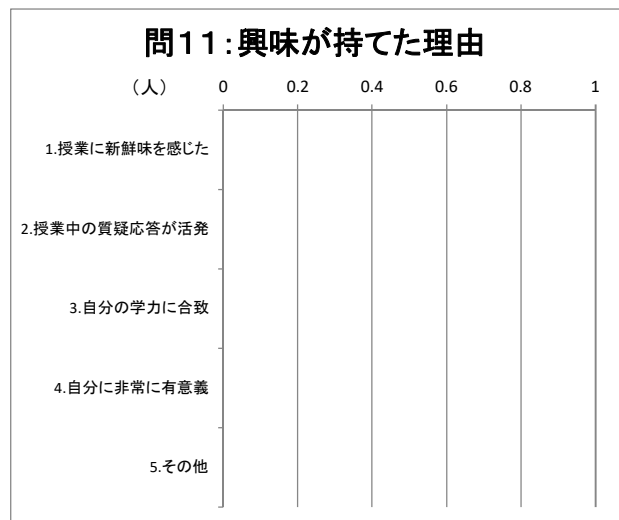
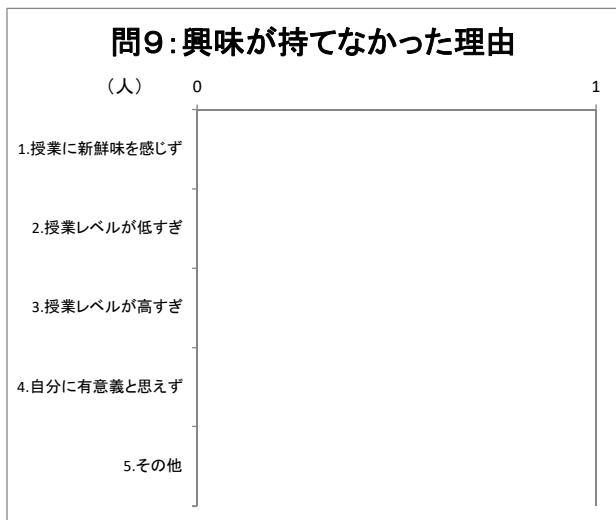
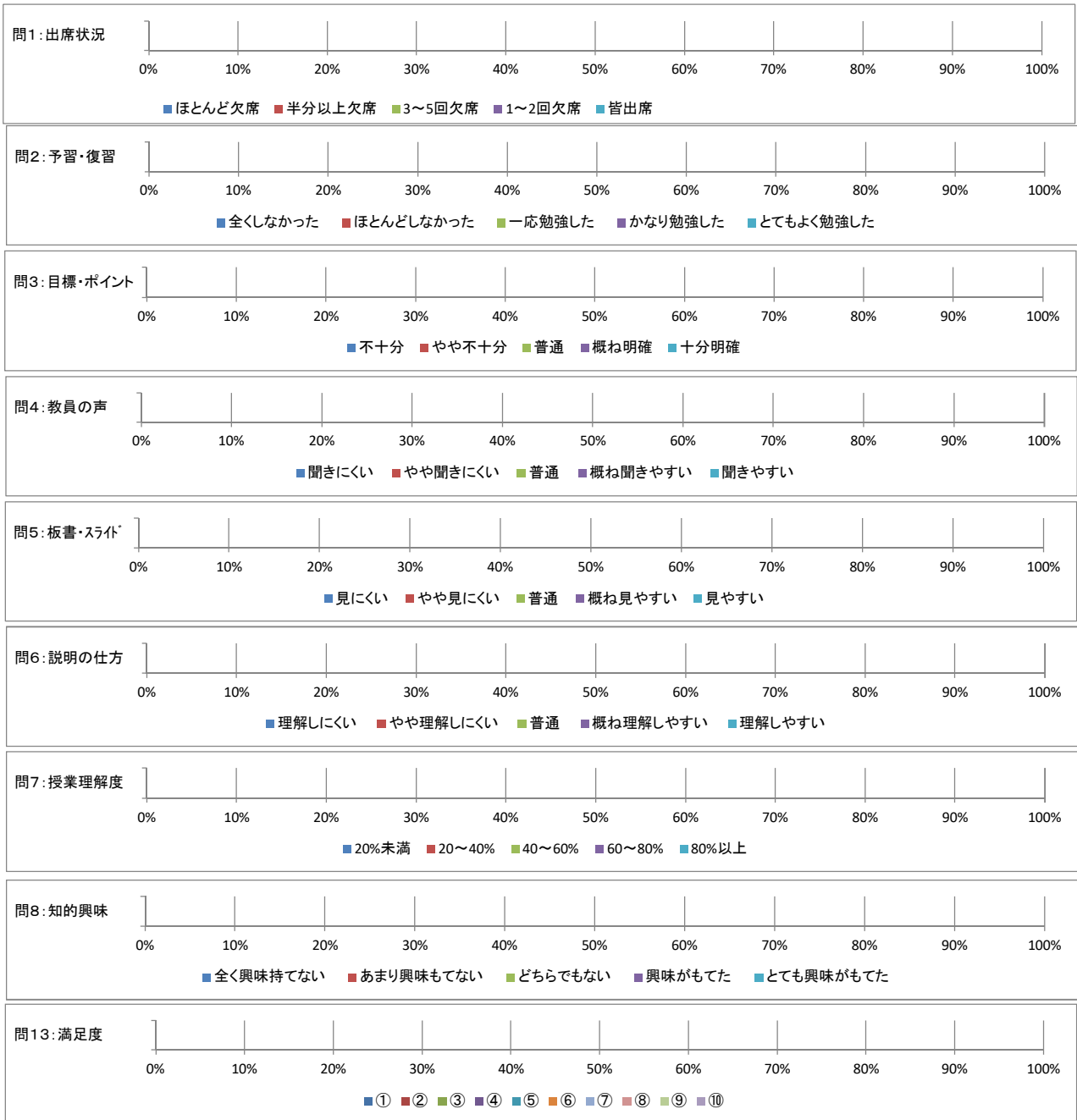
問11		回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てた理由(複数回答可)		0	0	0	0	0	0

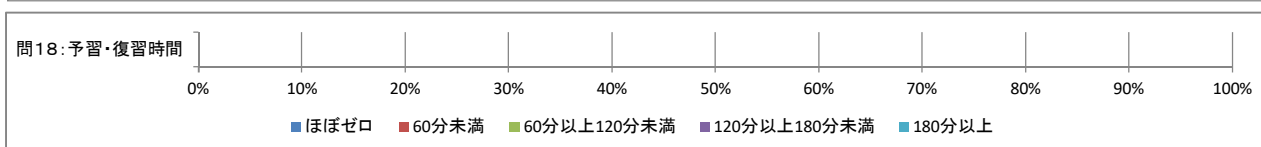
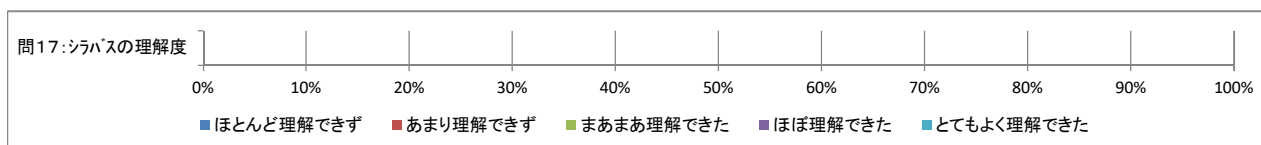
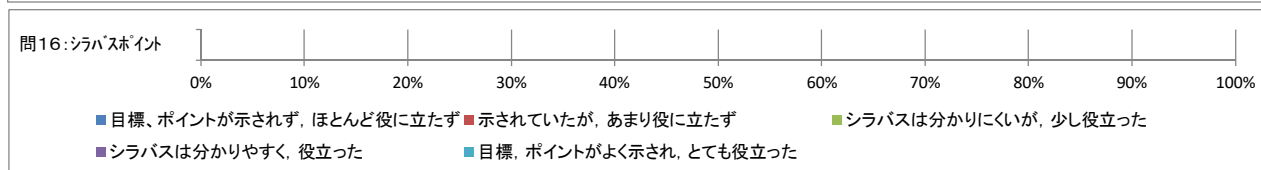
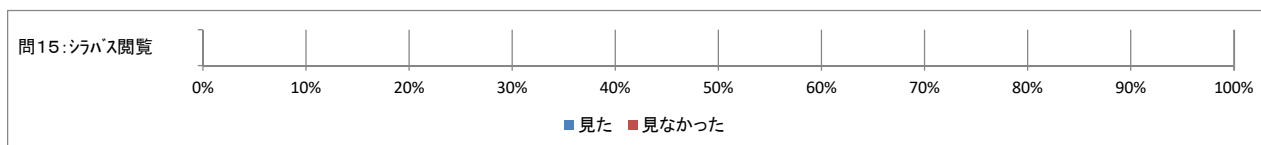
問15		回答総数	1	2	ポイント
シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	0	0	0	

問16		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	0	0	0	0	0	0	

問17		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	0	0	0	0	0	0	

問18		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	0	0	0	0	0	0	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
8:知的興味	1:全く興味がない←→5:とても興味を持てた	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	7	0	0	0	0	4.09 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	7	0	0	0	0	0.00 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	7	0	0	0	0	0.00 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼機械科学専攻

対象科目
機械科学専攻 19 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 281 名
回答者数 72 名
回答率 25.62 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	72	6	0	3	26	37	4.22					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		8%	0%	4%	36%	51%						
問2	予習・復習	72	1	14	45	11	1	2.96					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		1%	19%	63%	15%	1%						
問3	目標・ポイント	72	0	0	14	33	25	4.15					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		0%	0%	19%	46%	35%						
問4	教員の声	72	0	0	9	30	33	4.33					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		0%	0%	13%	42%	46%						
問5	板書・スライド	72	0	1	13	25	33	4.25					
	1:見にくい←→5:見やすい		0%	1%	18%	35%	46%						
問6	説明の仕方	72	0	1	10	29	32	4.28					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		0%	1%	14%	40%	44%						
問7	授業理解度	72	0	1	6	44	21	4.18					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		0%	1%	8%	61%	29%						
問8	知的興味	72	0	0	14	41	17	4.04					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		0%	0%	19%	57%	24%						
問13	満足度	72	0	0	0	1	2	3	24	16	15	11	3.98
	1:非常に不満←→10:非常に良い		0%	0%	0%	1%	3%	4%	33%	22%	21%	15%	

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9		回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	13	2	2	2	2	5
			15%	15%	15%	15%	38%

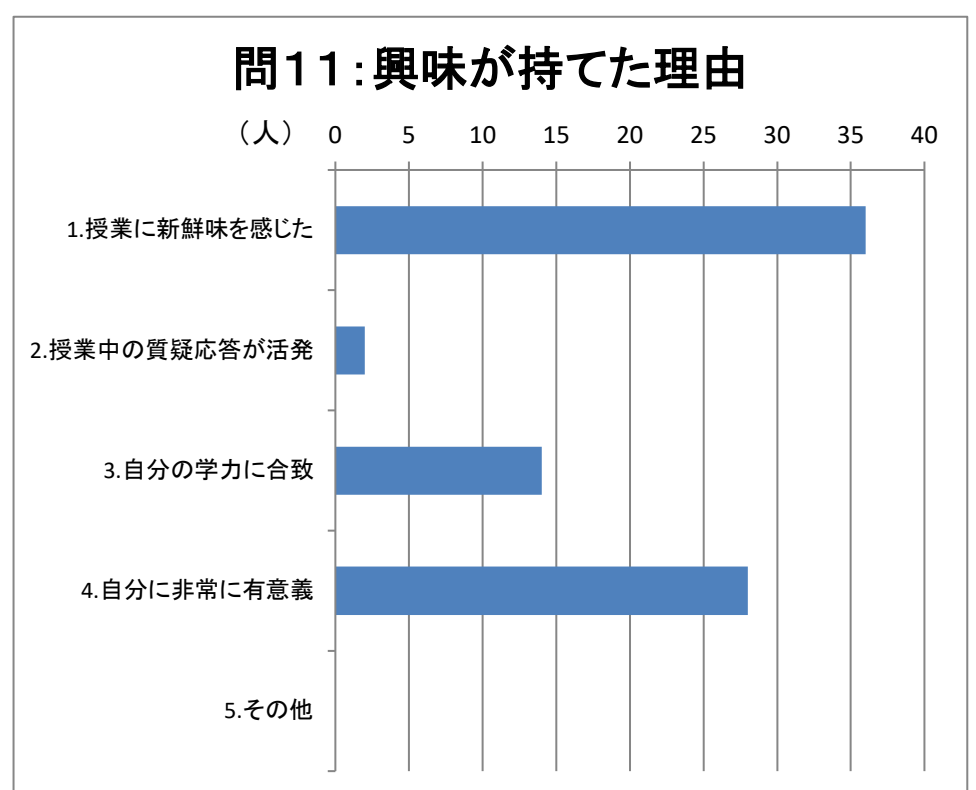
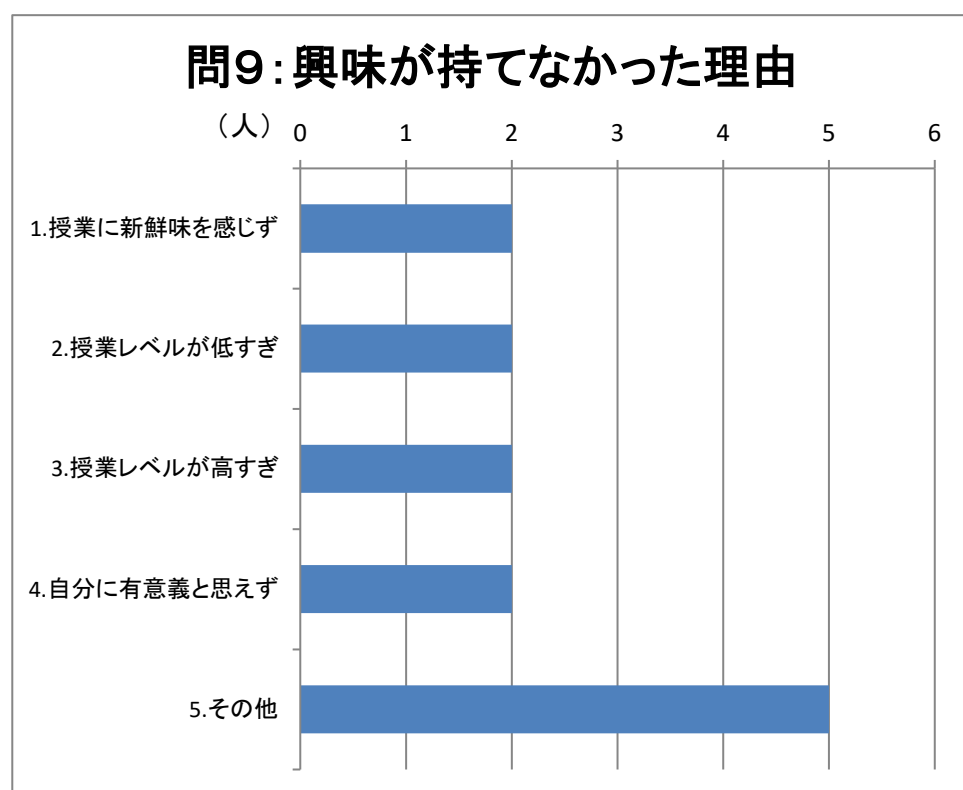
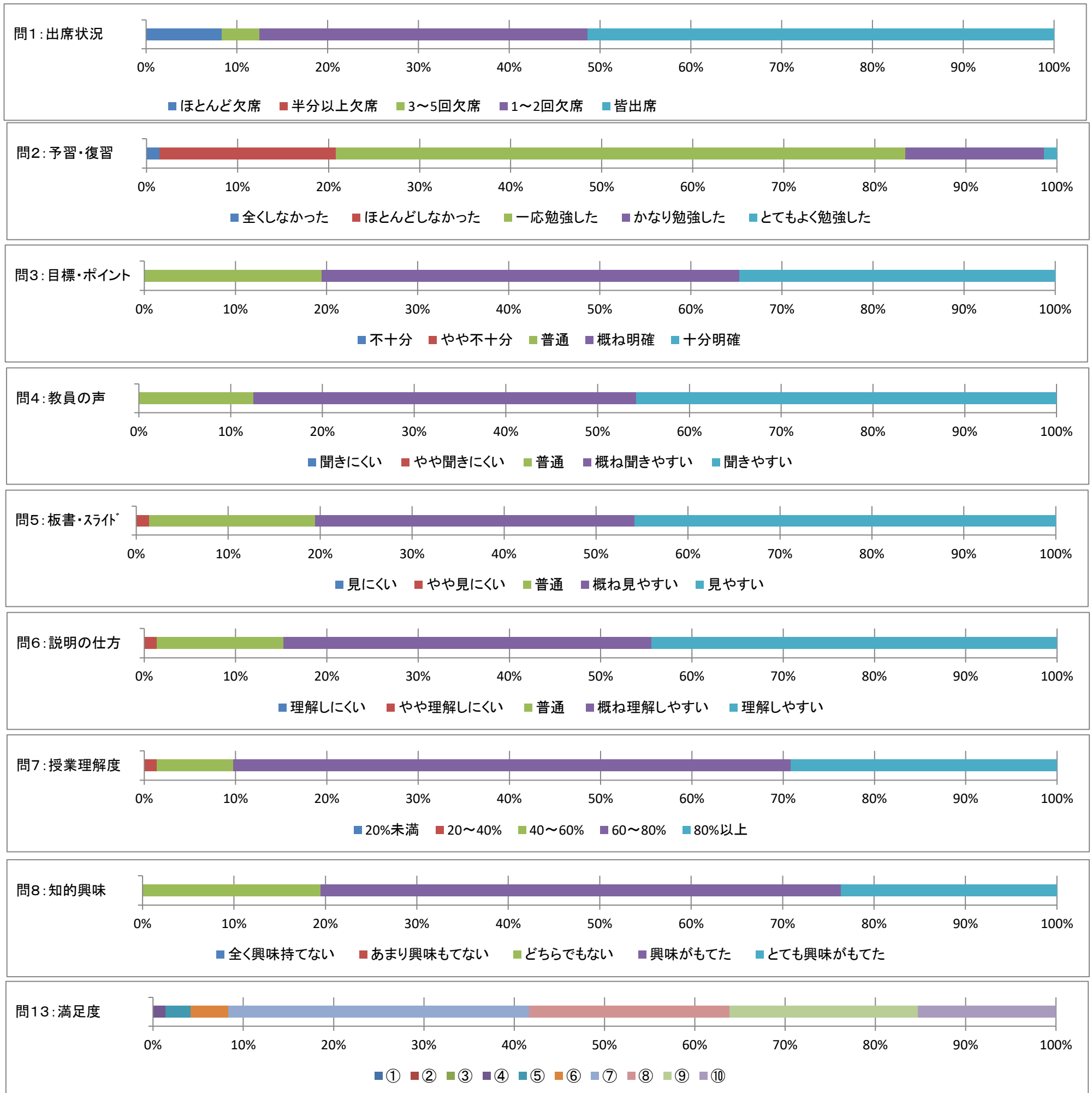
問11		回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	80	36	2	14	28	0
			45%	3%	18%	35%	0%

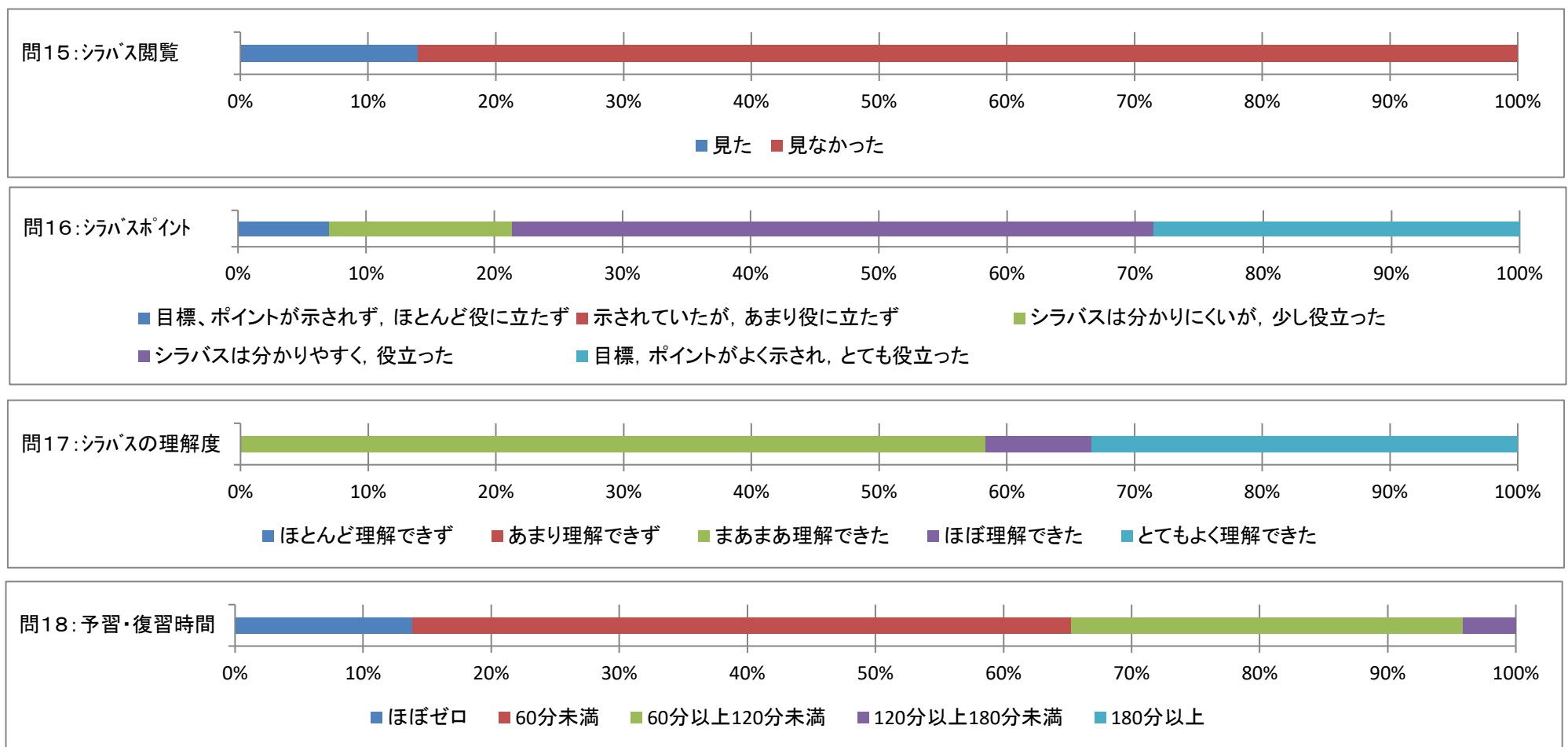
問15		回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	72	10	62	1.86
	1:見た←→2:見なかった		14%	86%	

問16		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	14	1	0	2	7	4	3.93
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		7%	0%	14%	50%	29%	

問17		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	12	0	0	7	1	4	3.75
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		0%	0%	58%	8%	33%	

問18		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	72	10	37	22	3	0	2.25
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		14%	51%	31%	4%	0%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	9	1	0	3	6	4.07 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	9	0	3	7	0	2.96 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	9	0	0	3	7	4.18 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	9	0	0	0	10	4.45 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	9	0	0	2	8	4.36 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	9	0	0	3	7	4.26 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	9	0	0	1	9	4.12 ポイント
8:知的興味	1:全く興味を持ってない←→5:とても興味を持てた	9	0	0	3	7	4.12 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	9	0	0	4	6	4.02 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	9	8	2			1.71 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	9	1	0	1	7	3.89 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	9	0	0	4	5	3.89 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	9	1	8	1	0	2.30 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

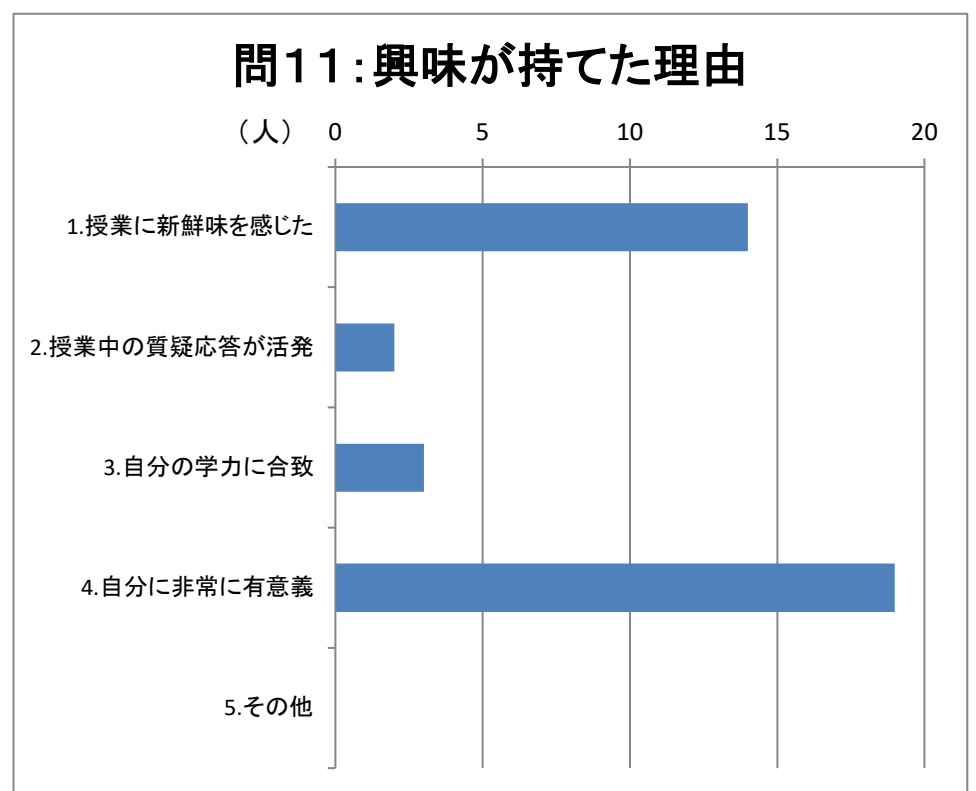
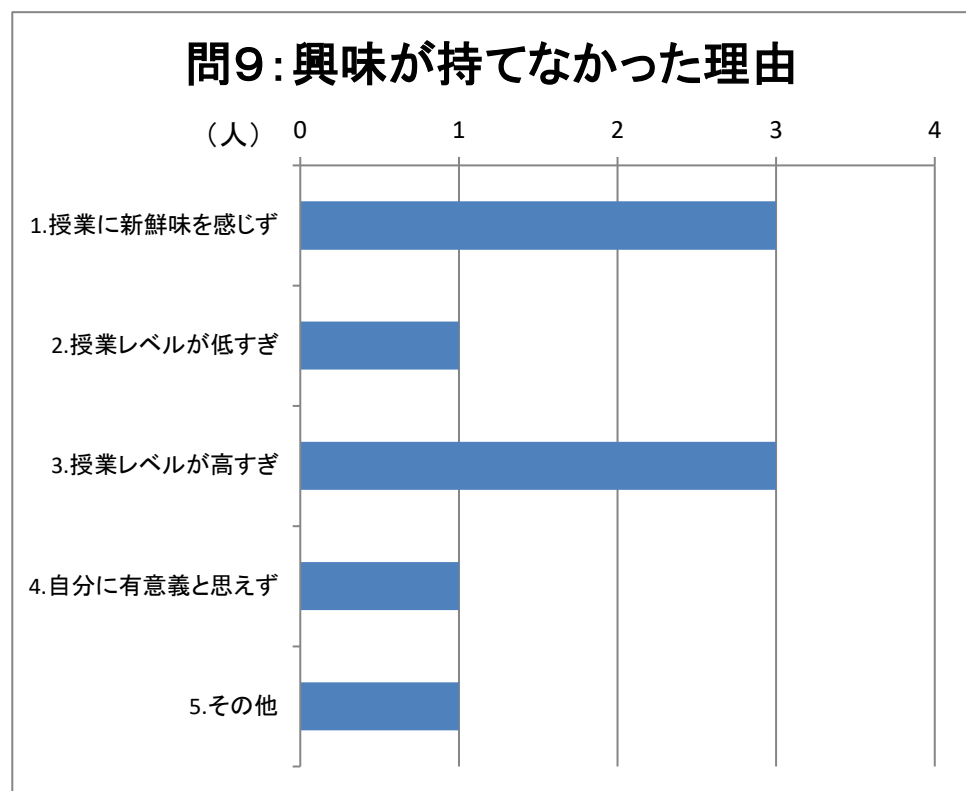
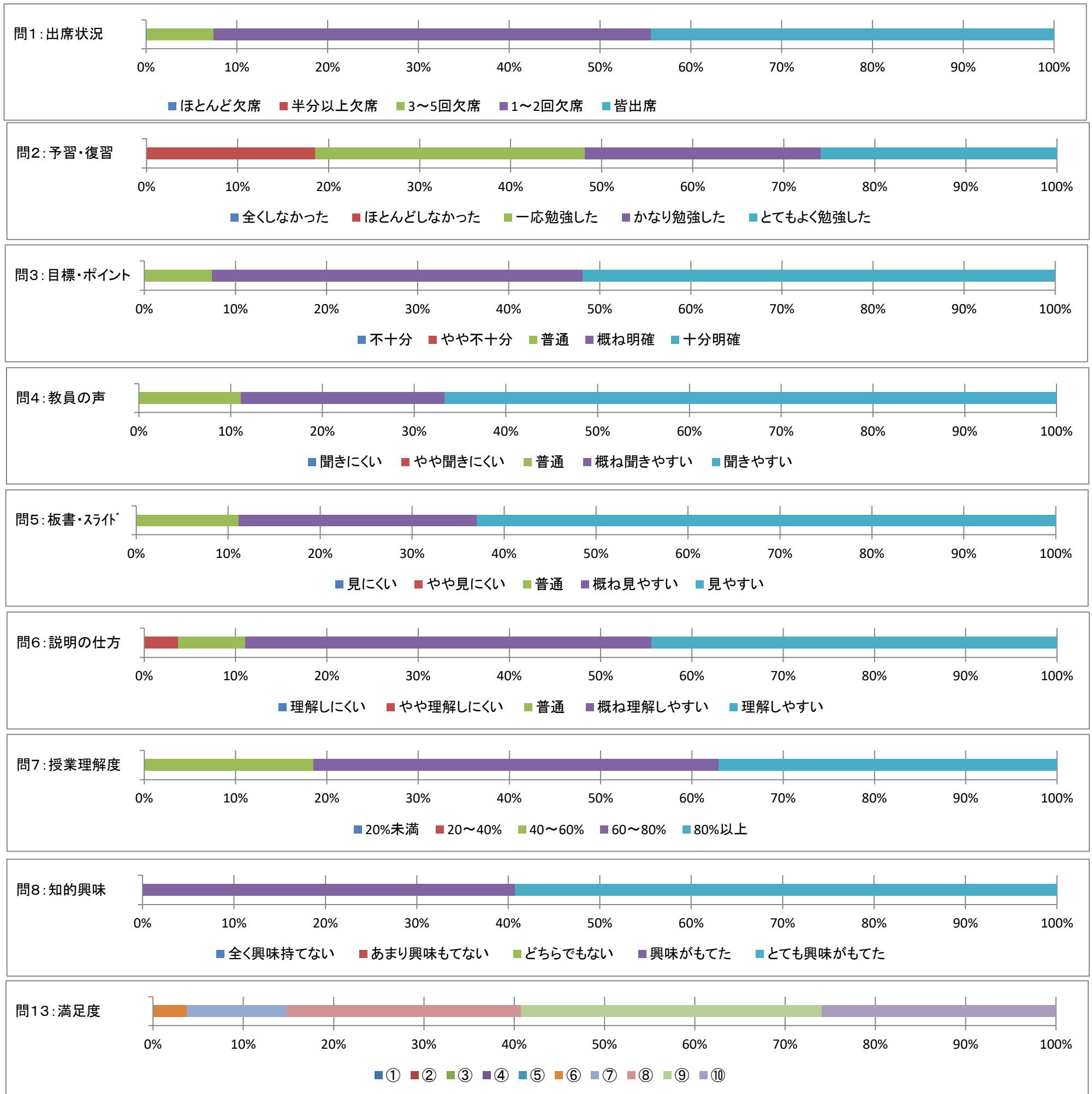
▼電子情報科学専攻

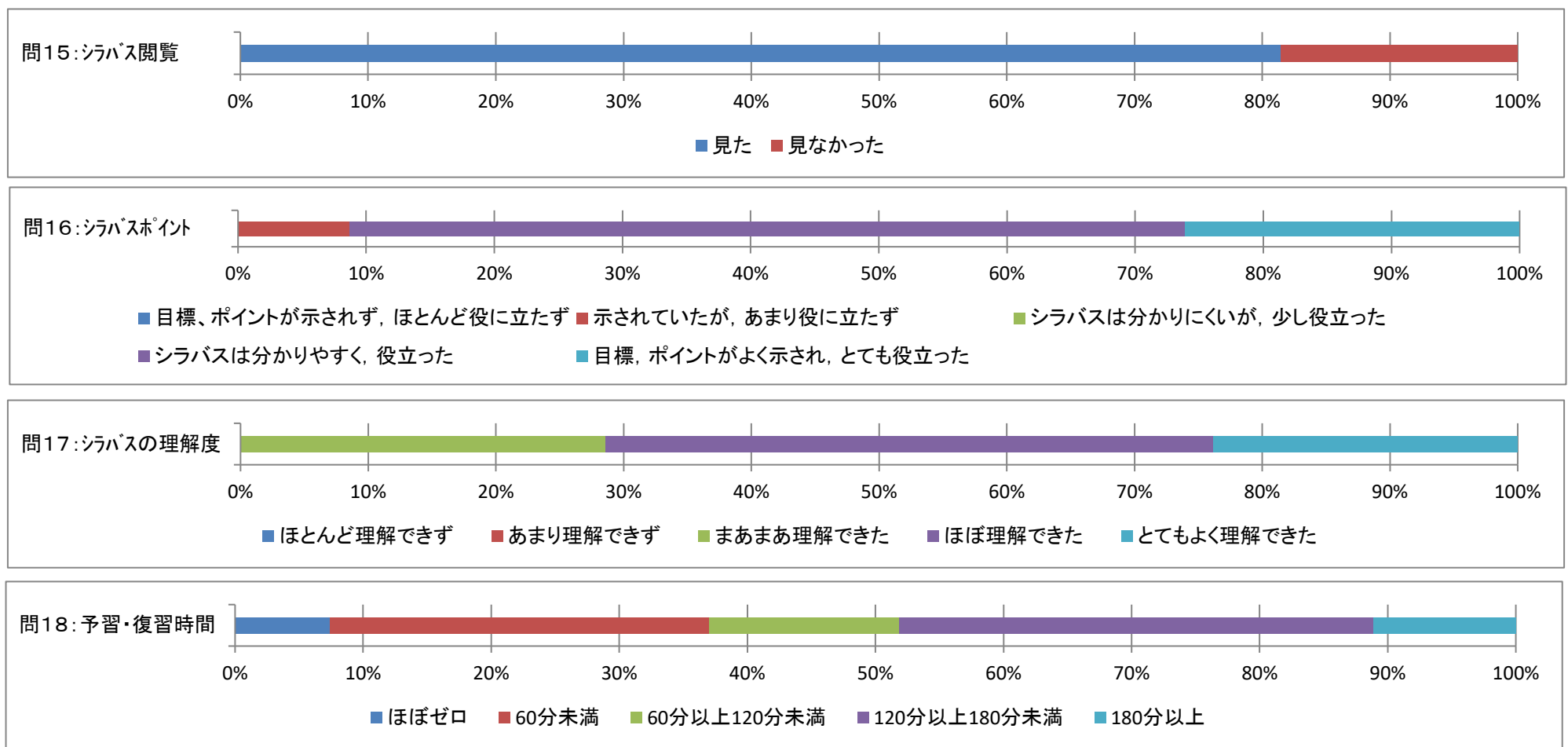
対象科目
電子情報科学専攻 7 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 53 名
回答者数 27 名
回答率 50.94 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1	出席状況	27	0	0	2	13	12	4.37					
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		0%	0%	7%	48%	44%						
問2	予習・復習	27	0	5	8	7	7	3.59					
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		0%	19%	30%	26%	26%						
問3	目標・ポイント	27	0	0	2	11	14	4.44					
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		0%	0%	7%	41%	52%						
問4	教員の声	27	0	0	3	6	18	4.56					
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		0%	0%	11%	22%	67%						
問5	板書・スライド	27	0	0	3	7	17	4.52					
	1:見にくい←→5:見やすい		0%	0%	11%	26%	63%						
問6	説明の仕方	27	0	1	2	12	12	4.30					
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		0%	4%	7%	44%	44%						
問7	授業理解度	27	0	0	5	12	10	4.19					
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		0%	0%	19%	44%	37%						
問8	知的興味	27	0	0	0	11	16	4.59					
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		0%	0%	0%	41%	59%						
問13	満足度	27	0	0	0	0	0	1	3	7	9	7	4.33
	1:非常に不満←→10:非常に良い		0%	0%	0%	0%	0%	4%	11%	26%	33%	26%	
※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。													
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	9	3	1	3	1	1						
			33%	11%	33%	11%	11%						
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	38	14	2	3	19	0						
			37%	5%	8%	50%	0%						
問15	シラバス閲覧	27	22	5				1.19					
	1:見た←→2:見なかった		81%	19%									
問16	シラバスポイント	23	0	2	0	15	6	4.09					
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		0%	9%	0%	65%	26%						
問17	シラバスの理解度	21	0	0	6	10	5	3.95					
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		0%	0%	29%	48%	24%						
問18	予習・復習時間	27	2	8	4	10	3	3.15					
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		7%	30%	15%	37%	11%						





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	1	0	0	0	6	4.38 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	1	0	0	3	3	3.90 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	1	0	0	0	6	4.52 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	1	0	0	0	6	4.51 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	1	0	0	0	6	4.57 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	1	0	0	0	6	4.38 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	1	0	0	1	5	4.25 ポイント
8:知的興味	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	1	0	0	0	6	4.60 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	1	0	0	0	6	4.40 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	1	6	0	0	0	1.16 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	1	0	0	1	5	4.15 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	1	0	0	2	4	4.00 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	1	0	1	3	2	3.63 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼環境デザイン学専攻

対象科目
環境デザイン学専攻 7 科目

履修者数及び回答者数

履修者数	154 名
回答者数	56 名
回答率	36.36 %

▼設問毎の集計結果

問	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント					
問1 出席状況 1:ほとんど欠席←→5:皆出席	56	4 7%	0 0%	0 0%	16 29%	36 64%	4.43					
問2 予習・復習 1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	56	0 0%	12 21%	16 29%	11 20%	17 30%	3.59					
問3 目標・ポイント 1:不十分←→5:十分明確に示されていた	56	0 0%	3 5%	11 20%	13 23%	29 52%	4.21					
問4 教員の声 1:聞きにくい←→5:聞きやすい	56	0 0%	1 2%	15 27%	13 23%	27 48%	4.18					
問5 板書・スライド 1:見にくい←→5:見やすい	56	0 0%	2 4%	14 25%	11 20%	29 52%	4.20					
問6 説明の仕方 1:理解しにくい←→5:理解しやすい	56	1 2%	1 2%	13 23%	15 27%	26 46%	4.14					
問7 授業理解度 1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	56	0 0%	0 0%	9 16%	25 45%	22 39%	4.23					
問8 知的興味 1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた	56	0 0%	0 0%	10 18%	24 43%	22 39%	4.21					
問13 満足度 1:非常に不満←→10:非常に良い	56	0 0%	0 0%	1 2%	1 2%	2 4%	6 11%	13 23%	9 16%	9 16%	15 27%	3.99

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問9	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	16	4 25%	1 6%	6 38%	5 31%	0 0%

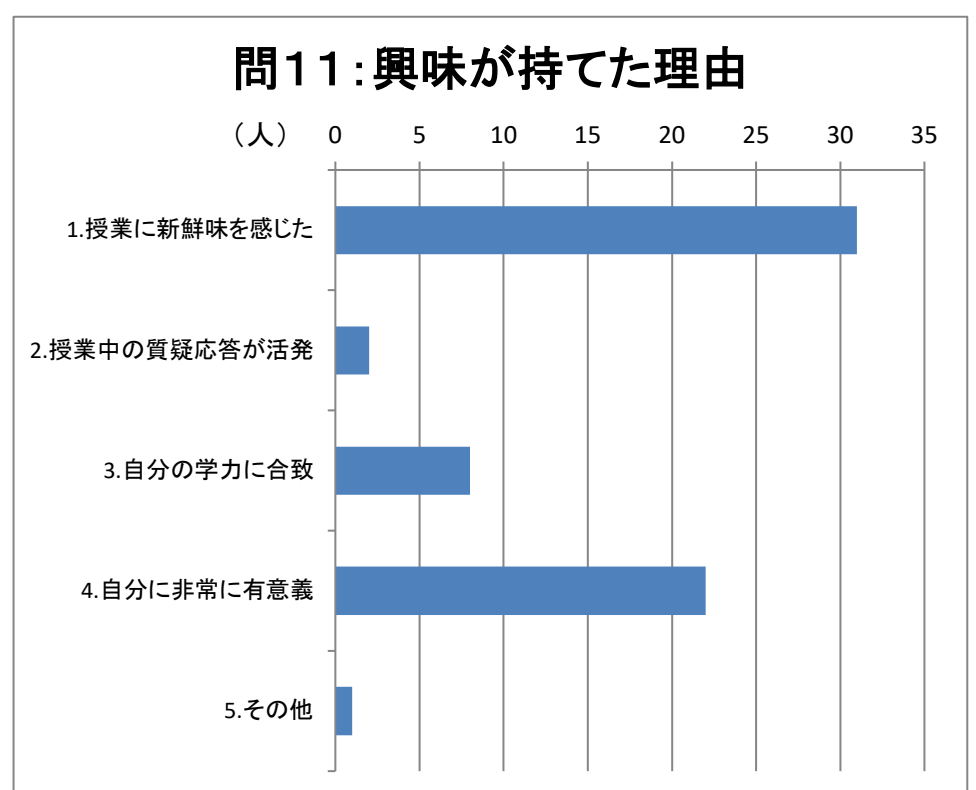
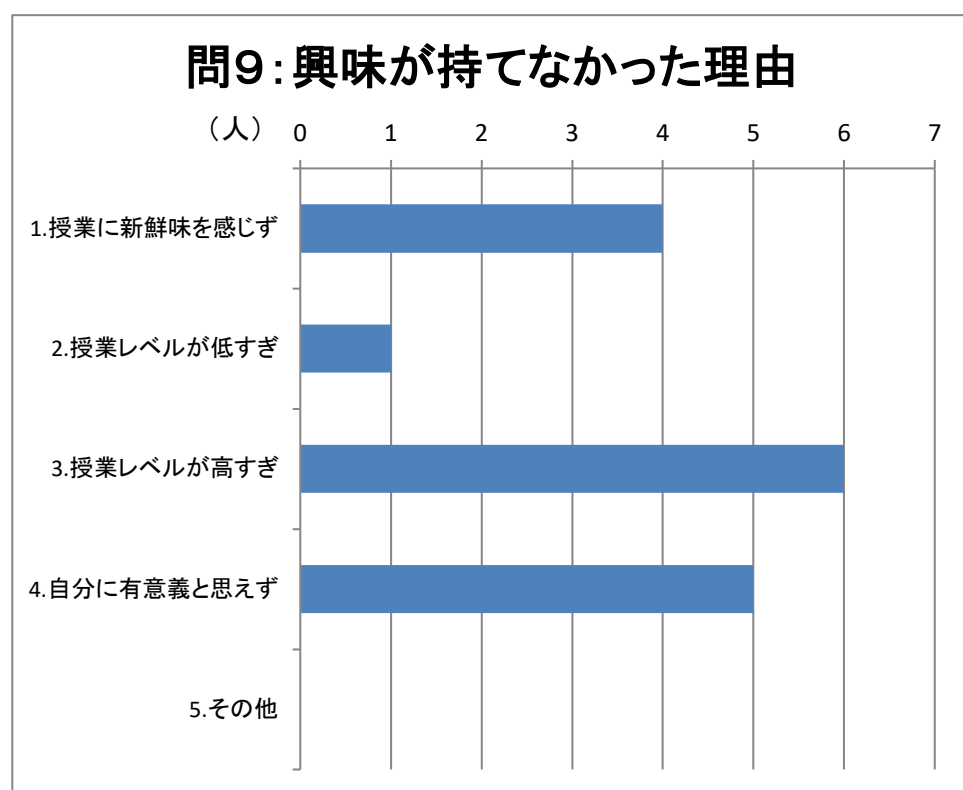
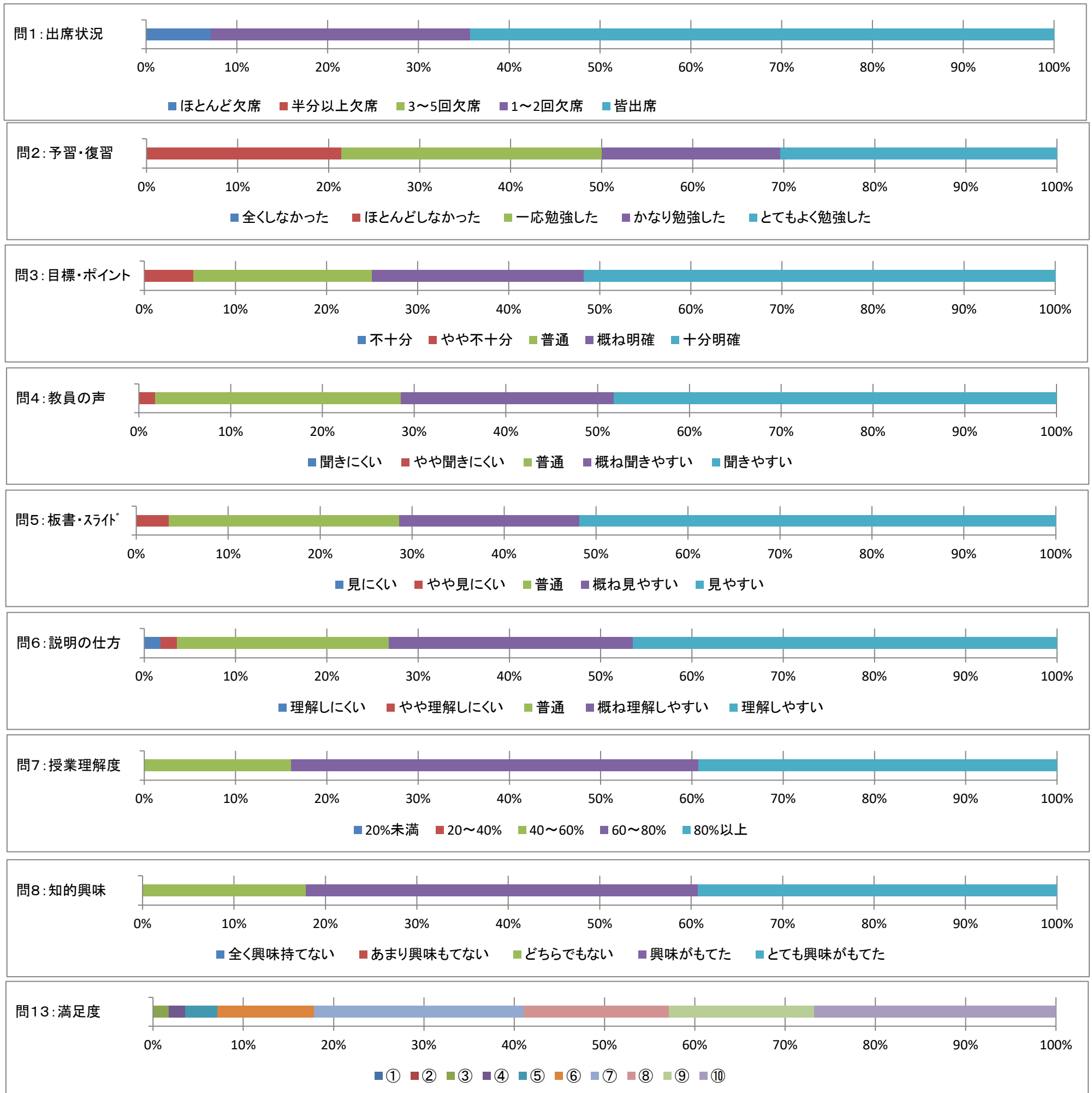
問11	回答総数	1	2	3	4	5
授業に興味を持てた理由(複数回答可)	64	31 48%	2 3%	8 13%	22 34%	1 2%

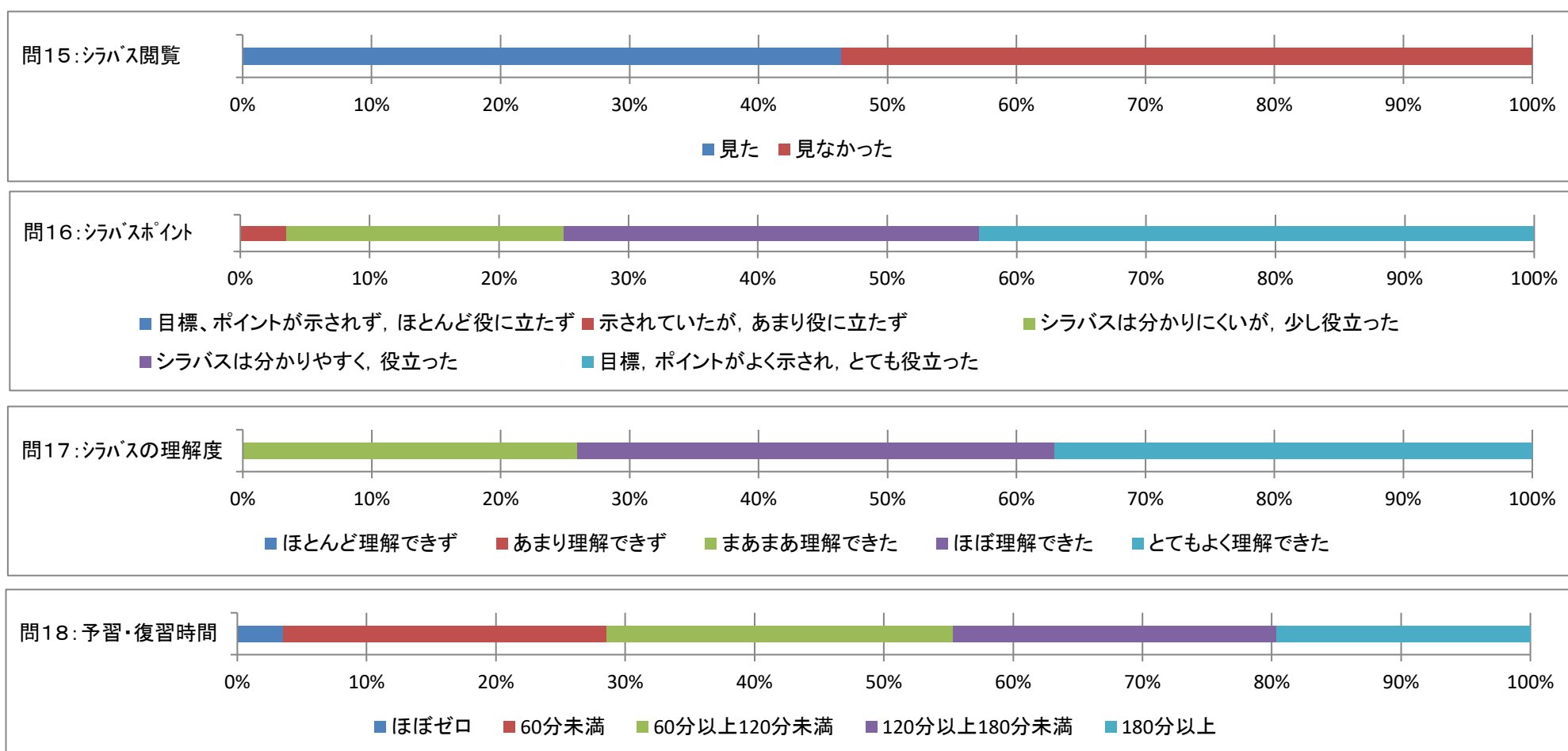
問15	回答総数	1	2	ポイント
シラバス閲覧 1:見た←→2:見なかった	56	26 46%	30 54%	1.54

問16	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスポイント 1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	28	0 0%	1 4%	6 21%	9 32%	12 43%	4.14

問17	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
シラバスの理解度 1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	27	0 0%	0 0%	7 26%	10 37%	10 37%	4.11

問18	回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
予習・復習時間 1:ほぼゼロ←→5:180分以上	56	2 4%	14 25%	15 27%	14 25%	11 20%	3.32





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1:出席状況	1:ほとんど欠席←→5:皆出席	0	0	0	0	7	4.62 ポイント
2:予習・復習	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した	0	0	0	4	3	4.10 ポイント
3:目標・ポイント	1:不十分←→5:十分明確に示されていた	0	0	0	1	6	4.52 ポイント
4:教員の声	1:聞きにくい←→5:聞きやすい	0	0	0	1	6	4.43 ポイント
5:板書・スライド	1:見にくい←→5:見やすい	0	0	0	0	7	4.39 ポイント
6:説明の仕方	1:理解しにくい←→5:理解しやすい	0	0	0	0	7	4.27 ポイント
7:授業理解度	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解	0	0	0	0	7	4.53 ポイント
8:知的興味	1:全く興味を持ってない←→5:とても興味を持てた	0	0	0	0	7	4.52 ポイント
13:満足度	1:非常に不満←→10:非常に良い	0	0	0	3	4	4.38 ポイント
15:シラバス閲覧	1:見た←→2:見なかった	0	7	0	0	0	1.40 ポイント
16:シラバスポイント	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った	0	0	0	1	6	4.14 ポイント
17:シラバスの理解度	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた	0	0	0	1	6	4.18 ポイント
18:予習・復習時間	1:ほぼゼロ←→5:180分以上	0	0	1	3	3	3.82 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

平成30年度 後期(Q3・Q4) 自然科学研究科(博士前期課程)授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

▼自然システム学専攻

対象科目
自然システム学専攻 14 科目

履修者数及び回答者数
履修者数 170 名
回答者数 20 名
回答率 11.76 %

▼設問毎の集計結果

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント						
問1	出席状況	20	0	0	0	8	12	4.60						
	1:ほとんど欠席←→5:皆出席		0%	0%	0%	40%	60%							
問2	予習・復習	20	1	5	11	2	1	2.85						
	1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した		5%	25%	55%	10%	5%							
問3	目標・ポイント	20	0	0	2	9	9	4.35						
	1:不十分←→5:十分明確に示されていた		0%	0%	10%	45%	45%							
問4	教員の声	20	0	0	3	5	12	4.45						
	1:聞きにくい←→5:聞きやすい		0%	0%	15%	25%	60%							
問5	板書・スライド	20	0	1	3	6	10	4.25						
	1:見にくい←→5:見やすい		0%	5%	15%	30%	50%							
問6	説明の仕方	20	0	0	5	7	8	4.15						
	1:理解しにくい←→5:理解しやすい		0%	0%	25%	35%	40%							
問7	授業理解度	20	0	0	1	15	4	4.15						
	1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解		0%	0%	5%	75%	20%							
問8	知的興味	20	0	0	1	13	6	4.25						
	1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた		0%	0%	5%	65%	30%							
問13	満足度	20	0	0	0	0	0	1	7	4	4	4	4	4.08
	1:非常に不満←→10:非常に良い		0%	0%	0%	0%	0%	5%	35%	20%	20%	20%		

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

問		回答総数	1	2	3	4	5
問9	授業に興味を持てなかった理由(複数回答可)	7	4	0	3	0	0
			57%	0%	43%	0%	0%

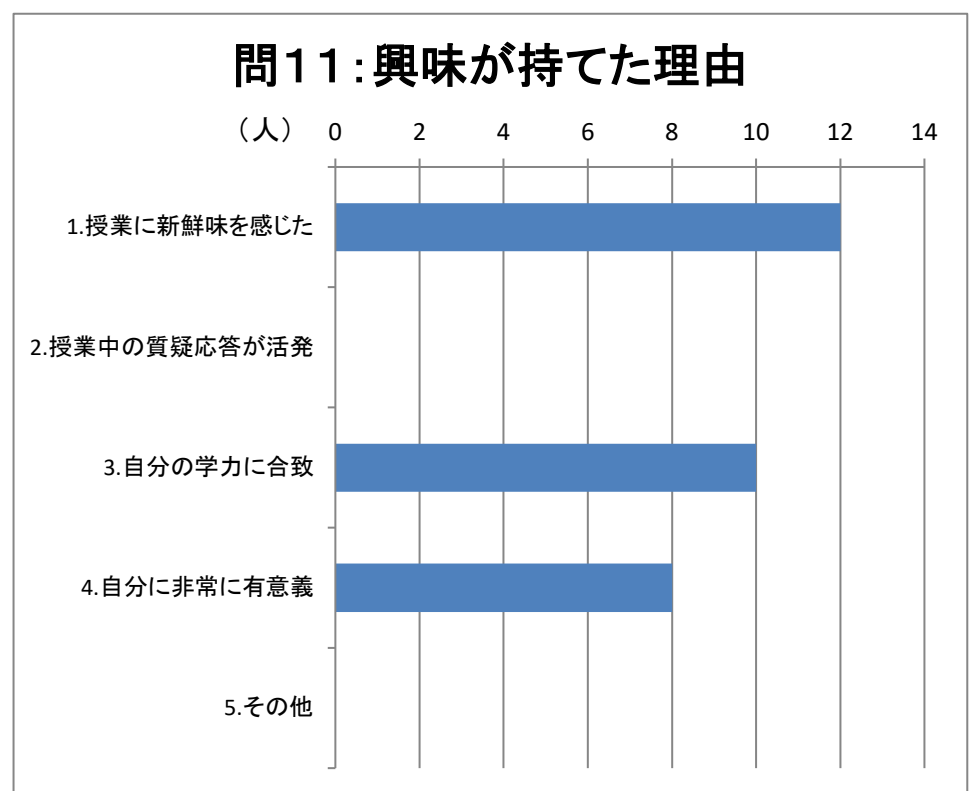
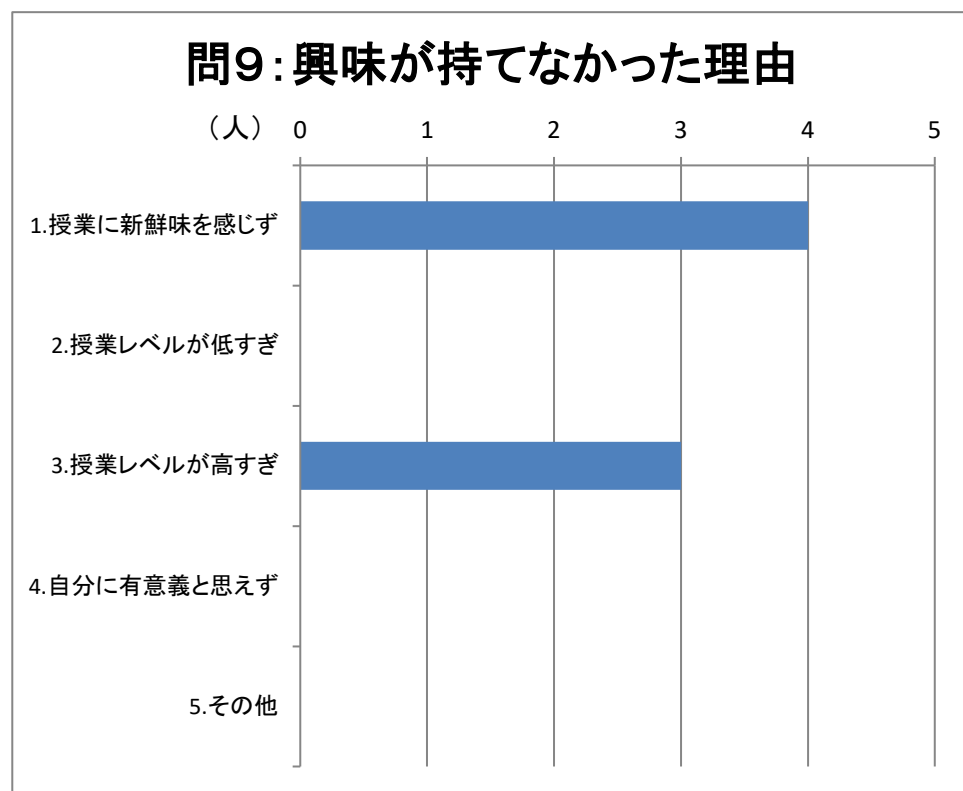
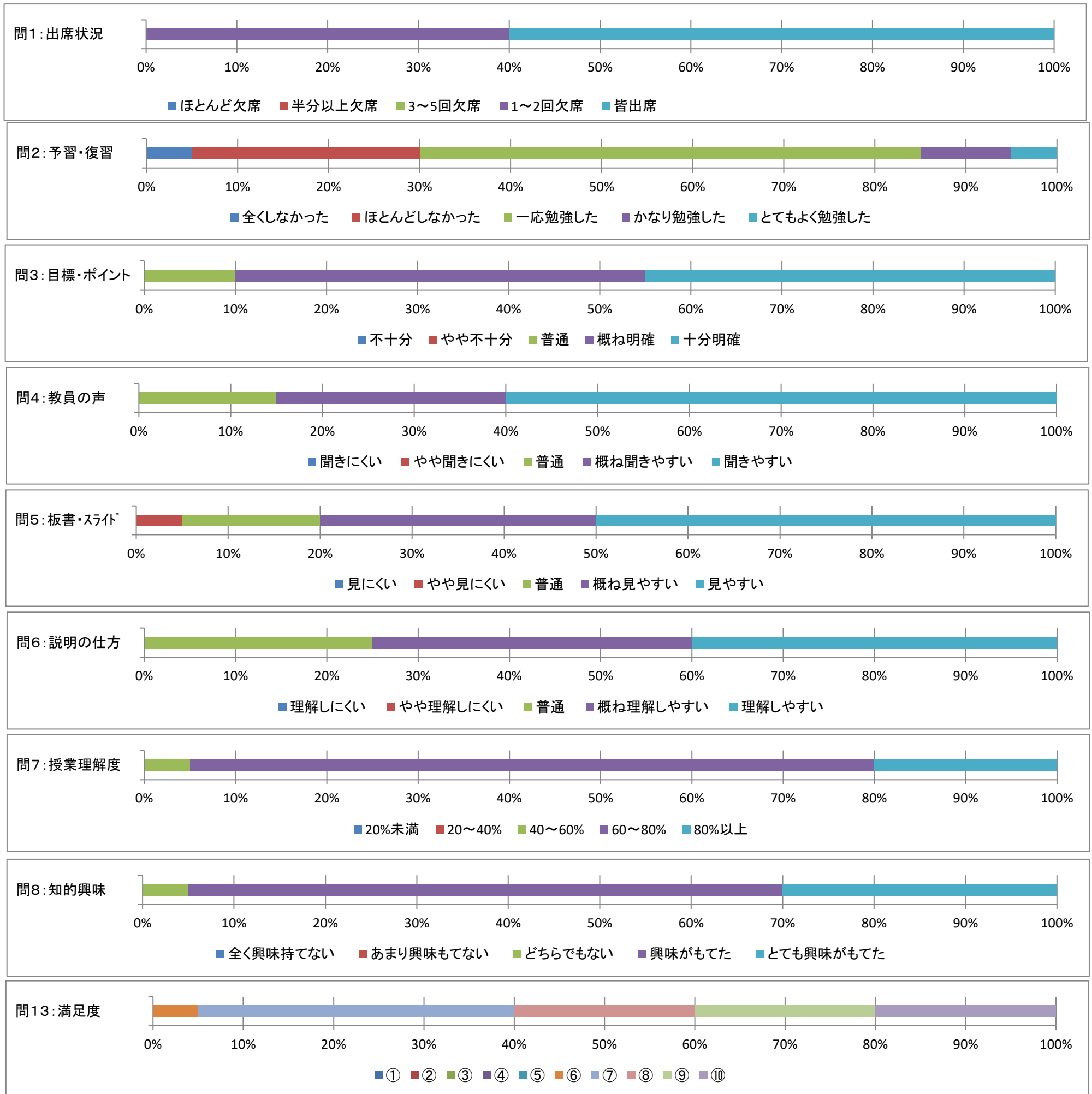
問		回答総数	1	2	3	4	5
問11	授業に興味を持てた理由(複数回答可)	30	12	0	10	8	0
			40%	0%	33%	27%	0%

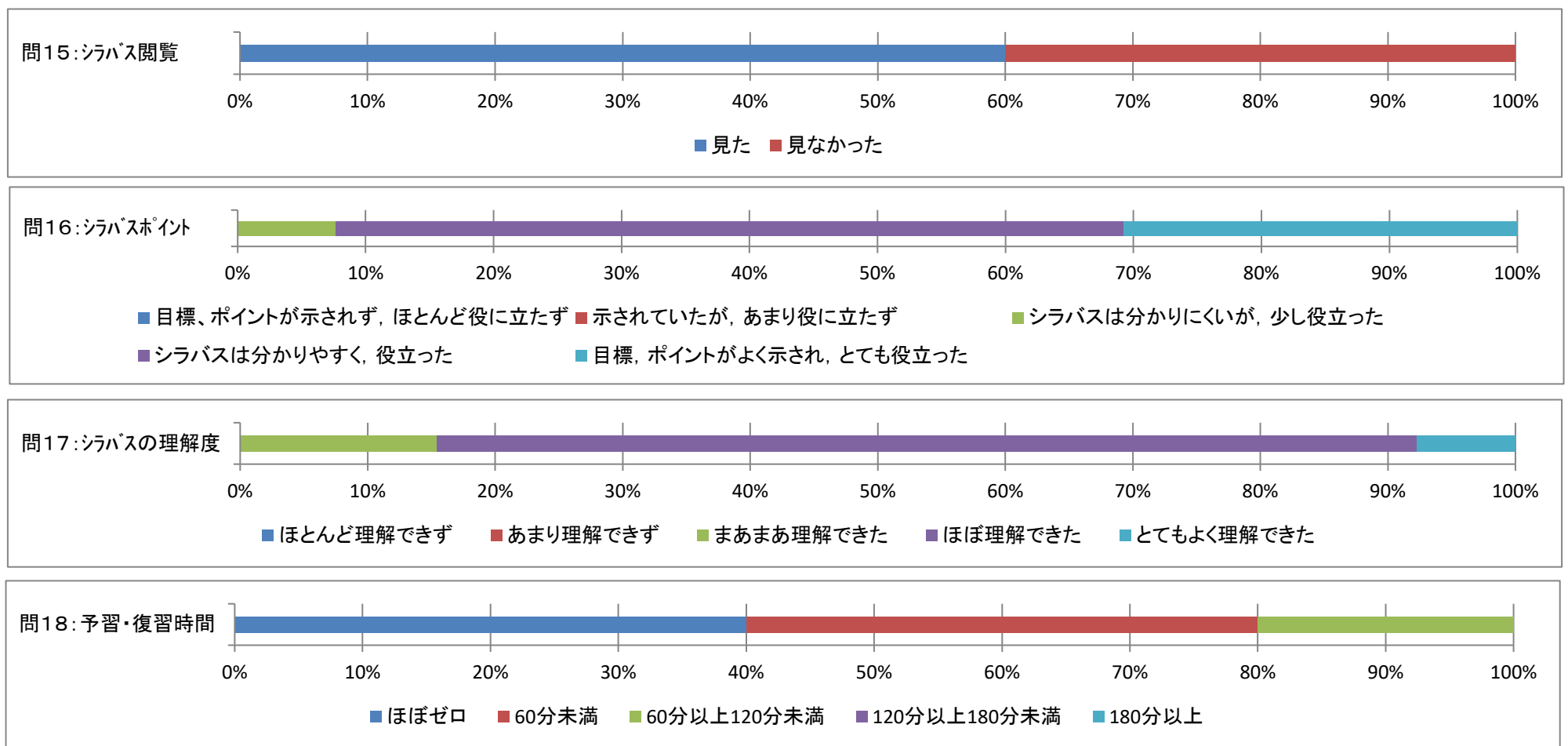
問		回答総数	1	2	ポイント
問15	シラバス閲覧	20	12	8	1.40
	1:見た←→2:見なかった		60%	40%	

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問16	シラバスポイント	13	0	0	1	8	4	4.23
	1:ほとんど役に立たず←→5:とても役に立った		0%	0%	8%	62%	31%	

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問17	シラバスの理解度	13	0	0	2	10	1	3.92
	1:ほとんど理解できず←→5:とてもよく理解できた		0%	0%	15%	77%	8%	

問		回答総数	1	2	3	4	5	ポイント
問18	予習・復習時間	20	8	8	4	0	0	1.80
	1:ほぼゼロ←→5:180分以上		40%	40%	20%	0%	0%	





▼各科目の設問毎の平均値の分布

		科目数					平均
		回答者なし	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	
1: 出席状況	1: ほとんど欠席 ← → 5: 皆出席	7	0	0	0	7	4.70 ポイント
2: 予習・復習	1: 全くしなかった ← → 5: とてもよく勉強した	7	0	4	1	2	3.19 ポイント
3: 目標・ポイント	1: 不十分 ← → 5: 十分明確に示されていた	7	0	0	0	7	4.51 ポイント
4: 教員の声	1: 聞きにくい ← → 5: 聞きやすい	7	0	0	2	5	4.35 ポイント
5: 板書・スライド	1: 見にくい ← → 5: 見やすい	7	0	0	2	5	4.29 ポイント
6: 説明の仕方	1: 理解しにくい ← → 5: 理解しやすい	7	0	0	3	4	4.16 ポイント
7: 授業理解度	1: 20%未満の理解 ← → 5: 80%以上の理解	7	0	0	0	7	4.32 ポイント
8: 知的興味	1: 全く興味を持ってない ← → 5: とても興味を持てた	7	0	0	0	7	4.44 ポイント
13: 満足度	1: 非常に不満 ← → 10: 非常に良い	7	0	0	2	5	4.35 ポイント
15: シラバス閲覧	1: 見た ← → 2: 見なかった	7	6	1	0	0	1.36 ポイント
16: シラバスポイント	1: ほとんど役に立たず ← → 5: とても役に立った	7	0	0	0	7	4.33 ポイント
17: シラバスの理解度	1: ほとんど理解できず ← → 5: とてもよく理解できた	7	0	0	1	6	4.07 ポイント
18: 予習・復習時間	1: ほぼゼロ ← → 5: 180分以上	7	3	3	1	0	1.92 ポイント

※平均は回答者ありの科目のみで計算

※「問13満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

理工学域・自然科学研究科 授業改善のための学生アンケートについて

(1) アンケート項目

【出席、予習・復習など自分で勉強した程度について】

問1 この授業への出席回数（率）はどの程度ですか

- (1)ほとんど欠席 (2)半分以上欠席 (3)3～5回欠席 (4)1～2回欠席 (5)皆出席

問2 予習・復習など自分でどの程度この科目について勉強したと思いますか

- (1)全くしなかった (2)ほとんどしなかった (3)一応勉強した (4)かなり勉強した
(5)とてもよく勉強した

【教授方法について】

問3 学習目標や学習のポイントは明確に示されていましたか

- (1)不十分 (2)やや不十分 (3)普通 (4)概ね明確に示されていた
(5)十分明確に示されていた

問4 授業中の声について

- (1)聞きにくい (2)やや聞きにくい (3)普通 (4)概ね聞きやすい (5)聞きやすい

問5 黒板やスライド等の文字について

- (1)見にくい (2)やや見にくい (3)普通 (4)概ね見やすい (5)見やすい

問6 説明の仕方について

- (1)理解しにくい (2)やや理解しにくい (3)普通 (4)概ね理解しやすい (5)理解しやすい

【授業全体について】

問7 この授業の理解度をパーセントで表すとどのくらいですか

- (1)20%未満しか理解できなかった (2)20%～40%しか理解できなかった
(3)40%～60%理解できた (4)60%～80%理解できた (5)80%以上理解できた

問8 この授業全体に対する印象について

- (1)全く知的興味を持てなかった (2)あまり知的興味を持てなかった (3)どちらとも言えない
(4)知的興味を持てた (5)とても知的興味を持てた

問 9 授業に興味を持てなかった理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じなかった (2) 自分の学力よりもレベルが低すぎた
(3) 自分の学力よりもレベルが高すぎた (4) 講義は自分にとって有意義とは思えなかった (5) その他

問 10 問 9 で「その他」を選択した場合の具体的内容（自由記述）

問 11 授業に興味を持てた理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じた (2) 授業中の質疑応答が活発だった (3) 自分の学力に合っていた
(4) 講義は自分にとって非常に有意義だった (5) その他

問 12 問 11 で「その他」を選択した場合の具体的内容（自由記述）

問 13 この授業に対するあなたの満足度を 10 点満点で評価してください

- (1) 非常に不満 → (7) ほぼ満足 → (10) 非常によい

問 14 満足度評価の理由（自由記述）

問 15 この授業を受講するに当たり、金沢大学ホームページに記載されている Web 版シラバス（以下、「シラバス」という）を見ましたか

- (1) 見た (2) 見なかった

問 16 問 15 で「見た」を選んだ人への質問

シラバスに授業目標や学習のポイントが明示されていましたが また、この授業科目を履修する際、役に立ちましたか

- (1) 目標・ポイントが示されず、ほとんど役に立たず (2) 示されていたがあまり役に立たず
(3) シラバスは分かりにくいですが少し役立った (4) シラバスは分かりやすく役立った
(5) 目標・ポイントが良く示され、とても役立った

問 17 問 15 で「見た」を選んだ人への質問

シラバスによって「学生の学習目標」を理解することができましたか

- (1) ほとんど理解できなかった (2) あまり理解できなかった (3) まあまあ理解できた
(4) ほぼ理解できた (5) とてもよく理解できた

問 18 この授業 1 回に対する予習・復習時間は、毎週平均で宿題等も含めどのくらいですか

- (1) ほぼゼロ (2) 60 分未満 (3) 60 分以上 120 分未満
(4) 120 分以上 180 分未満 (5) 180 分以上

問 19 この授業で良かった点（自由記述）

問 20 この授業で改善してほしい点（自由記述）

問 2 1 この授業であなたが反省すること（自由記述）

（2）集計方法

▼設問毎の集計結果

設問 1～8，13 に対しては選択肢の項目番号順に 1 点，2 点，・・・，5 点（問 13 については 1 点，2 点，・・・，10 点）と点数を付け，その項目の選択数を重みとして平均値を求め，その設問のポイントとしました。

なお，問 13 については，10 点満点であるため，2 で除した数値をポイントとしています。

▼各科目の設問毎の平均値の分布

科目毎に，設問 1～8，13 に対しては選択肢の項目番号順に 1 点，2 点，・・・，5 点（問 13 については 1 点，2 点，・・・，10 点）と点数を付け，その項目の選択数を重みとして平均値を求め，その平均値をその科目の設問のポイントとしました。

なお，問 13 については，10 点満点であるため，2 で除した数値をポイントとしています。