

## 理工学域・自然科学研究科 授業改善のための学生アンケートについて

### (1) アンケート項目

#### 【出席、予習・復習など自分で勉強した程度について】

問1 この授業への出席回数（率）はどの程度ですか

- (1)ほとんど欠席 (2)半分以上欠席 (3)3～5回欠席 (4)1～2回欠席 (5)皆出席

問2 予習・復習など自分でどの程度この科目について勉強したと思いますか

- (1)全くしなかった (2)ほとんどしなかった (3)一応勉強した (4)かなり勉強した  
(5)とてもよく勉強した

#### 【教授方法について】

問3 学習目標や学習のポイントは明確に示されていましたか

- (1)不十分 (2)やや不十分 (3)普通 (4)概ね明確に示されていた  
(5)十分明確に示されていた

問4 授業中の声について

- (1)聞きにくい (2)やや聞きにくい (3)普通 (4)概ね聞きやすい (5)聞きやすい

問5 黒板やスライド等の文字について

- (1)見にくい (2)やや見にくい (3)普通 (4)概ね見やすい (5)見やすい

問6 説明の仕方について

- (1)理解しにくい (2)やや理解しにくい (3)普通 (4)概ね理解しやすい (5)理解しやすい

#### 【授業全体について】

問7 この授業の理解度をパーセントで表すとどのくらいですか

- (1)20%未満しか理解できなかった (2)20%～40%しか理解できなかった  
(3)40%～60%理解できた (4)60%～80%理解できた (5)80%以上理解できた

問8 この授業全体に対する印象について

- (1)全く知的興味を持てなかった (2)あまり知的興味を持てなかった (3)どちらとも言えない  
(4)知的興味を持てた (5)とても知的興味を持てた

問9 授業に興味を持てなかった理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じなかった (2) 自分の学力よりもレベルが低すぎた  
(3) 自分の学力よりもレベルが高すぎた (4) 講義は自分にとって有意義とは思えなかった (5) その他

問10 授業に興味を持てた理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じた (2) 授業中の質疑応答が活発だった (3) 自分の学力に合っていた  
(4) 講義は自分にとって非常に有意義だった (5) その他

問11 この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください

- (1) 非常に悪い → (7) ほぼ満足 → (10) 非常によい

問11-1 満足度評価の理由（自由記述）

問12 この授業を受講するに当たり、金沢大学ホームページに記載されているWeb版シラバス（以下、「シラバス」という）を見ましたか

- (1) 見た (2) 見なかった

問12-1 「見た」を選んだ人への質問

シラバスに授業目標や学習のポイントが明示されていましたが また、この授業科目を履修する際、役に立ちましたか

- (1) 目標・ポイントが示されず、ほとんど役に立たず (2) 示されていたがあまり役に立たず  
(3) シラバスはわかりにくいですが少し役立った (4) シラバスはわかりやすく役立った  
(5) 目標・ポイントがとても役立った

問12-2 「見た」を選んだ人への質問

シラバスによって「学生の学習目標」を理解することができましたか

- (1) ほとんど理解できなかった (2) あまり理解できなかった (3) まあまあ理解できた  
(4) ほぼ理解できた (5) とてもよく理解できた

問13 この授業1回に対する予習・復習時間は、毎週平均で宿題等も含めどのくらいですか

- (1) ほぼゼロ (2) 60分未満 (3) 60分以上120分未満  
(4) 120分以上180分未満 (5) 180分以上

## (2) 集計方法

科目毎に、設問1～8、11に対しては選択肢の項目番号順に1点、2点、・・・、5点（問11については1点、2点、・・・、10点）と点数を付け、その項目の選択数を重みとして平均値を求め、その平均値をその科目の設問のポイントとしました。

なお、問11については、10点満点であるため、2で除した数値をポイントとしています。

# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域専門全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

理工学域共通	3 科目 (対象科目 3 科目)
数物科学類	36 科目 (対象科目 37 科目)
物質化学類	39 科目 (対象科目 39 科目)
機械工学類	55 科目 (対象科目 55 科目)
電子情報学類	42 科目 (対象科目 43 科目)
環境デザイン学類	32 科目 (対象科目 32 科目)
自然システム学類	54 科目 (対象科目 55 科目)
計	261 科目 (対象科目 264 科目)

### 履修者及び回答者数

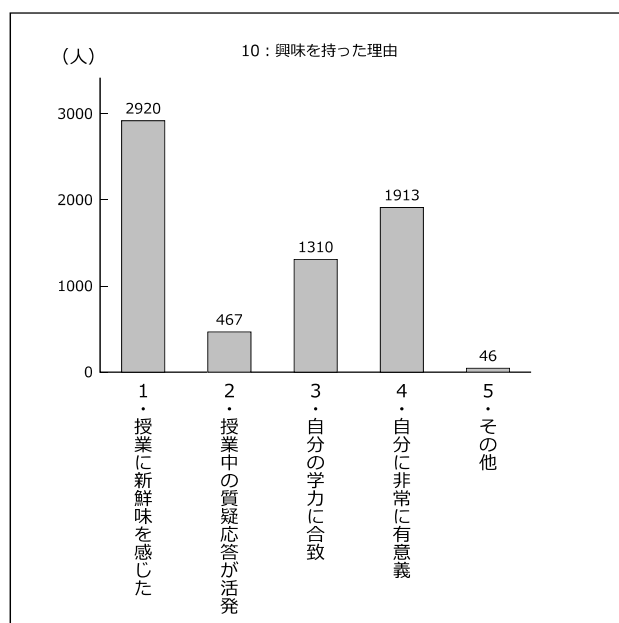
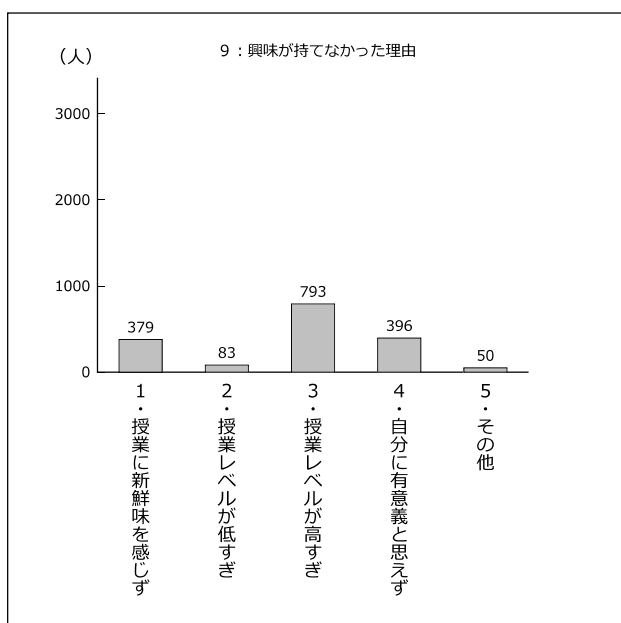
履修者数	12,933 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	7,124 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	1 科目	12 科目	248 科目	4.51 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	15 科目	218 科目	28 科目	3.47 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	3 科目	139 科目	119 科目	3.92 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	5 科目	117 科目	139 科目	3.99 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	13 科目	138 科目	110 科目	3.86 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	7 科目	164 科目	90 科目	3.80 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	1 科目	4 科目	161 科目	95 科目	3.81 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	5 科目	154 科目	102 科目	3.84 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	8 科目	206 科目	47 科目	3.67 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	379	83	793	396	50	1701
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	2920	467	1310	1913	46	6656



# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域共通

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

情報処理演習, 工業力学, 工業力学

計 3科目 (実施対象科目 3科目)

### 履修者及び回答者数

履修者数 244 名 (実施科目履修者数の総数)

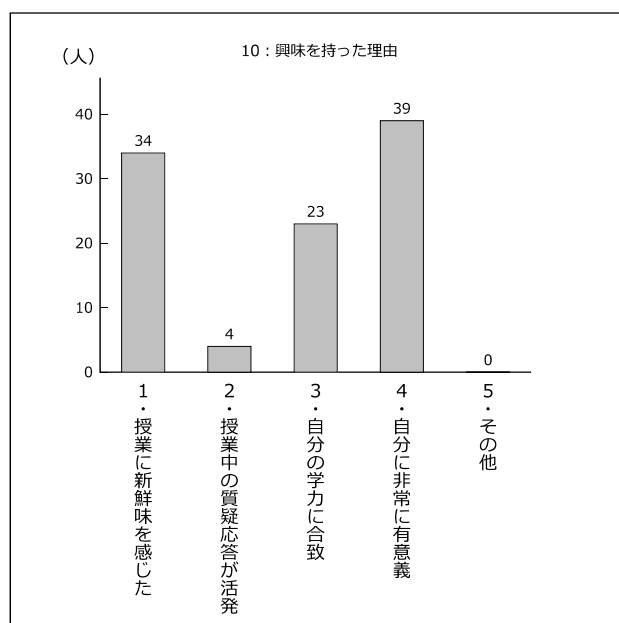
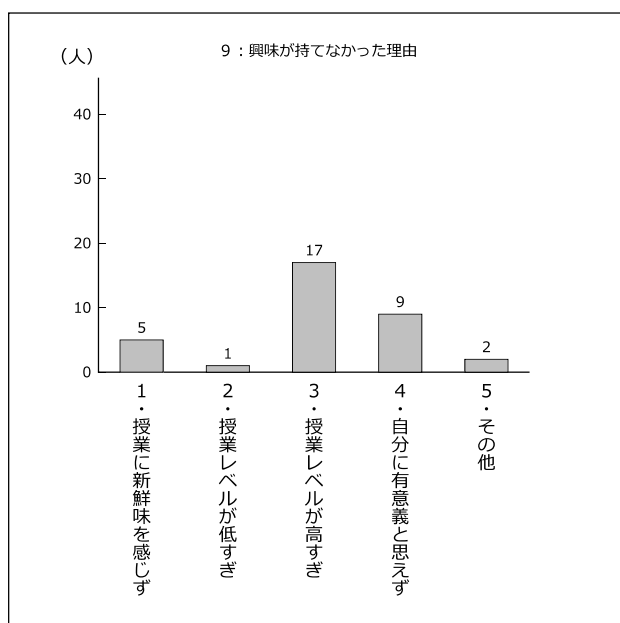
回答者数 106 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.61 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	2 科目	0 科目	3.22 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	1 科目	2 科目	0 科目	3.38 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	1 科目	1 科目	1 科目	3.36 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	3 科目	0 科目	3.59 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	2 科目	0 科目	3.20 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	3 科目	0 科目	3.45 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1 科目	0 科目	3 科目	0 科目	3.54 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	2 科目	0 科目	3.21 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	1	17	9	2	34
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	34	4	23	39	0	100



# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 数物科学類

**実施科目** (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

数理論理, 基礎解析 2 A, 数学展望, 計算数学, 離散数学入門, 数値解析序論 2, 計算実験序論 2, 力学 2, 力学演習 2, 電磁気学 2, 電磁気学演習 2, 物理数学 2, 量子力学序論, 物理実験学, 計算物理学, エレクトロニクス, 数理解析概論, 計算機言語, 量子力学 2, 量子力学演習 2, 熱統計力学 2, 熱統計力学演習 2, 物理実験 2, 計算科学特論, 代数学 2 A, 幾何学 1 A, 解析学 2 A, 解析学 3 A, 離散数学, 計算分子科学, 相対論と幾何学, 物理光学, 物性物理学序論, 幾何学 3, 解析学 2 C, 理学英語

計 36科目 (実施対象科目 37科目)

### 履修者及び回答者数

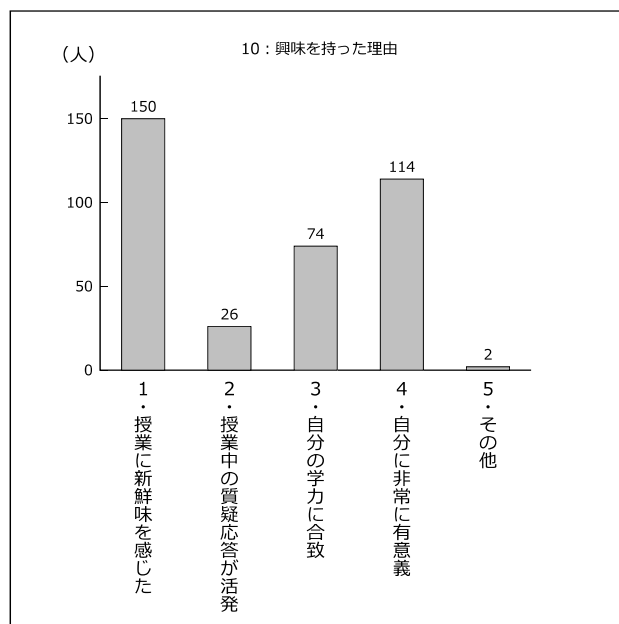
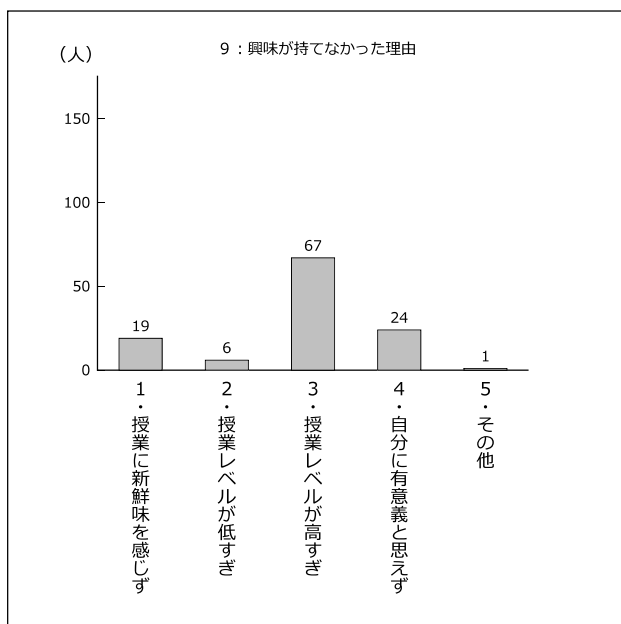
履修者数 1,439 名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 396 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	3 科目	33 科目	4.32 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	6 科目	24 科目	6 科目	3.32 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	1 科目	17 科目	18 科目	3.85 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	14 科目	22 科目	4.04 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	2 科目	13 科目	21 科目	3.88 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	20 科目	15 科目	3.76 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	27 科目	9 科目	3.62 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	1 科目	17 科目	18 科目	3.86 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	24 科目	12 科目	3.65 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	19	6	67	24	1	117
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	150	26	74	114	2	366



# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 物質化学類

**実施科目** (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

物理化学基礎, 有機化学基礎, 放射化学I, 無機化学I, 無機化学II, 理論化学II, 分析化学II, 生物化学II, 放射化学III, 分析化学基礎, 有機化学II, 有機化学II, 応用物理化学I, 無機材料化学, 高分子化学I, 物質化学実験A, 物質化学実験C, 応用化学基礎実験, 応用化学実験I, 応用化学実験II, 応用化学実験III, 応用化学実験IV, 応用化学実験V, 応用化学実験VI, 微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 移動現象論基礎, 単位操作基礎, 錯体構造論, 構造無機化学, 化学英語, 有機合成化学, 電気化学, 機器分析化学, 有機反応論, 有機材料化学, 応用生物化学, 専門英語, 安全工学

計 39科目 (実施対象科目 39科目)

### 履修者及び回答者数

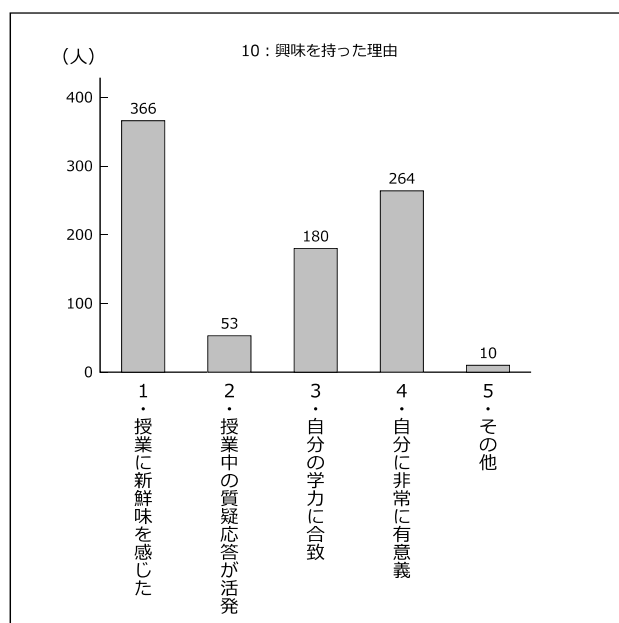
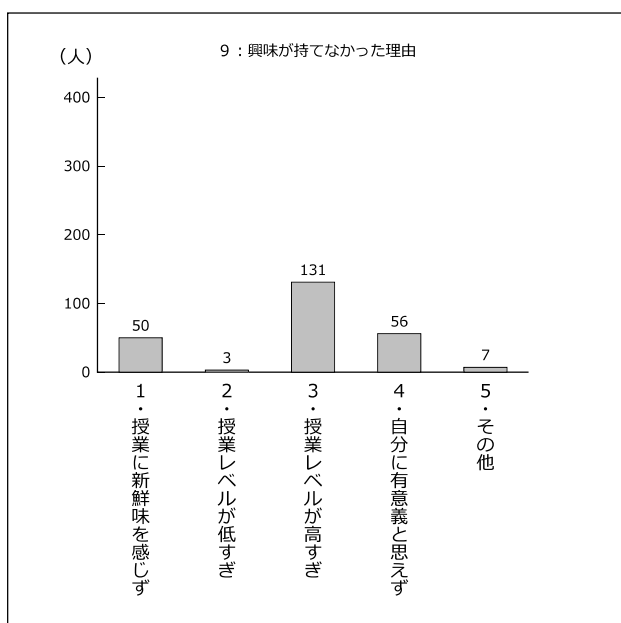
履修者数 1,769 名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 947 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	39 科目	4.68 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	37 科目	2 科目	3.42 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	27 科目	12 科目	3.86 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	22 科目	17 科目	3.93 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	4 科目	22 科目	13 科目	3.75 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	30 科目	9 科目	3.77 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	28 科目	11 科目	3.81 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味がない ↔ 5: とても興味があった)	0 科目	0 科目	27 科目	12 科目	3.77 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	35 科目	3 科目	3.62 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	50	3	131	56	7	247
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	366	53	180	264	10	873



# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械工学類

**実施科目** (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

微分方程式及び演習, 微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 複素解析及び演習, 確率・統計解析, 振動工学I及び演習, 振動工学I及び演習, 流れ学I及び演習, 流れ学I及び演習, 材料工学, 熱力学I及び演習, 熱力学I及び演習, 熱力学I及び演習, 熱力学I及び演習, 制御工学I, 材料力学II, 材料力学II, 材料力学II, 機械工学設計製図基礎, 機械工学設計製図基礎, 計算機概論, 計算機プログラミング演習, 機械技術英語, 機械技術英語, 機械工学実験II, 機械工学実験II, 技術英語演習, 技術と倫理, 振動工学II, 数値解析, 機械材料学I, 機械要素, 流れ学II, 生産システム工学, 計測工学, 構造解析学, 知的生産システム, 人間工学, 物質循環工学, 応用数理解析, 生産工学, メカトロニクス, 伝熱工学, エネルギー変換工学, 機械解析工学, マイクロ・ナノメカニクス, トライボロジー, 生物工学, スポーツ科学, エコマテリアル, 応用伝熱学, エネルギー・環境工学, 企業開放講義, 応用プログラミング技術, 制御工学II

計 55科目 (実施対象科目 55科目)

### 履修者及び回答者数

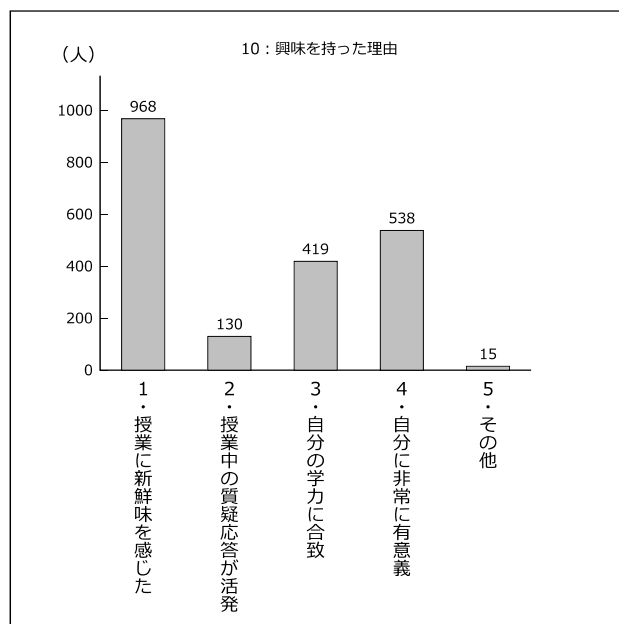
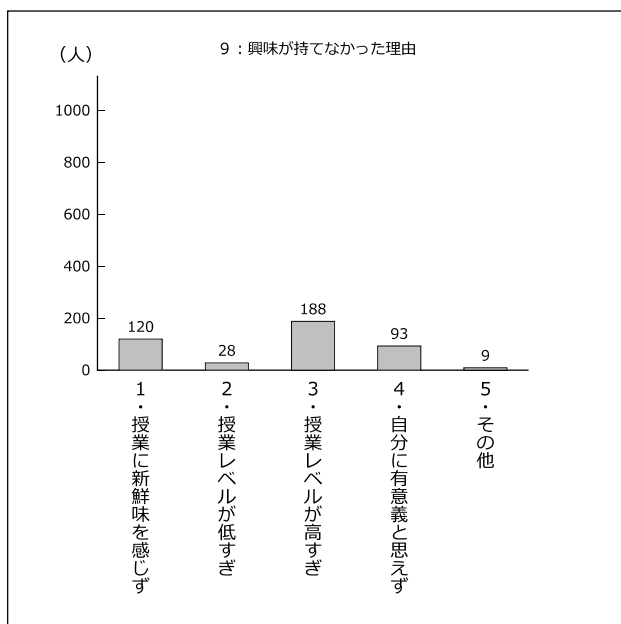
履修者数 3,561 名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 2,182 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	1 科目	54 科目	4.68 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	2 科目	50 科目	3 科目	3.51 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	30 科目	25 科目	3.90 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	29 科目	26 科目	3.94 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい ↔ 5:見やすい)	0 科目	2 科目	33 科目	20 科目	3.80 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0 科目	2 科目	34 科目	19 科目	3.78 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	32 科目	22 科目	3.91 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味を持ってない ↔ 5:とても興味を持てた)	0 科目	0 科目	34 科目	21 科目	3.86 ポイント
11: 満足度 (0.5:非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0 科目	1 科目	45 科目	9 科目	3.72 ポイント

※「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	120	28	188	93	9	438
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	968	130	419	538	15	2070



# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 電子情報学類

**実施科目** (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 電子回路第2及び演習, 電子回路第2及び演習, 電気磁気学第1及び演習, 電気磁気学第2及び演習, バイオインフォマティクス, 計算機システム, 計算機システム, 情報理論, 信号とシステム, アルゴリズム論, 形式言語論とオートマトン, 確率及び演習, 電気電子工学実験第1, 情報システム工学実験第1, 電気電子工学実験第3, 情報システム工学実験第3, 生命情報システム設計, 数値解析, 電気エネルギー変換工学, 半導体工学, 通信工学, データベース論, オペレーティングシステム, デジタル通信, パワーエレクトロニクス, 画像情報処理, 計測工学, 高電圧プラズマ工学, 集積回路工学第2, 情報理論, 人工生命, 電子物性, 無線工学, 力学系入門, 光エレクトロニクス, 電気エネルギー発生工学, 電気電子材料, システム制御基礎, 半導体工学, システム制御II

計 42科目 (実施対象科目 43科目)

## 履修者及び回答者数

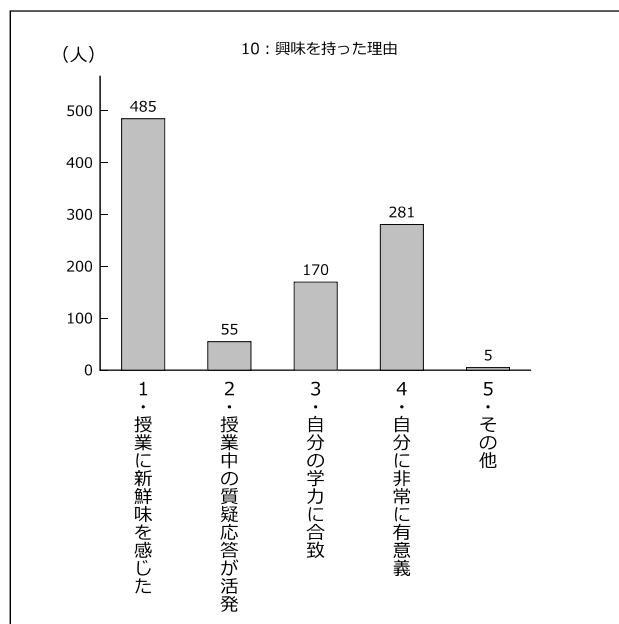
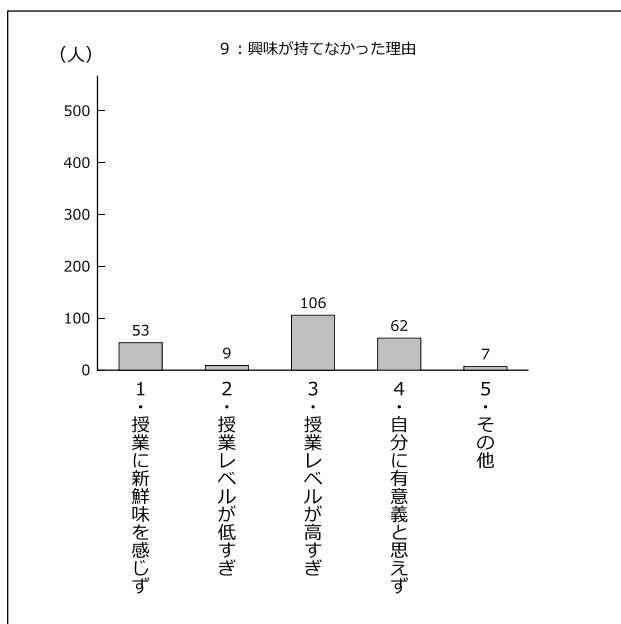
履修者数 2,278名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 1,138名 (実施科目回答者数の総数)

## 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	41科目	4.54ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0科目	0科目	35科目	7科目	3.60ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0科目	1科目	18科目	23科目	3.97ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0科目	1科目	17科目	24科目	3.97ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい ↔ 5:見やすい)	0科目	2科目	22科目	18科目	3.89ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0科目	1科目	26科目	15科目	3.85ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	1科目	24科目	17科目	3.84ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない ↔ 5:とても興味が持てた)	0科目	1科目	18科目	23科目	3.86ポイント
11: 満足度 (0.5:非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0科目	2科目	33科目	7科目	3.69ポイント

※「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	53	9	106	62	7	237
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	485	55	170	281	5	996





# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 環境デザイン学類

**実施科目** (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 設計製図基礎, 測量学及び実習第2, プログラミング演習, プログラミング演習, 環境デザイン演習, 建築設計演習3, 構造力学第1, 流体力学及び演習, 構造解析学第1, 管水路水理学及び演習, 開水路水理学及び演習, 土質力学第2及び演習, 応用振動学, 環境基礎工学第2, 水環境工学, 計画プロセス論, 建築学概論, 建設材料学第2, コンクリート構造学第2及び演習, 河川工学, 信頼性設計概論, 環境・防災水工学, 土木建設防災マネジメント, 地質学概論, 廃棄物工学, 地域計画学, 道路工学, 技術英語, 建築構造学, 住生活学

計 32科目 (実施対象科目 32科目)

### 履修者及び回答者数

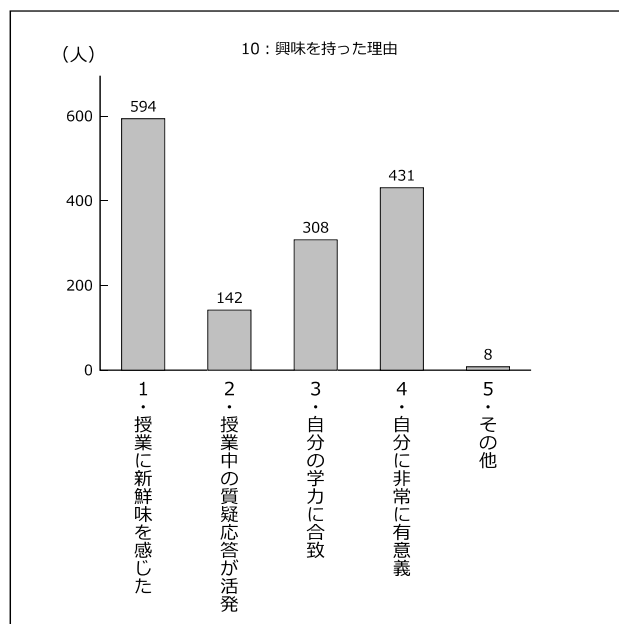
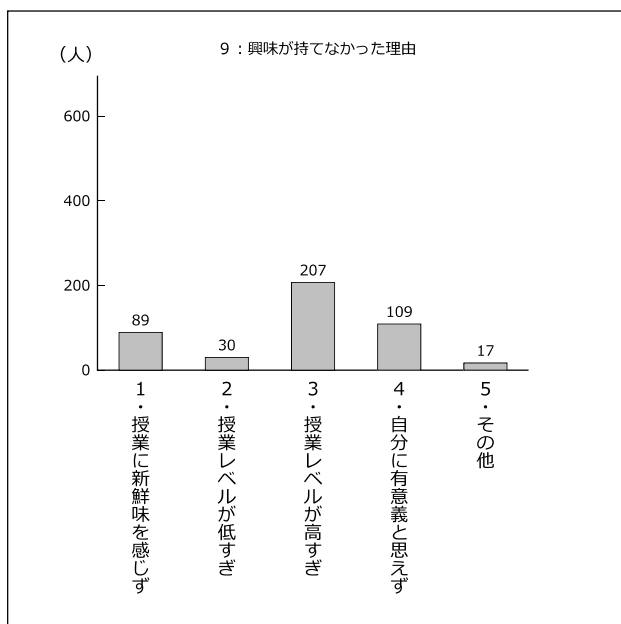
履修者数 1,731名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 1,560名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	31科目	4.41ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0科目	1科目	30科目	1科目	3.51ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	23科目	9科目	3.87ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0科目	0科目	17科目	15科目	3.94ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい ↔ 5:見やすい)	0科目	0科目	24科目	8科目	3.81ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0科目	1科目	24科目	7科目	3.75ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	1科目	24科目	7科目	3.79ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味を持ってない ↔ 5:とても興味を持てた)	0科目	1科目	28科目	3科目	3.74ポイント
11: 満足度 (0.5:非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0科目	0科目	31科目	1科目	3.63ポイント

※「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	89	30	207	109	17	452
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	594	142	308	431	8	1483



# 平成28年度 後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然システム学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

遺伝子と情報, 細胞学, 遺伝学, 発生学, 生理学 2, 系統分類進化学, 生態学 1, 熱力学基礎, 化学反応速度論, 無機化学, 機器分析化学, バイオ・物質循環工学基礎実験, バイオ・物質循環工学演習 A, 有機化学 2, 食品化学, 地球構造学概論, 地球循環学概論, 数理地球学 2, 鉱物・結晶学実験, 岩石学実験, 古生物学実験, 地球データ解析実験, 専門英語 A, 生化学 2, 生物統計学, 植物自然史科学 2, 生態学 2, 遺伝学実験, 生態学実験, 生化学実験, 遺伝子組換え実験, 組織形態学実験, 生物反応工学, 物理化学 B, バイオメディカル工学, 単位操作 B, 移動現象論, バイオプロセス設計, 天然物化学, 反応工学, バイオ工学実験 B, プロセス熱力学, 伝熱工学, 反応工学 B, 拡散工学, 物質循環工学演習 C, 物質循環工学実験 B, 結晶学, 応用地球物理学, 地球発達史, 同位体地球学, 地殻化学特論, 地質学特論, 応用地球化学実験

計 54科目 (実施対象科目 55科目)

### 履修者及び回答者数

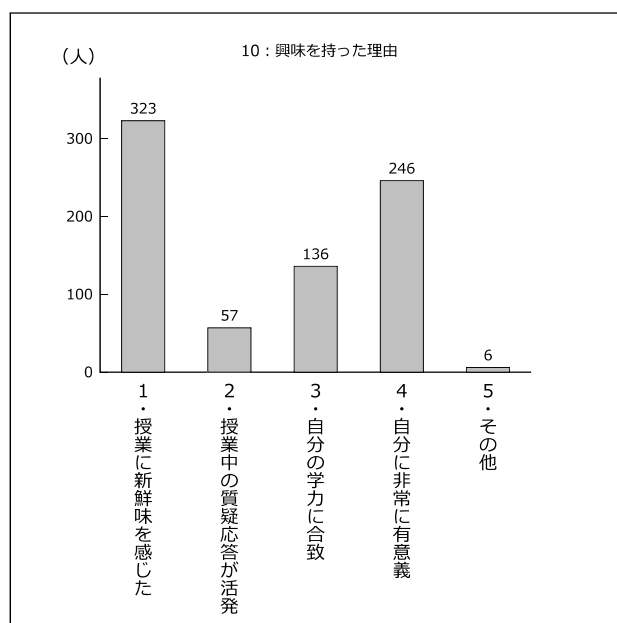
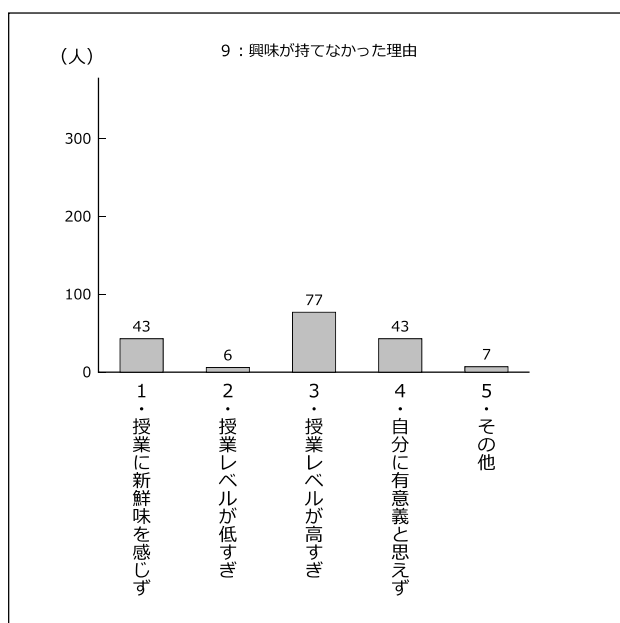
履修者数 1,911 名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 795 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	1 科目	6 科目	47 科目	4.39 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	5 科目	40 科目	9 科目	3.46 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	22 科目	32 科目	4.03 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	3 科目	17 科目	34 科目	4.11 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	3 科目	21 科目	30 科目	4.00 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	28 科目	25 科目	3.89 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	1 科目	1 科目	23 科目	29 科目	3.86 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味がない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	2 科目	27 科目	25 科目	3.89 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	3 科目	36 科目	15 科目	3.70 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	43	6	77	43	7	176
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	323	57	136	246	6	768



# 平成28年度 後期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然科学研究科授業全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

数物科学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
物質化学専攻	0 科目 (対象科目	7 科目)
機械科学専攻	0 科目 (対象科目	1 科目)
電子情報科学専攻	5 科目 (対象科目	8 科目)
環境デザイン学専攻	6 科目 (対象科目	6 科目)
自然システム学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
研究科共通, MOT	7 科目 (対象科目	8 科目)
計	18 科目 (対象科目	30 科目)

### 履修者及び回答者数

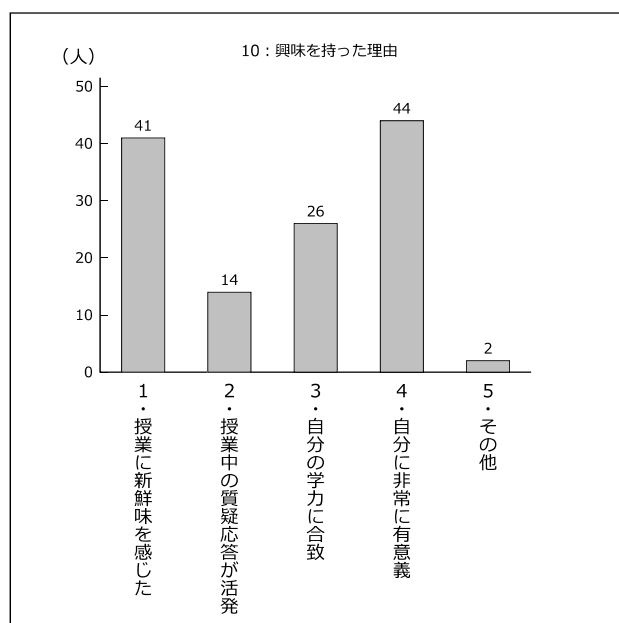
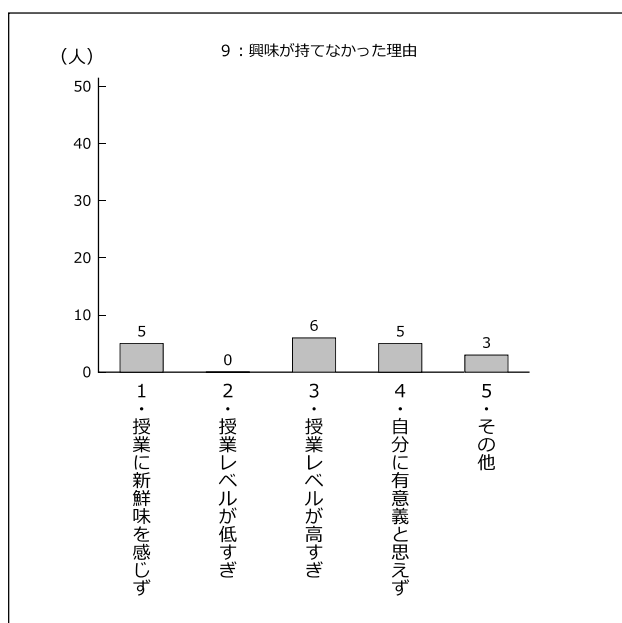
履修者数	237 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	104 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	4 科目	14 科目	4.33 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	2 科目	12 科目	4 科目	3.55 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	4 科目	14 科目	4.20 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	15 科目	4.34 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	4 科目	14 科目	4.25 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	5 科目	13 科目	4.08 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	6 科目	11 科目	4.02 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1 科目	0 科目	6 科目	12 科目	4.11 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	8 科目	10 科目	4.15 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	0	6	5	3	19
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	41	14	26	44	2	127



# 平成28年度 後期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 電子情報科学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

科学技術英語特論, 並列計算理論, アレイ信号処理特論, 映像情報処理学, 表面・界面工学

計 5科目 (実施対象科目 8科目)

### 履修者及び回答者数

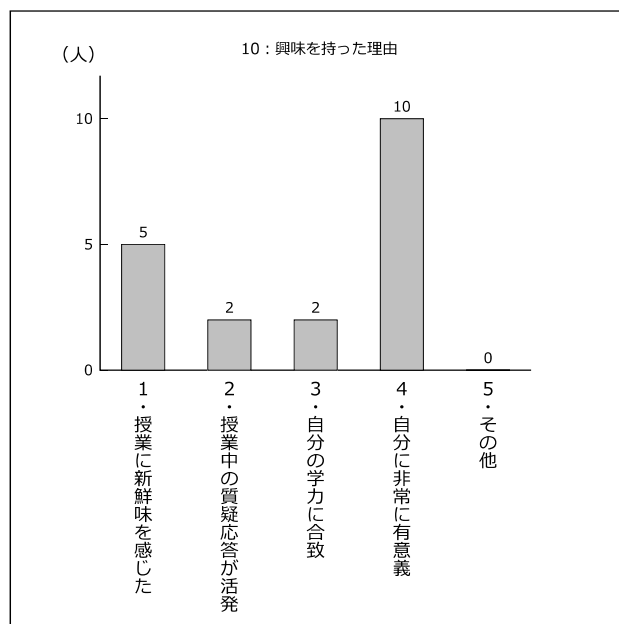
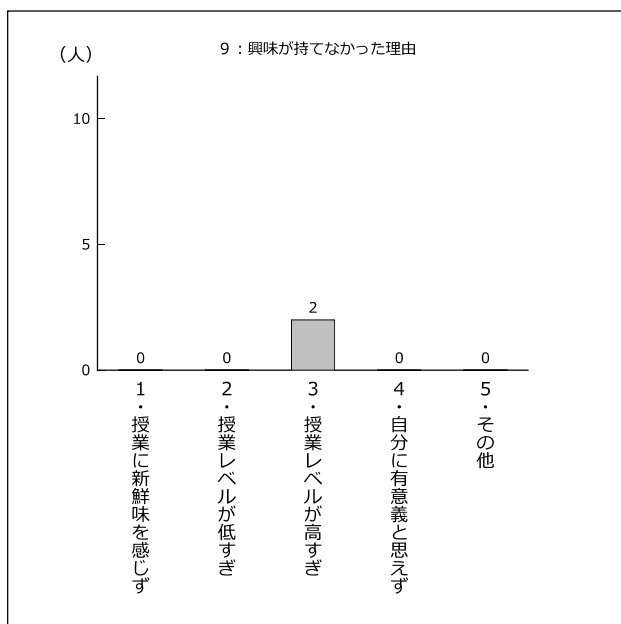
履修者数 41名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 18名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	2科目	3科目	3.90ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	2科目	1科目	2科目	3.36ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	2科目	3科目	3.92ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	0科目	5科目	4.22ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	1科目	4科目	4.20ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	2科目	3科目	3.80ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	1科目	2科目	2科目	3.74ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味がない ↔ 5: とても興味があった)	0科目	0科目	2科目	3科目	3.83ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	2科目	3科目	4.04ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	2	0	0	2
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	5	2	2	10	0	19



# 平成28年度 後期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 環境デザイン学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

地球環境のデータ解析学, 地盤・地震工学における設計と維持管理, 都市デザイン・マネジメント論, 社会基盤演習, 地域・地球環境演習, 都市・交通デザイン演習

計 6科目 (実施対象科目 6科目)

### 履修者及び回答者数

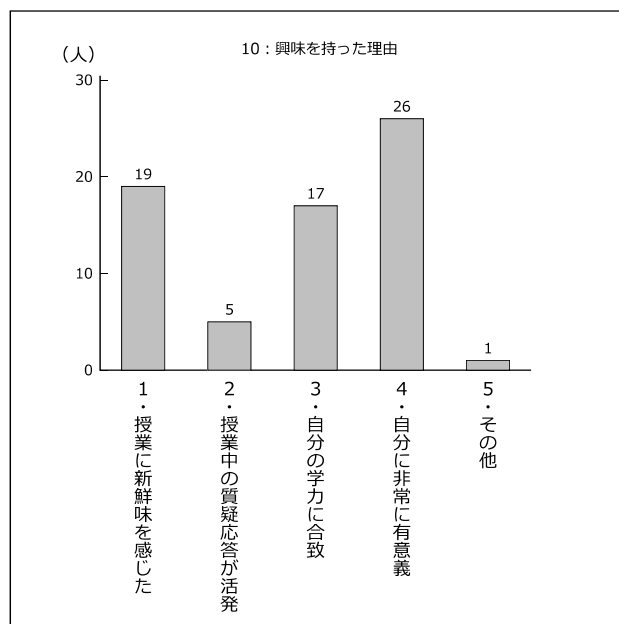
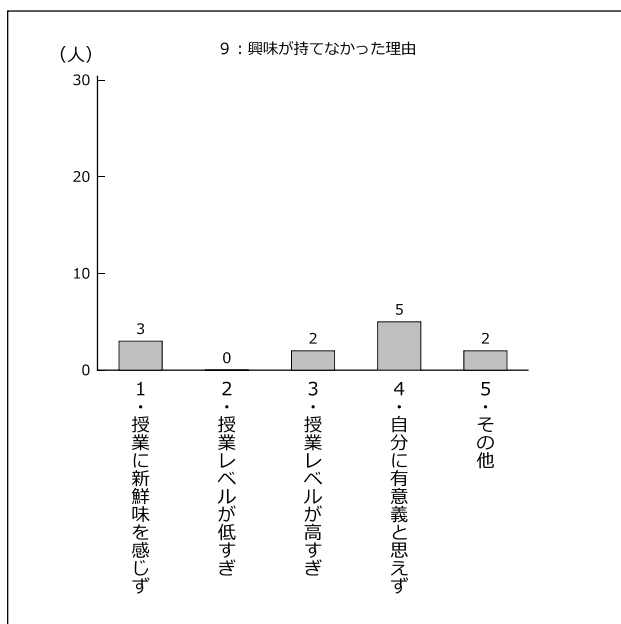
履修者数 105名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 62名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	2科目	4科目	4.22ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	0科目	6科目	0科目	3.35ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	1科目	5科目	4.11ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	2科目	4科目	4.31ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	2科目	4科目	4.18ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	3科目	3科目	4.01ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	3科目	3科目	3.90ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持たない ↔ 5: とても興味を持てた)	0科目	0科目	3科目	3科目	4.00ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	4科目	2科目	3.90ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	3	0	2	5	2	12
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	19	5	17	26	1	68



# 平成28年度 後期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 研究科共通, MOT

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

環境工学総論, 持続可能な社会と環境, ニュービジネス創造論, 環境技術英語応用, 総合日本語, 環境システム工学, 環境技術海外研修  
計 7科目 (実施対象科目 8科目)

### 履修者及び回答者数

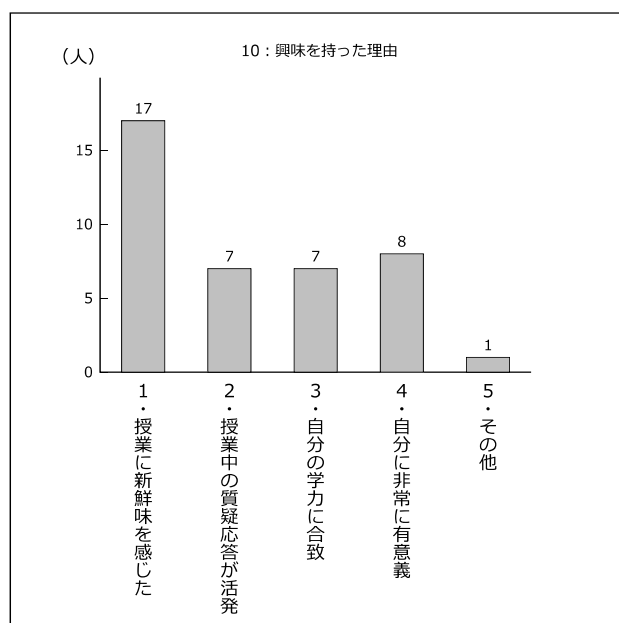
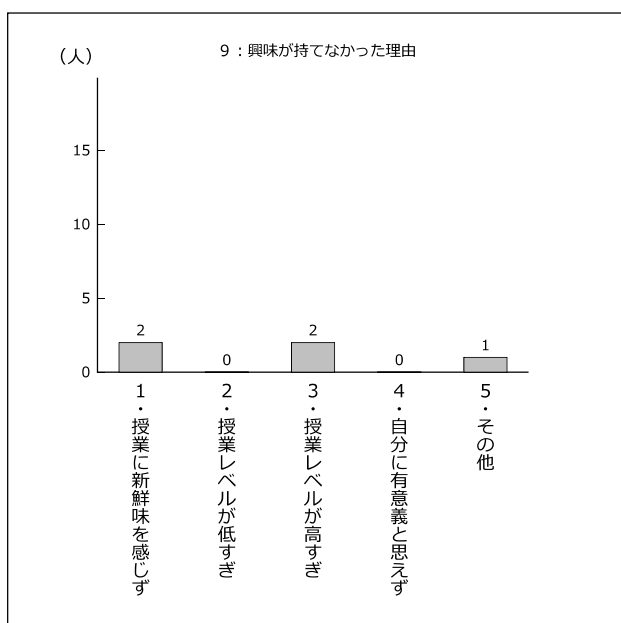
履修者数 91名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 24名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	7科目	4.72ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	0科目	5科目	2科目	3.86ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	1科目	6科目	4.46ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	1科目	6科目	4.44ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	1科目	6科目	4.35ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	0科目	7科目	4.33ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	1科目	6科目	4.31ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0科目	0科目	1科目	6科目	4.39ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	2科目	5科目	4.44ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	2	0	2	0	1	5
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	17	7	7	8	1	40



# 平成28年度 Q3 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域専門全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

理工学域共通	3 科目 (対象科目	3 科目)
数物科学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
物質化学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
機械工学類	3 科目 (対象科目	3 科目)
電子情報学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
環境デザイン学類	1 科目 (対象科目	1 科目)
自然システム学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
計	7 科目 (対象科目	7 科目)

### 履修者及び回答者数

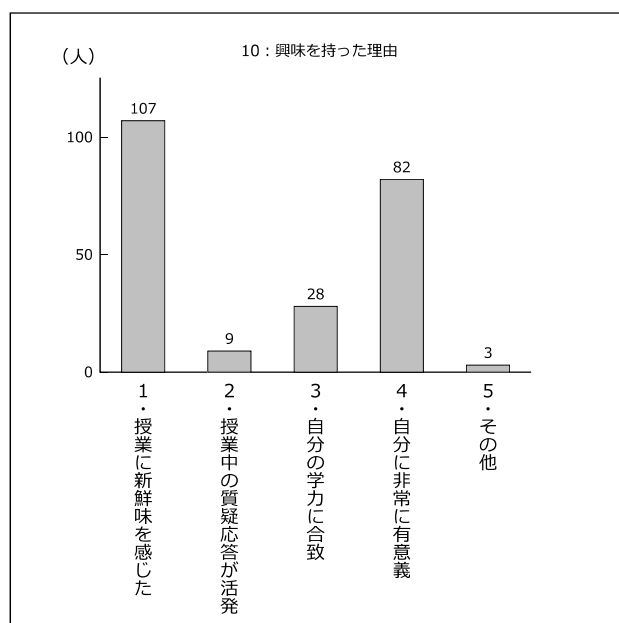
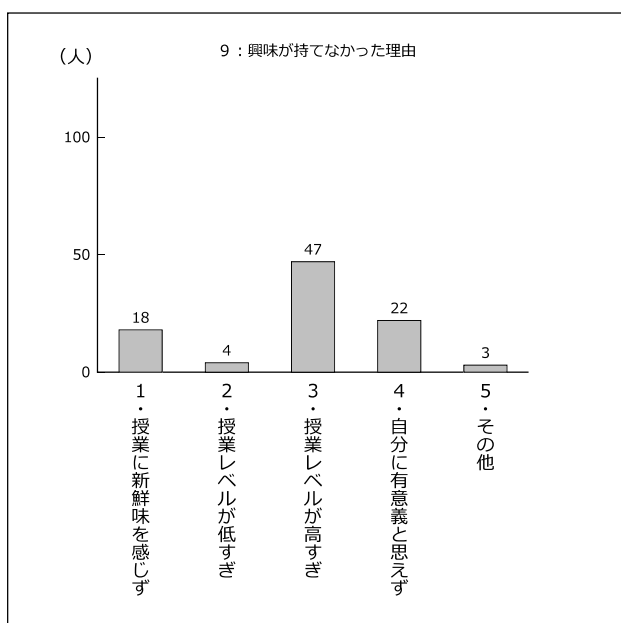
履修者数	564 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	235 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.89 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	3 科目	4 科目	0 科目	3.23 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	5 科目	2 科目	3.69 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	4 科目	3 科目	3.95 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	1 科目	6 科目	0 科目	3.51 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	6 科目	0 科目	3.42 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	3 科目	3 科目	3.77 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1 科目	0 科目	6 科目	1 科目	3.67 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	6 科目	0 科目	3.28 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	18	4	47	22	3	94
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	107	9	28	82	3	229



# 平成28年度 Q3 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域共通

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

機械工学序論 A, 電子情報生命工学序論 A, 土木情報処理演習 A

計 3科目 (実施対象科目 3科目)

### 履修者及び回答者数

履修者数 339 名 (実施科目履修者数の総数)

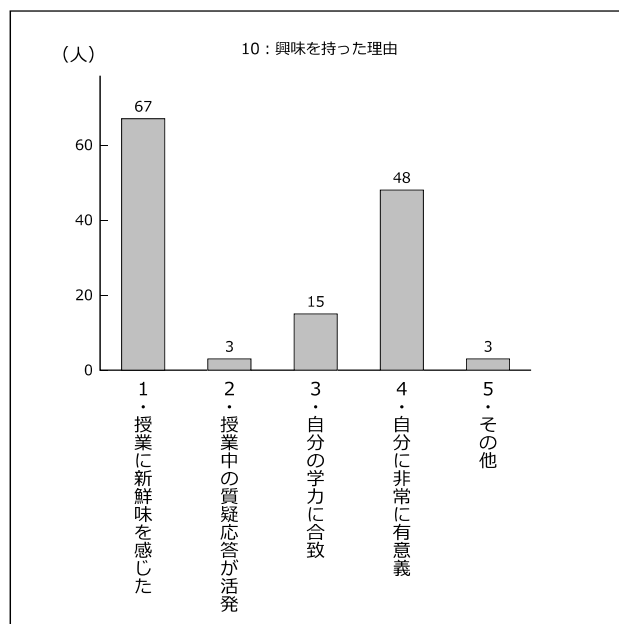
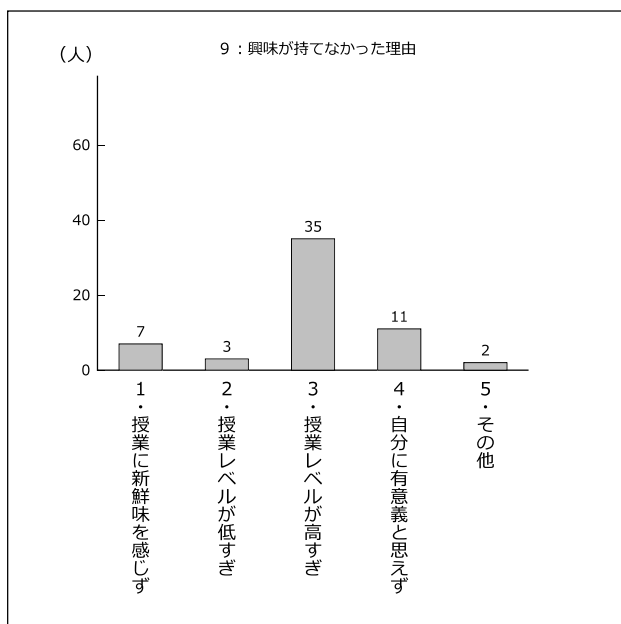
回答者数 137 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.86 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	2 科目	1 科目	0 科目	3.13 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	3 科目	0 科目	3.37 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	1 科目	3.81 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	3 科目	0 科目	3.52 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	2 科目	0 科目	3.18 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	2 科目	0 科目	3.41 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1 科目	0 科目	3 科目	0 科目	3.48 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	2 科目	0 科目	3.07 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	7	3	35	11	2	58
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	67	3	15	48	3	136





# 平成28年度 Q3 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械工学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

機械解析入門A, 機械解析入門A, 機械解析入門A

計 3科目 (実施対象科目 3科目)

### 履修者及び回答者数

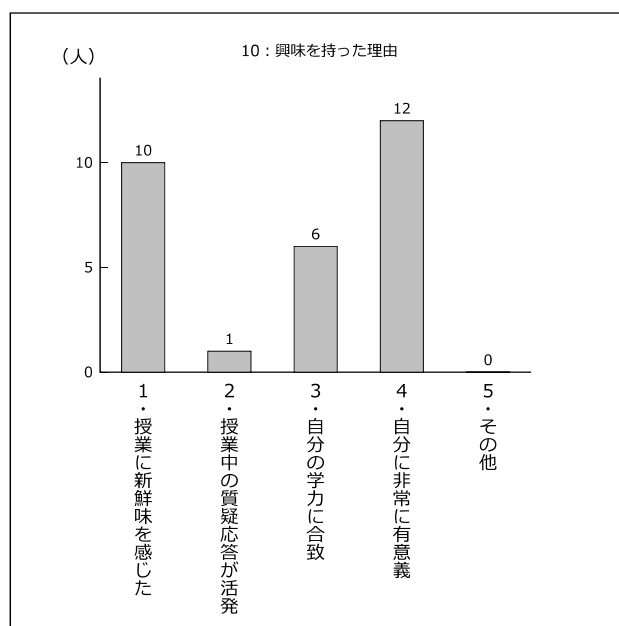
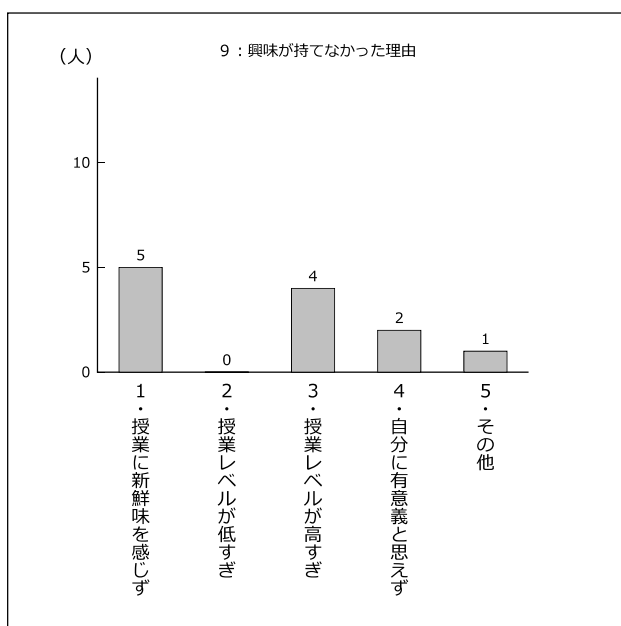
履修者数 146名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 32名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.95ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.41ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	1科目	2科目	4.02ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	1科目	2科目	4.18ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	1科目	2科目	0科目	3.43ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.58ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.21ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0科目	0科目	2科目	1科目	3.88ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.48ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	0	4	2	1	12
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	10	1	6	12	0	29



# 平成28年度 Q3 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然科学研究科授業全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

数物科学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
物質化学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
機械科学専攻	8 科目 (対象科目	10 科目)
電子情報科学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
環境デザイン学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
自然システム学専攻	6 科目 (対象科目	7 科目)
研究科共通, MOT	0 科目 (対象科目	0 科目)
計	14 科目 (対象科目	17 科目)

### 履修者及び回答者数

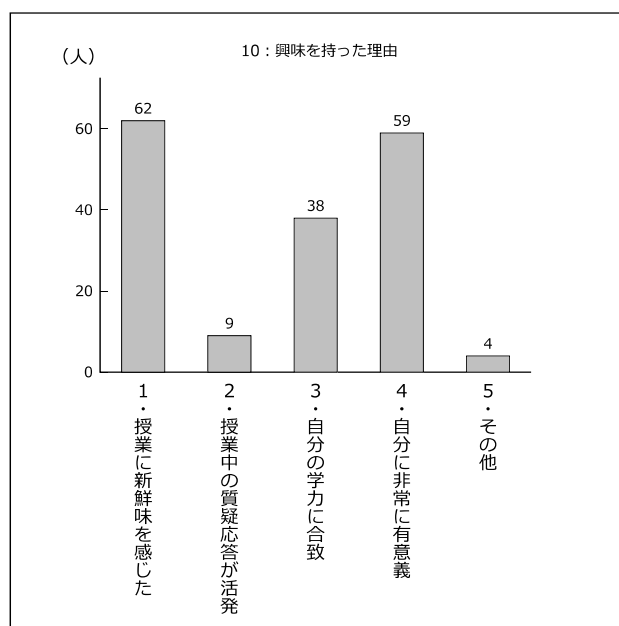
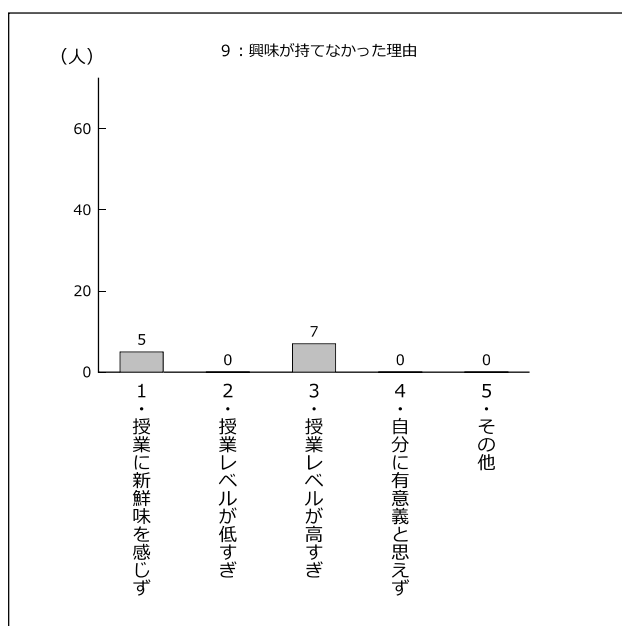
履修者数	228 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	143 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	14 科目	4.72 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	2 科目	9 科目	3 科目	3.45 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	2 科目	12 科目	4.28 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	13 科目	4.52 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	1 科目	13 科目	4.41 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	12 科目	4.29 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	4 科目	10 科目	4.12 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	2 科目	12 科目	4.14 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	5 科目	9 科目	4.12 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	0	7	0	0	12
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	62	9	38	59	4	172



# 平成28年度 Q3 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械科学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

情報強化された環境調和型メカトロニクスA, インテリジェントロボットA, 解析力学A, 構造信頼性工学A, 実践・機械のダイナミクスA, エネルギー変換工学A, 化学機械A, 機能金属材料特論A

計 8科目 (実施対象科目 10科目)

### 履修者及び回答者数

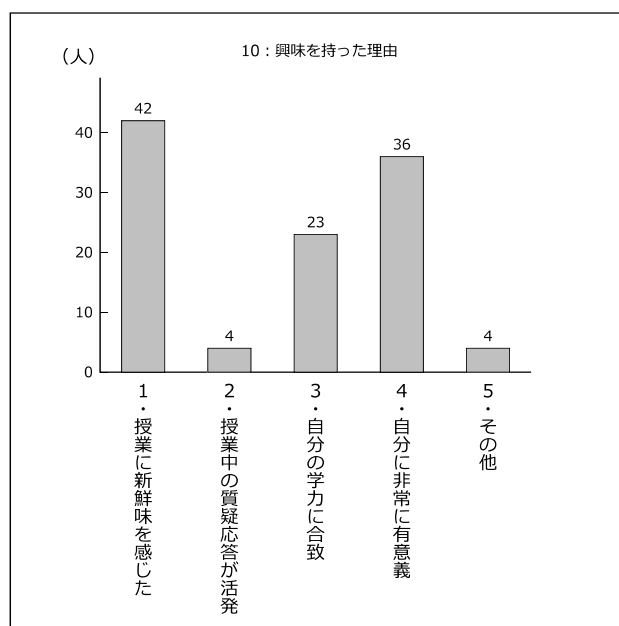
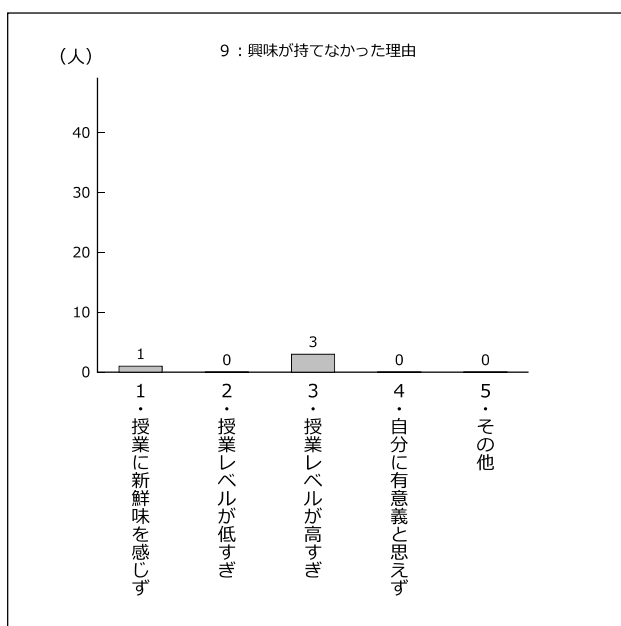
履修者数 143名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 90名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	8 科目	4.68 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	7 科目	1 科目	3.44 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	1 科目	7 科目	4.34 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	8 科目	4.57 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	0 科目	8 科目	4.49 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	7 科目	4.36 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	2 科目	6 科目	4.18 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	1 科目	7 科目	4.18 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	2 科目	6 科目	4.11 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	1	0	3	0	0	4
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	42	4	23	36	4	109



# 平成28年度 Q3 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然システム学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

生命高次システム学A, 生物生産工学特論1, 応用熱力学特論A, 物理化学特論A, 機械的分離工学特論A, 生物化学工学特論A

計 6科目 (実施対象科目 7科目)

### 履修者及び回答者数

履修者数 85名 (実施科目履修者数の総数)

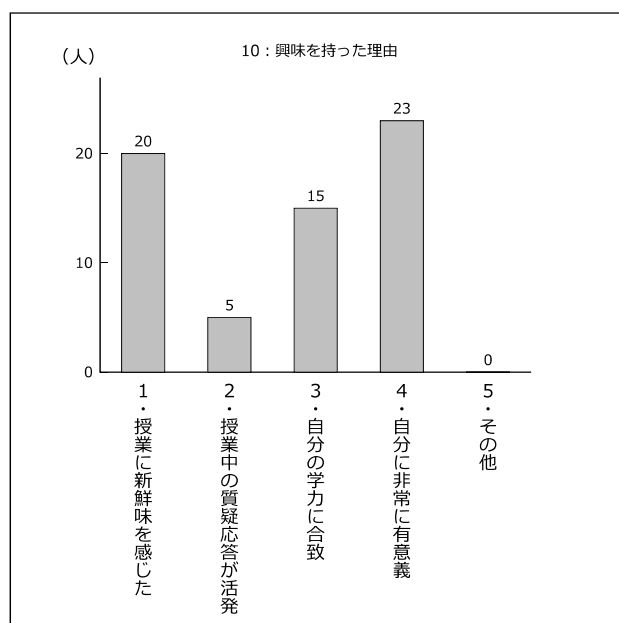
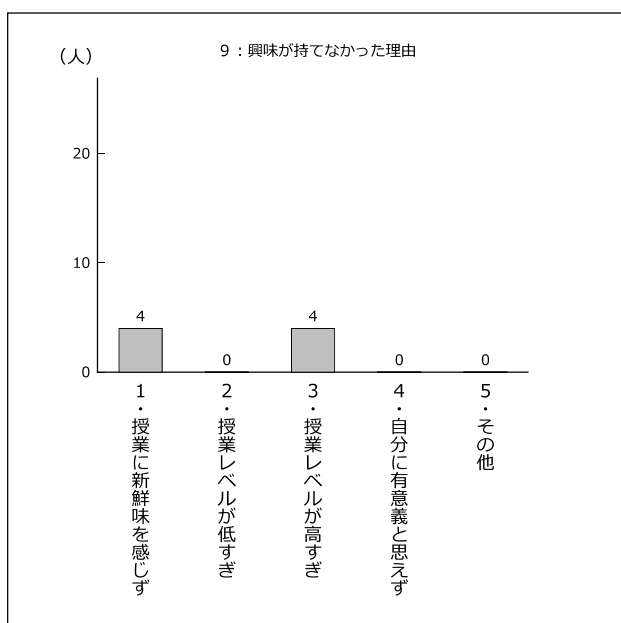
回答者数 53名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	6科目	4.76ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	2科目	2科目	2科目	3.47ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	1科目	5科目	4.19ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	1科目	5科目	4.46ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	1科目	5科目	4.31ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	1科目	5科目	4.18ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	2科目	4科目	4.04ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味がない ↔ 5: とても興味があった)	1科目	0科目	1科目	5科目	4.09ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	3科目	3科目	4.13ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	4	0	4	0	0	8
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	20	5	15	23	0	63



# 平成28年度 Q4 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域専門全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

理工学域共通	5 科目 (対象科目	5 科目)
数物科学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
物質化学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
機械工学類	3 科目 (対象科目	3 科目)
電子情報学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
環境デザイン学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
自然システム学類	0 科目 (対象科目	0 科目)
計	8 科目 (対象科目	8 科目)

### 履修者及び回答者数

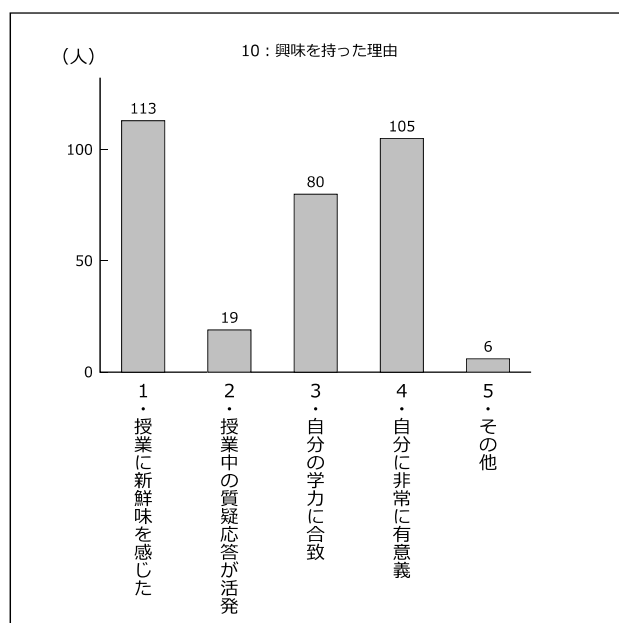
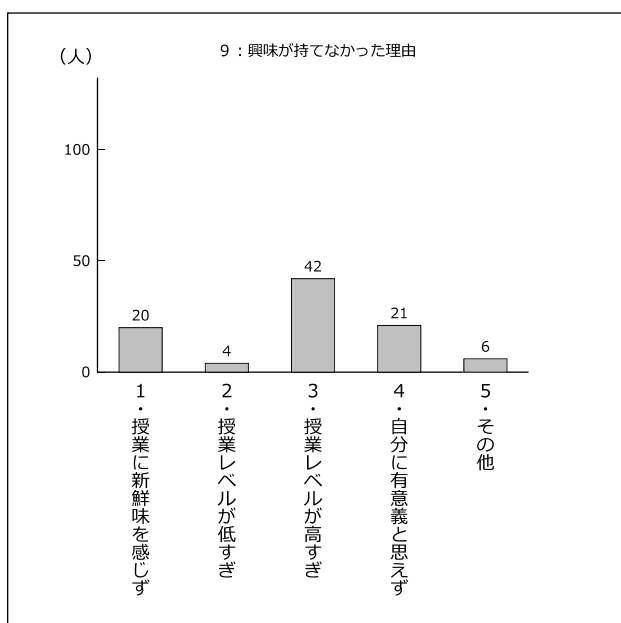
履修者数	628 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	318 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	8 科目	4.74 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	7 科目	0 科目	3.34 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	4 科目	4 科目	3.83 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	5 科目	4.10 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	4 科目	4 科目	3.77 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	3 科目	4 科目	3.74 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	1 科目	6 科目	3.94 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1 科目	0 科目	7 科目	1 科目	3.66 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	7 科目	0 科目	3.57 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	20	4	42	21	6	93
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	113	19	80	105	6	323



# 平成28年度 Q4 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域共通

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

計算科学, 数学物理学演習 B, 機械工学序論 B, 電子情報生命工学序論 B, 土木情報処理演習 B

計 5科目 (実施対象科目 5科目)

### 履修者及び回答者数

履修者数 484 名 (実施科目履修者数の総数)

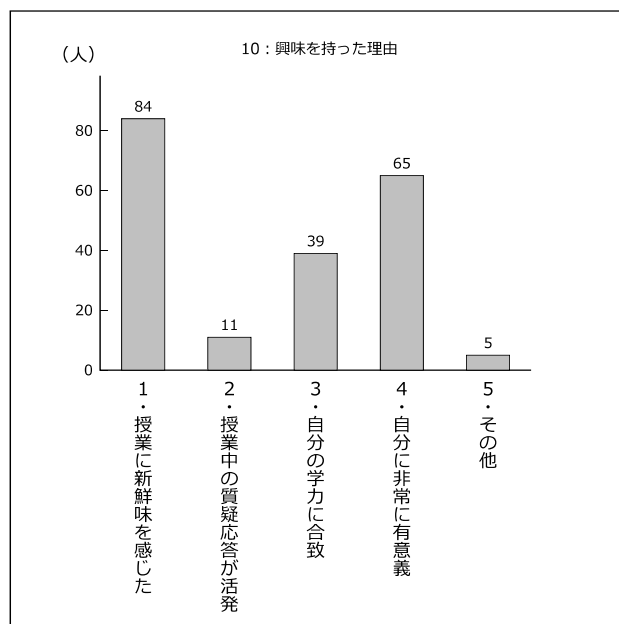
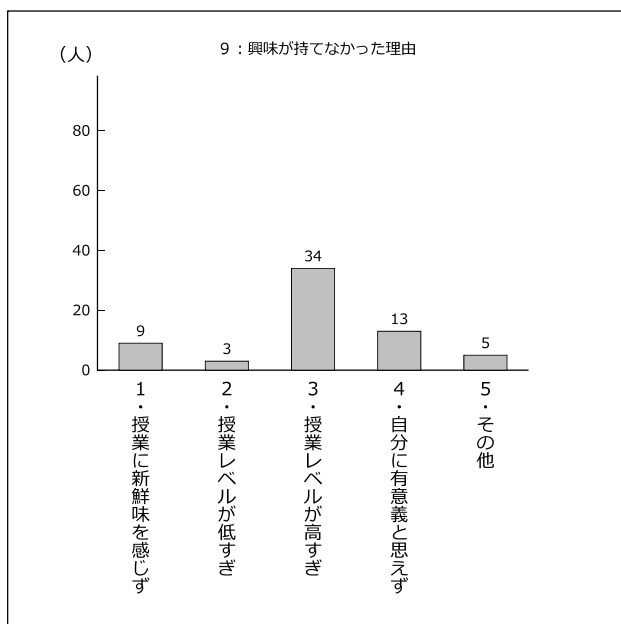
回答者数 206 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.72 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	4 科目	0 科目	3.17 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	3 科目	2 科目	3.74 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	2 科目	3.98 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	3 科目	2 科目	3.59 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	2 科目	2 科目	3.57 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	1 科目	3 科目	3.75 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1 科目	0 科目	4 科目	1 科目	3.55 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	4 科目	0 科目	3.44 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	9	3	34	13	5	64
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	84	11	39	65	5	204



# 平成28年度 Q4 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械工学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

機械解析入門B, 機械解析入門B, 機械解析入門B

計 3科目 (実施対象科目 3科目)

### 履修者及び回答者数

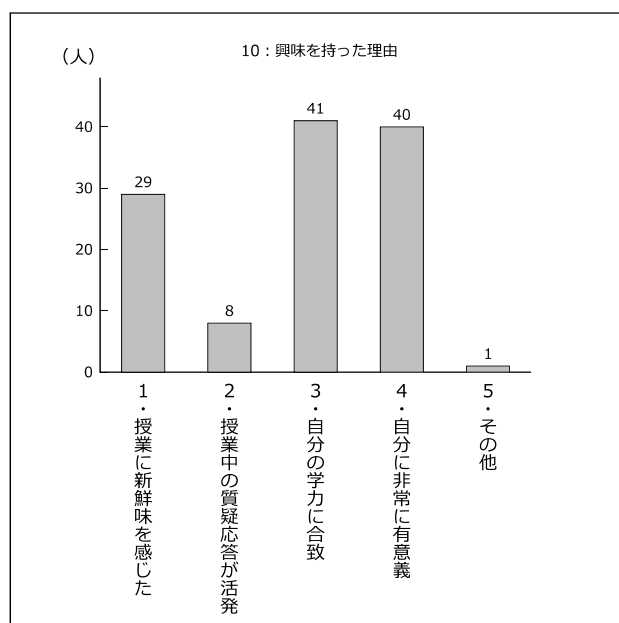
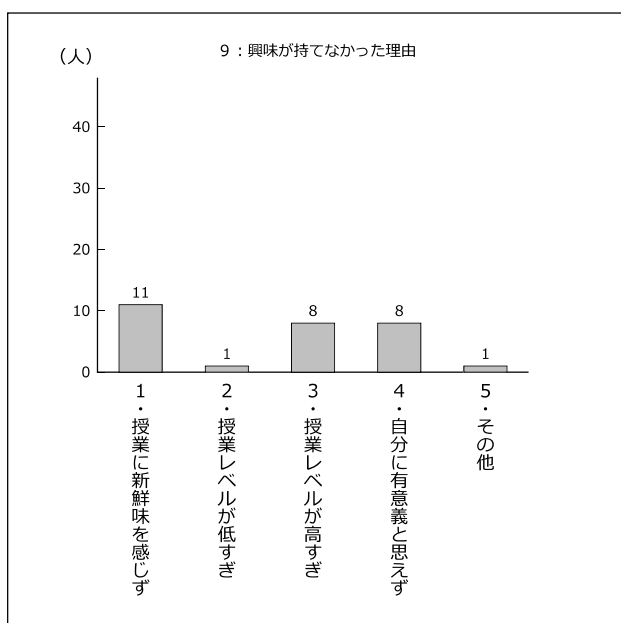
履修者数 144名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 112名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.78ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.63ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	1科目	2科目	4.00ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.31ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	1科目	2科目	4.07ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	1科目	2科目	4.03ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.27ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.85ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.79ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	11	1	8	8	1	29
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	29	8	41	40	1	119



# 平成28年度 Q4 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然科学研究科授業全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

数物科学専攻	5 科目 (対象科目	11 科目)
物質化学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
機械科学専攻	8 科目 (対象科目	11 科目)
電子情報科学専攻	1 科目 (対象科目	1 科目)
環境デザイン学専攻	0 科目 (対象科目	0 科目)
自然システム学専攻	6 科目 (対象科目	8 科目)
研究科共通, MOT	0 科目 (対象科目	0 科目)
計	20 科目 (対象科目	31 科目)

### 履修者及び回答者数

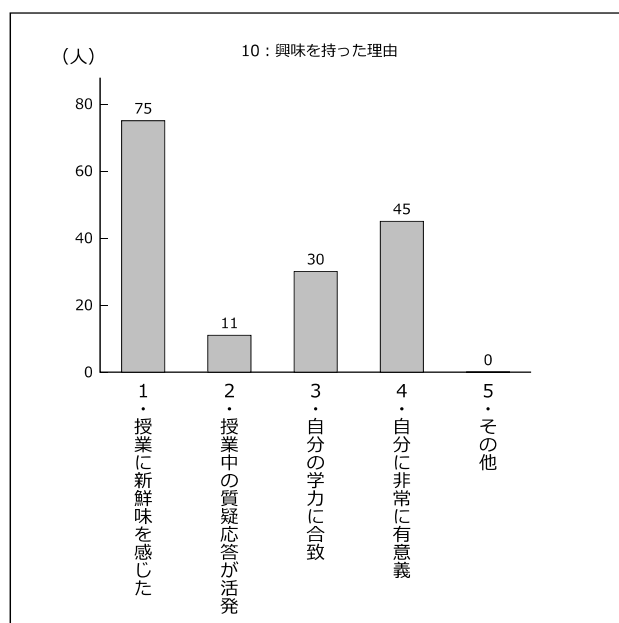
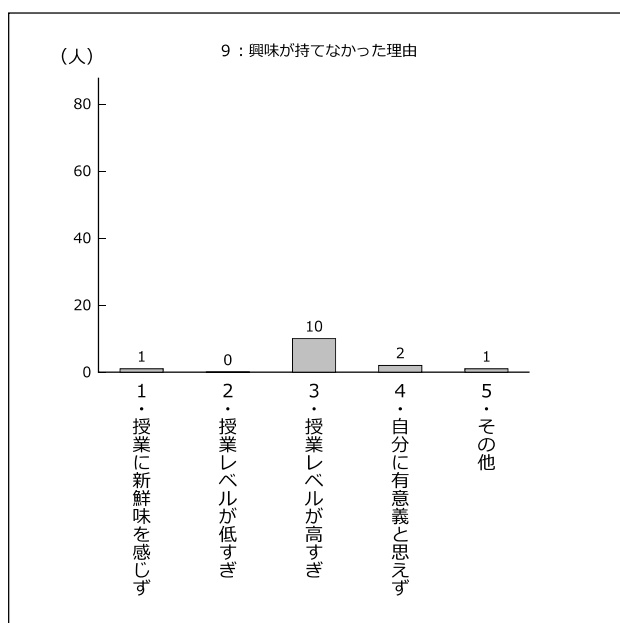
履修者数	270 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	148 名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	1 科目	0 科目	0 科目	19 科目	4.43 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	3 科目	13 科目	4 科目	3.43 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	8 科目	12 科目	3.98 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	5 科目	15 科目	4.24 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	1 科目	2 科目	17 科目	4.28 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	7 科目	12 科目	4.00 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	7 科目	12 科目	3.95 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1 科目	0 科目	6 科目	14 科目	4.12 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	8 科目	12 科目	3.96 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	1	0	10	2	1	14
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	75	11	30	45	0	161





# 平成28年度 Q4 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 数物科学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

数理科学II b, 固体物理学 b, 高度先端計算科学概論 b, 計算ナノ科学 b, 離散数学 b

計 5科目 (実施対象科目 11科目)

### 履修者及び回答者数

履修者数 44名 (実施科目履修者数の総数)

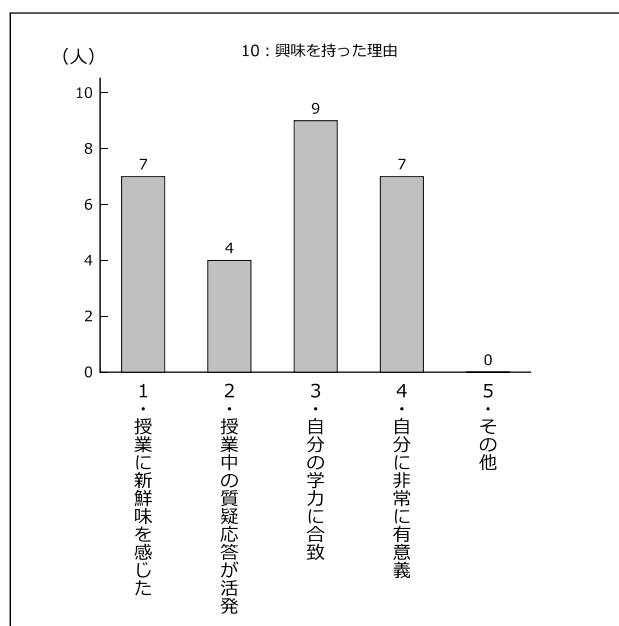
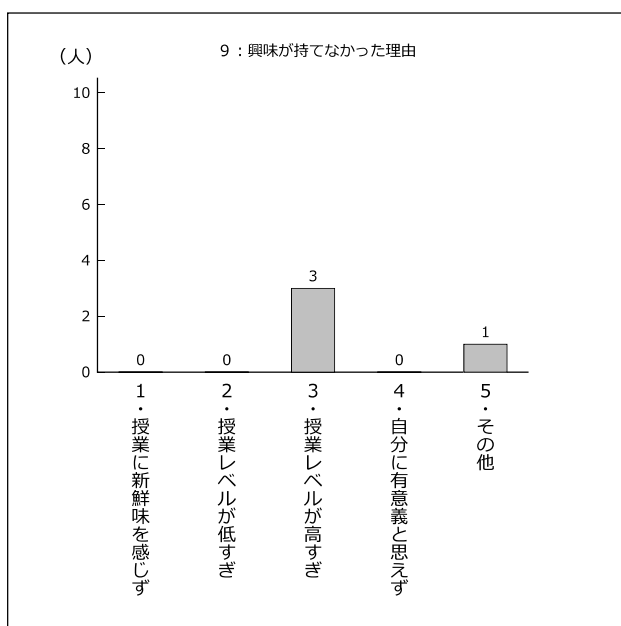
回答者数 21名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	5科目	4.49ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	1科目	3科目	1科目	3.20ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	3科目	2科目	3.78ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	2科目	3科目	3.98ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	1科目	4科目	4.34ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	1科目	2科目	2科目	3.60ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	2科目	3科目	3.95ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	1科目	0科目	2科目	3科目	4.31ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	3科目	2科目	3.89ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	3	0	1	4
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	7	4	9	7	0	27



# 平成28年度 Q4 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械科学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

情報強化された環境調和型メカトロニクスB, 解析力学B, 構造信頼性工学B, 実践・機械のダイナミクスB, エネルギー変換工学B, 化学機械B, 機能金属材料特論B, リサイクル特論B

計 8科目 (実施対象科目 11科目)

### 履修者及び回答者数

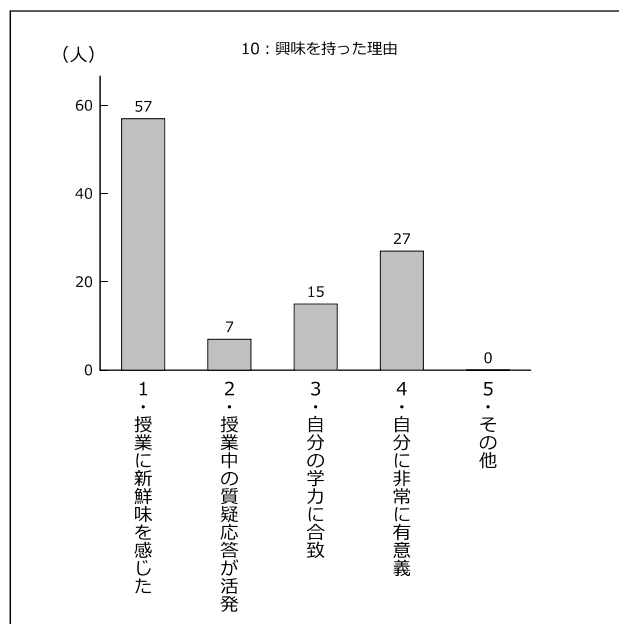
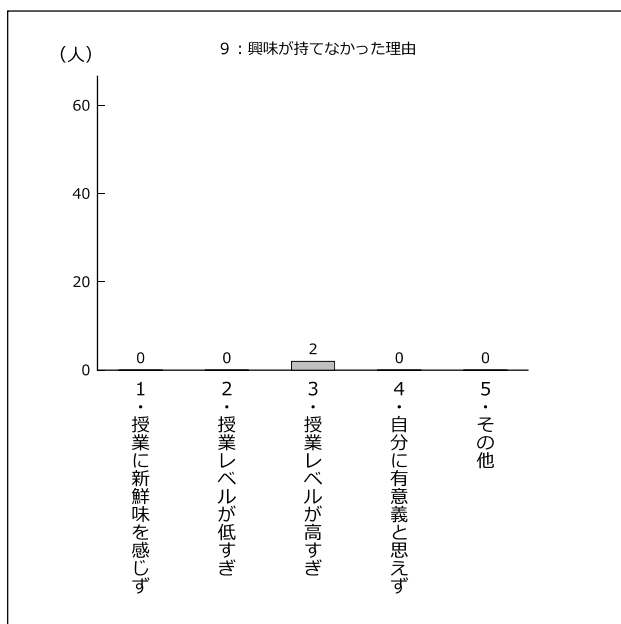
履修者数 136名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 91名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	8科目	4.55ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	1科目	5科目	2科目	3.61ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	1科目	7科目	4.24ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	0科目	8科目	4.58ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	0科目	8科目	4.52ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	1科目	7科目	4.36ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	2科目	6科目	4.13ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0科目	0科目	0科目	8科目	4.29ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	1科目	7科目	4.08ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	2	0	0	2
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	57	7	15	27	0	106



# 平成28年度 Q4 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然システム学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

生命高次システム学B, 生物生産工学特論2, 応用熱力学特論B, 物理化学特論B, 機械的分離工学特論B, 生物化学工学特論B

計 6科目 (実施対象科目 8科目)

### 履修者及び回答者数

履修者数 82名 (実施科目履修者数の総数)

回答者数 35名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	6科目	4.78ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	1科目	4科目	1科目	3.44ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	3科目	3科目	3.96ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	2科目	4科目	4.21ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	0科目	1科目	5科目	4.30ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	3科目	3科目	4.03ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	3科目	3科目	4.03ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味がない ↔ 5: とても興味があった)	1科目	0科目	3科目	3科目	3.93ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	0科目	3科目	3科目	4.03ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	1	0	4	2	0	7
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	10	0	6	11	0	27

