

理工学域・自然科学研究科 授業改善のための学生アンケートについて

(1) アンケート項目

【出席、予習・復習など自分で勉強した程度について】

問1 この授業への出席回数（率）はどの程度ですか

- (1) ほとんど欠席 (2) 半分以上欠席 (3) 3～5回欠席 (4) 1～2回欠席 (5) 皆出席

問2 予習・復習など自分でどの程度この科目について勉強したと思いますか

- (1) 全くしなかった (2) ほとんどしなかった (3) 一応勉強した (4) かなり勉強した
(5) とてもよく勉強した

【教授方法について】

問3 学習目標や学習のポイントは明確に示されていましたか

- (1) 不十分 (2) やや不十分 (3) 普通 (4) 概ね明確に示されていた
(5) 十分明確に示されていた

問4 授業中の声について

- (1) 聞きにくい (2) やや聞きにくい (3) 普通 (4) 概ね聞きやすい (5) 聞きやすい

問5 黒板やスライド等の文字について

- (1) 見にくい (2) やや見にくい (3) 普通 (4) 概ね見やすい (5) 見やすい

問6 説明の仕方について

- (1) 理解しにくい (2) やや理解しにくい (3) 普通 (4) 概ね理解しやすい (5) 理解しやすい

【授業全体について】

問7 この授業の理解度をパーセントで表すとどのくらいですか

- (1) 20%未満しか理解できなかった (2) 20%～40%しか理解できなかった
(3) 40%～60%理解できた (4) 60%～80%理解できた (5) 80%以上理解できた

問8 この授業全体に対する印象について

- (1) 全く知的興味が持てなかった (2) あまり知的興味が持てなかった (3) どちらとも言えない
(4) 知的興味が持てた (5) とても知的興味が持てた

問 9 授業に興味を持てなかった理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じなかった (2) 自分の学力よりもレベルが低すぎた
(3) 自分の学力よりもレベルが高すぎた (4) 講義は自分にとって有意義とは思えなかった (5) その他

問 10 授業に興味を持てた理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じた (2) 授業中の質疑応答が活発だった (3) 自分の学力に合っていた
(4) 講義は自分にとって非常に有意義だった (5) その他

問 11 この授業に対するあなたの満足度を 10 点満点で評価してください

- (1) 非常に悪い → (7) ほぼ満足 → (10) 非常によい

問 11-1 満足度評価の理由（自由記述）

問 12 この授業を受講するに当たり、金沢大学ホームページに記載されている Web 版シラバス（以下、「シラバス」という）を見ましたか

- (1) 見た (2) 見なかった

問 12-1 「見た」を選んだ人への質問

シラバスに授業目標や学習のポイントが明示されていましたが また、この授業科目を履修する際、役に立ちましたか

- (1) 目標・ポイントが示されず、ほとんど役に立たず (2) 示されていたがあまり役に立たず
(3) シラバスはわかりにくいですが少し役立った (4) シラバスはわかりやすく役立った
(5) 目標・ポイントがとても役立った

問 12-2 「見た」を選んだ人への質問

シラバスによって「学生の学習目標」を理解することができましたか

- (1) ほとんど理解できなかった (2) あまり理解できなかった (3) まあまあ理解できた
(4) ほぼ理解できた (5) とてもよく理解できた

問 13 この授業 1 回に対する予習・復習時間は、毎週平均で宿題等も含めどのくらいですか

- (1) ほぼゼロ (2) 60 分未満 (3) 60 分以上 120 分未満
(4) 120 分以上 180 分未満 (5) 180 分以上

(2) 集計方法

科目毎に、設問 1～8, 11 に対しては選択肢の項目番号順に 1 点, 2 点, …, 5 点（問 11 については 1 点, 2 点, …, 10 点）と点数を付け、その項目の選択数を重みとして平均値を求め、その平均値をその科目の設問のポイントとしました。

なお、問 11 については、10 点満点であるため、2 で除した数値をポイントとしています。

平成28年度 前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

理工学域専門全体

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

理工学域共通	1 科目（対象科目	1 科目）
数物科学類	30 科目（対象科目	32 科目）
物質化学類	27 科目（対象科目	28 科目）
機械工学類	54 科目（対象科目	55 科目）
電子情報学類	45 科目（対象科目	45 科目）
環境デザイン学類	30 科目（対象科目	30 科目）
自然システム学類	58 科目（対象科目	71 科目）
計	245 科目（対象科目	262 科目）

履修者及び回答者数

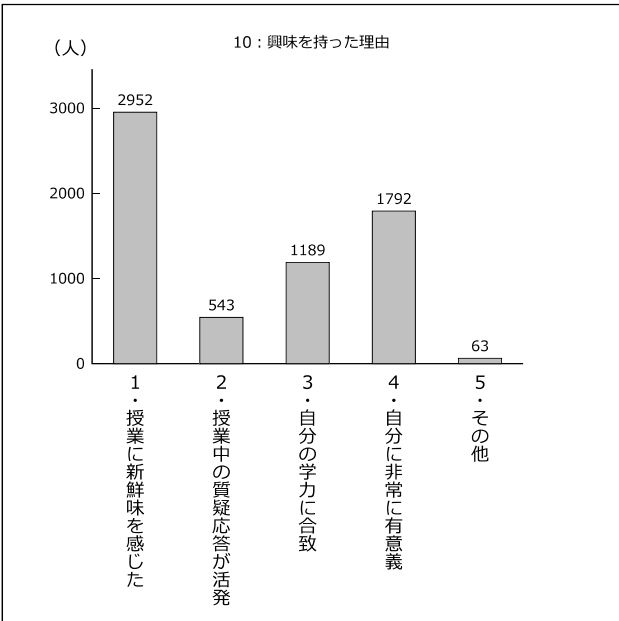
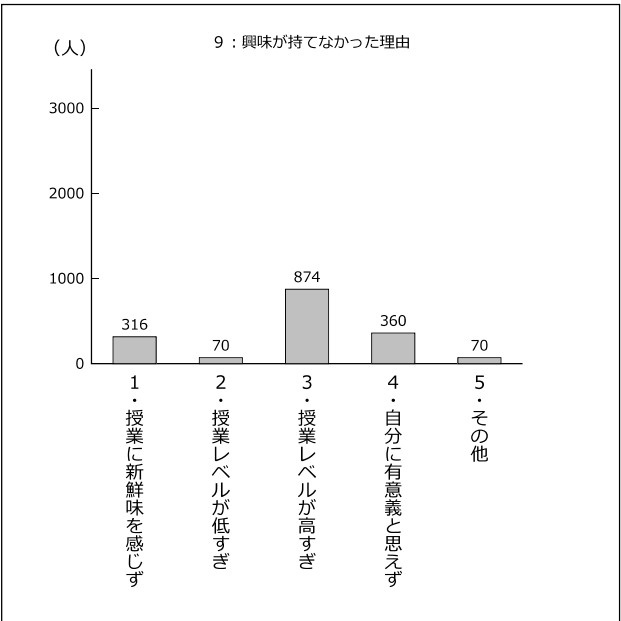
履修者数	12,345 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数	7,087 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ←→ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	4 科目	241 科目	4.63 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ←→ 5：とてもよく勉強した）	1 科目	29 科目	192 科目	23 科目	3.42 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ←→ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	145 科目	100 科目	3.89 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ←→ 5：聞きやすい）	0 科目	9 科目	102 科目	134 科目	3.97 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ←→ 5：見やすい）	0 科目	11 科目	147 科目	87 科目	3.82 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ←→ 5：理解しやすい）	0 科目	15 科目	143 科目	87 科目	3.77 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ←→ 5：80%以上の理解）	0 科目	9 科目	158 科目	78 科目	3.80 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ←→ 5：とても興味が持てた）	0 科目	3 科目	146 科目	96 科目	3.86 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ←→ 5：非常に高い）	0 科目	16 科目	183 科目	46 科目	3.66 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	316	70	874	360	70	1690
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	2952	543	1189	1792	63	6539



平成28年度 前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

数物科学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

線形空間 A, 基礎解析 1 A, 数値解析序論 1, 計算実験序論 1, 力学 1, 力学演習 1, 電磁気学 1, 電磁気学演習 1, 物理数学 1, 熱統計力学序論, 数理統計, 応用解析, 計算実験基盤, 熱統計力学 1, 熱統計力学演習 1, 量子力学 1, 量子力学演習 1, 物理実験 1, 数学通論 A, 代数学 1 A, 解析学 1 A, 数値解析, 流体力学, 情報基礎論, 解析学 4 A, 宇宙物理学, 代数学 3, 解析学 1 C, 解析学 3 C, 数理科学 1

計 30科目（実施対象科目 32科目）

履修者及び回答者数

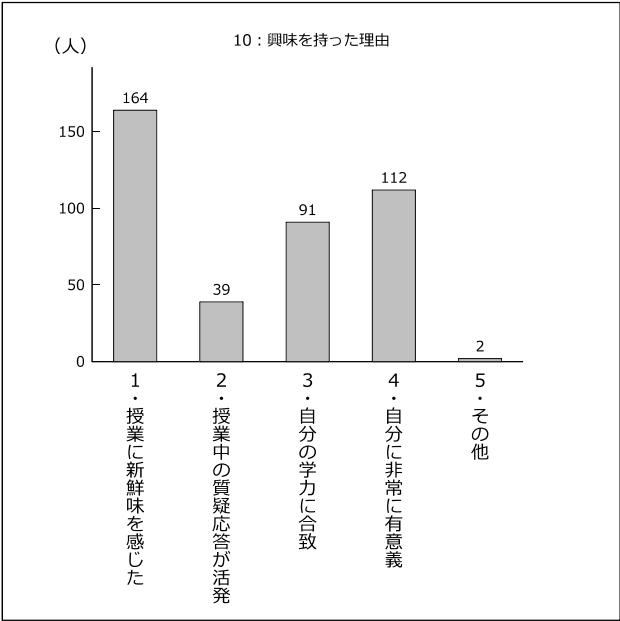
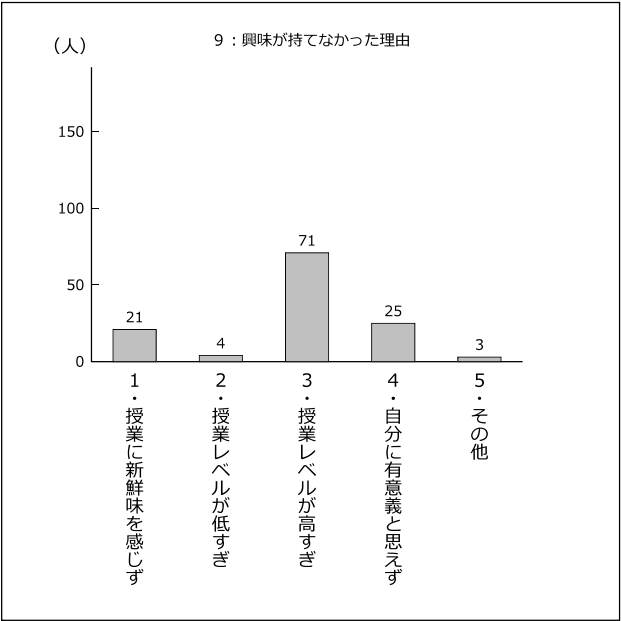
履修者数 1,181 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 415 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ←→ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	2 科目	28 科目	4.52 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ←→ 5：とてもよく勉強した）	1 科目	4 科目	17 科目	8 科目	3.51 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ←→ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	12 科目	18 科目	3.95 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ←→ 5：聞きやすい）	0 科目	2 科目	10 科目	18 科目	3.96 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ←→ 5：見やすい）	0 科目	5 科目	14 科目	11 科目	3.69 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ←→ 5：理解しやすい）	0 科目	4 科目	14 科目	12 科目	3.68 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ←→ 5：80%以上の理解）	0 科目	3 科目	18 科目	9 科目	3.67 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ←→ 5：とても興味が持てた）	0 科目	2 科目	11 科目	17 科目	3.94 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ←→ 5：非常に高い）	0 科目	4 科目	17 科目	9 科目	3.62 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	21	4	71	25	3	124
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	164	39	91	112	2	408



平成28年度 前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

物質化学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

無機化学基礎、無機化学基礎、有機化学I、有機化学I、分析化学I、理論化学I、生物化学I、放射化学II、分析化学III、無機化学III、理論化学III、有機化学III、生物化学III、化学熱力学、ベクトル解析及び演習、フーリエ解析及び演習、応用力学、量子物理学、化学工学量論、合成無機化学、地球化学、応用物理化学II、応用分析化学、高分子有機化学、高分子化学II、情報化学、応用化学特別講義
計 27科目（実施対象科目 28科目）

履修者及び回答者数

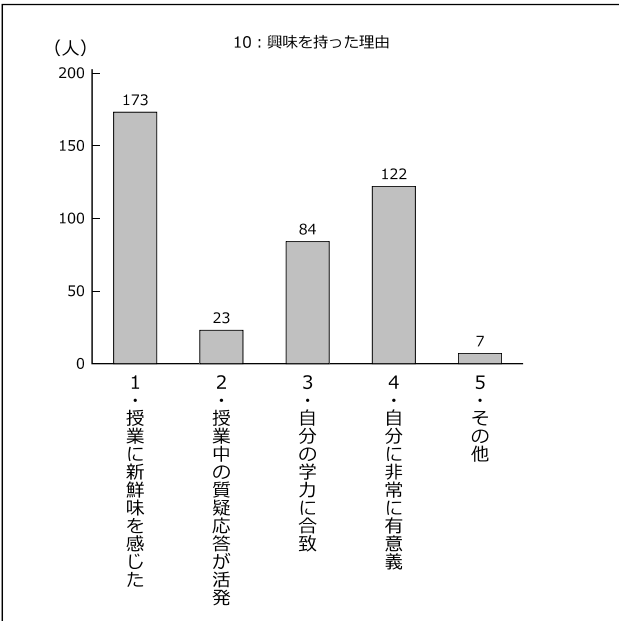
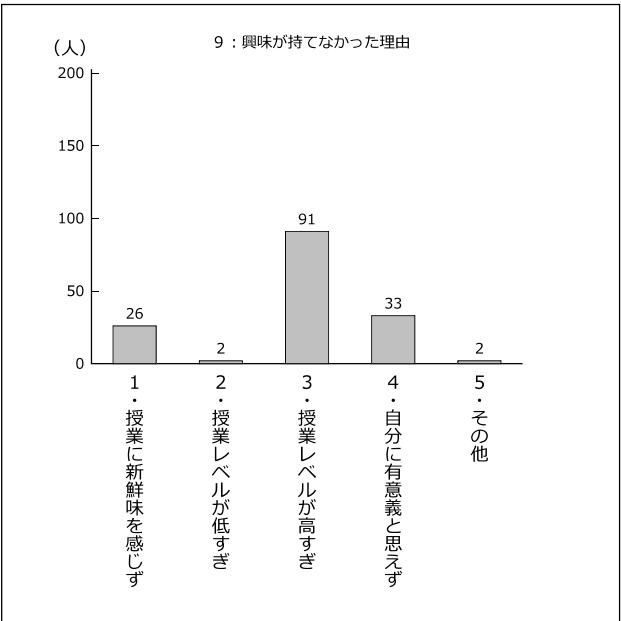
履修者数 1,314 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 497 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ↔ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	1 科目	26 科目	4.71 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ↔ 5：とてもよく勉強した）	0 科目	0 科目	23 科目	4 科目	3.53 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ↔ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	15 科目	12 科目	3.81 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ↔ 5：聞きやすい）	0 科目	3 科目	9 科目	15 科目	3.88 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ↔ 5：見やすい）	0 科目	1 科目	15 科目	11 科目	3.81 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ↔ 5：理解しやすい）	0 科目	2 科目	13 科目	12 科目	3.76 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ↔ 5：80%以上の理解）	0 科目	2 科目	13 科目	12 科目	3.79 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ↔ 5：とても興味が持てた）	0 科目	1 科目	15 科目	11 科目	3.69 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ↔ 5：非常に高い）	0 科目	4 科目	16 科目	7 科目	3.64 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	26	2	91	33	2	154
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	173	23	84	122	7	409



平成28年度 前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

機械工学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

ベクトル解析及び演習, ベクトル解析及び演習, フーリエ解析及び演習, フーリエ解析及び演習, 信頼性工学, 材料力学I及び演習, 材料力学I及び演習, 材料力学I及び演習, 材料力学I及び演習, 振動工学I及び演習, 振動工学I及び演習, 流れ学I及び演習, 流れ学I及び演習, 材料工学, 基礎加工学, 加工学, 制御工学I, 数学物理基礎リテラシー, 機械工学実験I, 機械工学実験I, 機械工作実習, 機械工作実習, 数値解析及びプログラミング演習, 機械技術英語, 機械技術英語, 機械技術英語, 技術発展史, 振動工学II, 流れ学II, 機械設計学, 制御工学II, 機械材料学II, 熱力学II, エレクトロニクス, エレクトロニクス, 機械創造学, 材料設計学, 伝熱学, 人体科学, 環境学, 固体物理学, ロボット工学, 航空宇宙工学, レーザー工学, バイオロボティクス, 環境計測学, 機構運動学, 感性工学, 福祉機器, 環境機械, 機械機能発見, 機械解剖実習, 創造デザイン実習, 創造デザイン実習

計 54科目（実施対象科目 55科目）

履修者及び回答者数

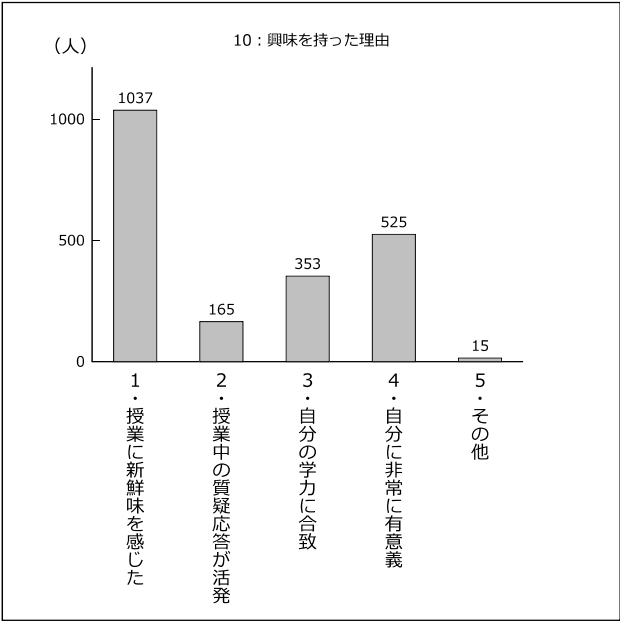
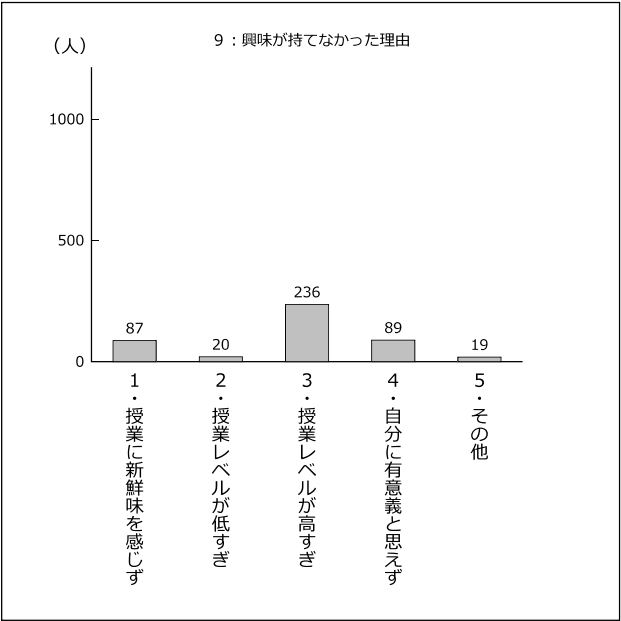
履修者数 3,377 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 2,206 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ↔ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	1 科目	53 科目	4.64 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ↔ 5：とてもよく勉強した）	0 科目	4 科目	49 科目	1 科目	3.45 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ↔ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	33 科目	21 科目	3.86 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ↔ 5：聞きやすい）	0 科目	0 科目	29 科目	25 科目	3.91 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ↔ 5：見やすい）	0 科目	2 科目	37 科目	15 科目	3.74 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ↔ 5：理解しやすい）	0 科目	4 科目	35 科目	15 科目	3.73 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ↔ 5：80%以上の理解）	0 科目	1 科目	32 科目	21 科目	3.87 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ↔ 5：とても興味が持てた）	0 科目	0 科目	36 科目	18 科目	3.87 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ↔ 5：非常に高い）	0 科目	3 科目	43 科目	8 科目	3.66 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	87	20	236	89	19	451
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	1037	165	353	525	15	2095



平成28年度 前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

電子情報学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

フーリエ解析及び演習, ベクトル解析及び演習, 力学, 熱・統計力学, 電気回路第2及び演習, 電気回路第2及び演習, 電子回路第1及び演習, 電子回路第1及び演習, 電気磁気学第1及び演習, 論理回路, 論理回路, 分子生物情報学, 電気磁気学第2及び演習, 量子力学, データセット解析及び演習, 離散数学, プログラミング演習, プログラミング演習, 数値シミュレーション, 電気電子工学実験第2, 情報システム工学実験第2, コンパイラ, 計算機アーキテクチャ, 集積回路工学第1, 集積回路工学第1, 情報基礎数理, 情報通信方式, 信号処理, 電気エネルギー伝送工学, 電気機器学, 電子デバイス, 電磁波論, ゲノム情報処理, パターン認識, 信号処理, 伝送回路, 自動設計・製図, 情報ネットワーク, 人工知能, 電波応用システム, 自主課題研究, 安全と倫理, システム制御I, システム最適化, 情報セキュリティ

計 45科目（実施対象科目 45科目）

履修者及び回答者数

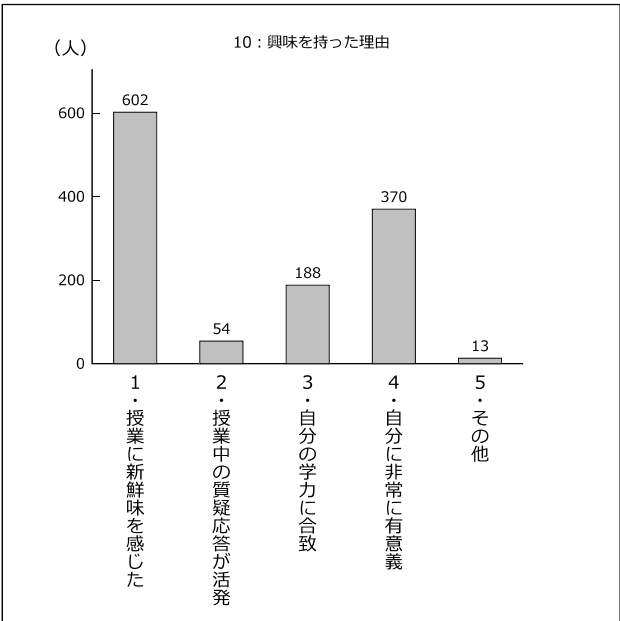
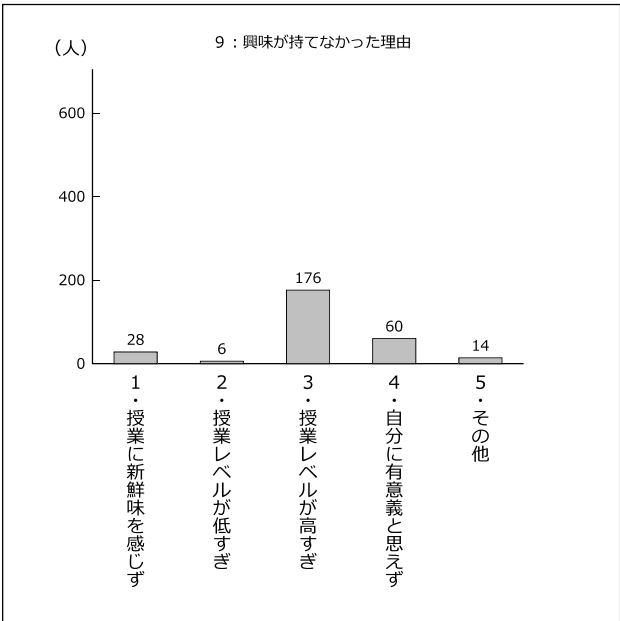
履修者数 2,523 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 1,439 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	45 科目	4.58 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	4 科目	39 科目	2 科目	3.36 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	31 科目	14 科目	3.83 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	2 科目	24 科目	19 科目	3.89 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	1 科目	32 科目	12 科目	3.83 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	2 科目	30 科目	13 科目	3.70 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	38 科目	6 科目	3.68 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	32 科目	13 科目	3.77 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	3 科目	39 科目	3 科目	3.56 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由（複数回答可）	28	6	176	60	14	284
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由（複数回答可）	602	54	188	370	13	1227



平成28年度 前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

環境デザイン学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

ベクトル解析及び演習, フーリエ解析及び演習, 確率統計学及び演習, 環境・防災工学実験, 建築設計演習 2, 構造力学第 2, 水理学基礎及び演習, 土質力学第 1, 建設材料学第 1, 環境基礎工学第 1, 計画理論, 構造解析学第 2, コンクリート構造学第 1 及び演習, 海岸工学, 地盤基礎工学, 構造・地盤動力学, 上下水道学, 大気環境工学, 都市計画, 交通計画, 景観デザイン学, 都市経済学, 建設行政及び技術者倫理, 鋼構造学, 維持管理工学, 環境地盤工学, 交通・運輸マネジメント工学, 工学における倫理と法, 建築法規, 建築施工

計 30科目（実施対象科目 30科目）

履修者及び回答者数

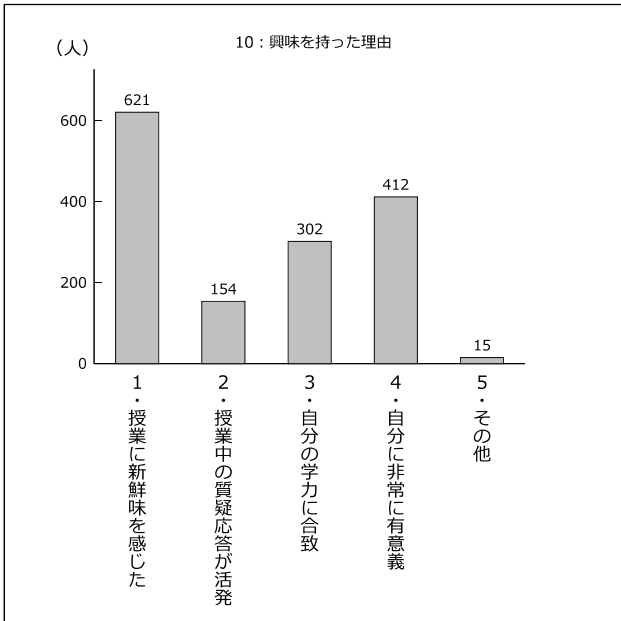
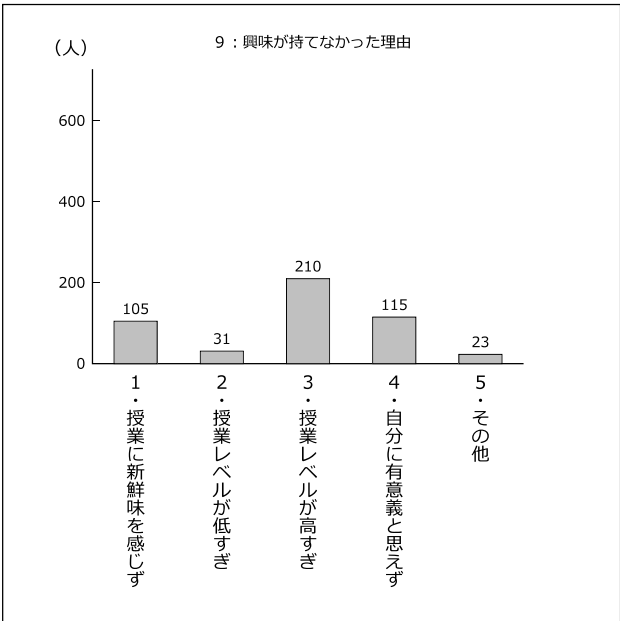
履修者数 1,892 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 1,589 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	30 科目	4.48 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	4 科目	24 科目	2 科目	3.38 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	25 科目	5 科目	3.85 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	14 科目	16 科目	3.93 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	24 科目	6 科目	3.78 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	23 科目	7 科目	3.81 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	25 科目	5 科目	3.78 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	24 科目	6 科目	3.79 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	28 科目	2 科目	3.65 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	105	31	210	115	23	484
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	621	154	302	412	15	1504



平成28年度 前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然システム学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

個体・集団・生態系、生物多様性と進化、生化学1、生理学1、生物学実習2、化学工学情報処理演習、バイオ工学概論、化学工学量論、物理化学基礎、移動現象論基礎、化学工学計算法基礎、力学、有機化学1、統計解析、物質循環工学概論、材料力学、地球史概論、地球物質学概論、地球変動学概論、数理地球学1、地球学野外調査法、専門英語A、専門英語A、専門英語A、生体機能学、バイオテクノロジー、生化学演習、発生学実験、生物学実習4、バイオ工学、物理化学A、単位操作A、反応工学A、微生物工学、環境安全工学、高分子材料物性、バイオ・物質循環工学演習B、バイオプロセス創成、バイオ・物質循環工学実験、バイオ工学実験A、流体工学、化学工学計算法、物質循環工学演習D、物質循環プロセス創成、層位・古生物学、鉱物学、岩石学、地球物理学、地球環境学、環境地球化学、地球物理学特論、地球学巡検1、地球化学実験、地球物理学実験、試料解析実験、計算機地球学、地球学野外実習A、大気圏環境科学

計 58科目（実施対象科目 71科目）

履修者及び回答者数

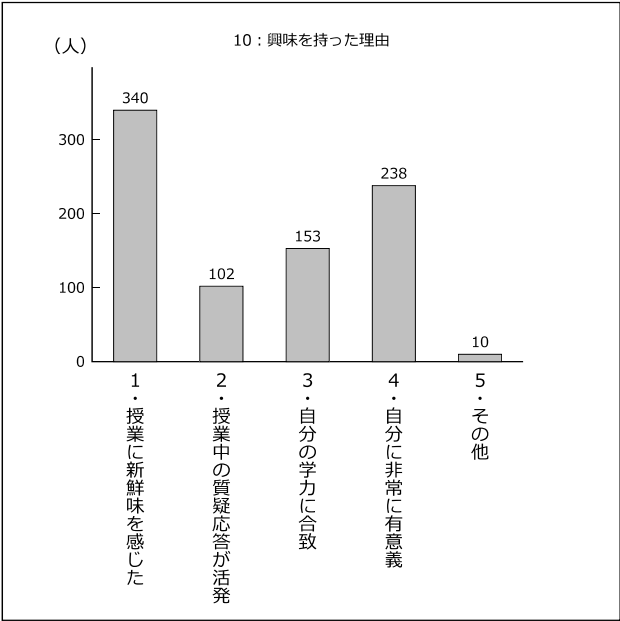
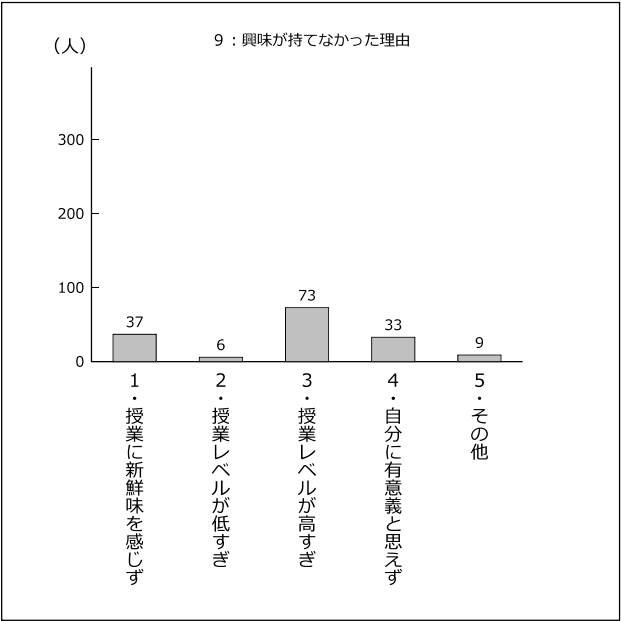
履修者数 1,971 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 876 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ↔ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	0 科目	58 科目	4.79 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ↔ 5：とてもよく勉強した）	0 科目	13 科目	39 科目	6 科目	3.38 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ↔ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	28 科目	30 科目	4.00 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ↔ 5：聞きやすい）	0 科目	2 科目	15 科目	41 科目	4.13 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ↔ 5：見やすい）	0 科目	2 科目	24 科目	32 科目	4.01 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ↔ 5：理解しやすい）	0 科目	3 科目	27 科目	28 科目	3.89 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ↔ 5：80%以上の理解）	0 科目	2 科目	31 科目	25 科目	3.89 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ↔ 5：とても興味が持てた）	0 科目	0 科目	27 科目	31 科目	3.99 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ↔ 5：非常に高い）	0 科目	2 科目	39 科目	17 科目	3.78 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	37	6	73	33	9	158
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	340	102	153	238	10	843



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然科学研究科授業全体

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

数物科学専攻	2 科目（対象科目	3 科目）
物質化学専攻	10 科目（対象科目	13 科目）
機械科学専攻	7 科目（対象科目	9 科目）
電子情報科学専攻	18 科目（対象科目	18 科目）
環境デザイン学専攻	9 科目（対象科目	9 科目）
自然システム学専攻	2 科目（対象科目	3 科目）
研究科共通, M O T	7 科目（対象科目	8 科目）
計	55 科目（対象科目	63 科目）

履修者及び回答者数

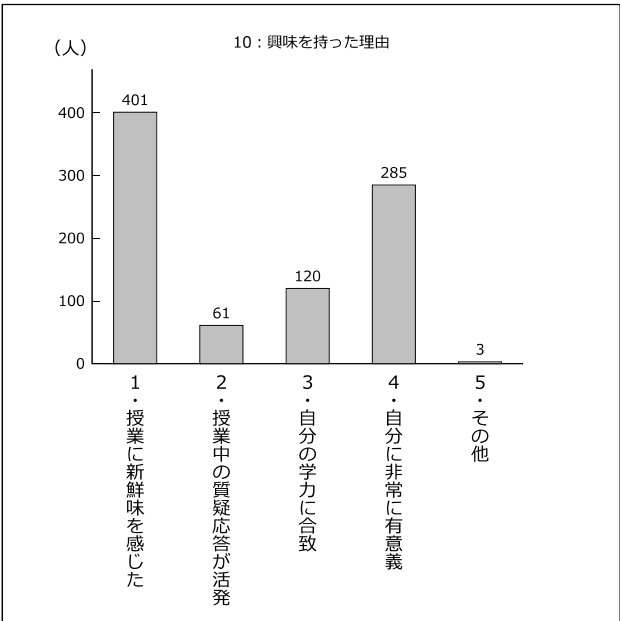
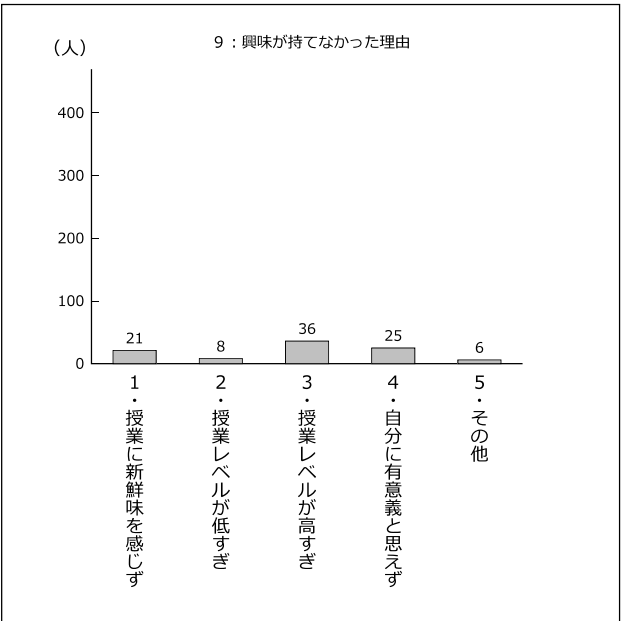
履修者数	1,391 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数	792 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ←→ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	2 科目	53 科目	4.55 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ←→ 5：とてもよく勉強した）	0 科目	8 科目	40 科目	7 科目	3.33 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ←→ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	20 科目	35 科目	4.03 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ←→ 5：聞きやすい）	0 科目	0 科目	13 科目	42 科目	4.23 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ←→ 5：見やすい）	0 科目	0 科目	21 科目	34 科目	4.12 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ←→ 5：理解しやすい）	0 科目	0 科目	28 科目	27 科目	3.93 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ←→ 5：80%以上の理解）	1 科目	0 科目	30 科目	24 科目	3.85 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ←→ 5：とても興味が持てた）	0 科目	3 科目	20 科目	32 科目	3.98 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ←→ 5：非常に高い）	0 科目	2 科目	36 科目	17 科目	3.83 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	21	8	36	25	6	96
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	401	61	120	285	3	870



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

数物科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）
 計算理学概論, 離散数学基礎

計 2科目（実施対象科目 3科目）

履修者及び回答者数

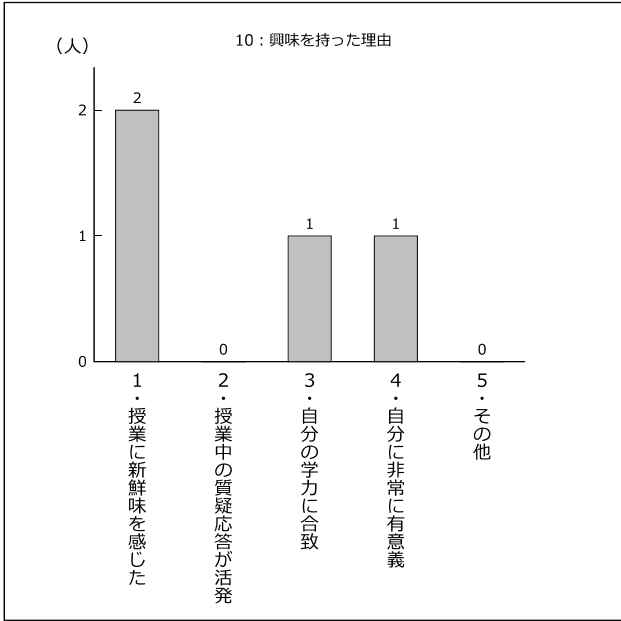
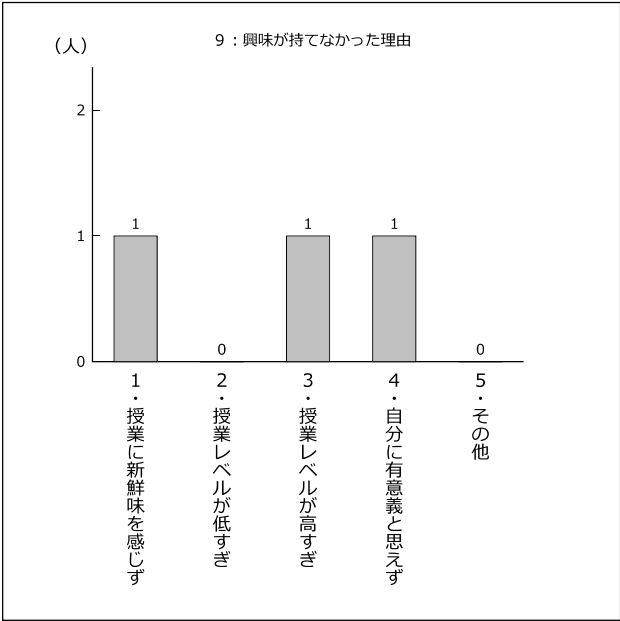
履修者数 11 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 5 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.88 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.75 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.75 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.88 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.25 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.88 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.75 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	1 科目	1 科目	0 科目	2.75 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	2 科目	0 科目	3.06 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	1	0	1	1	0	3
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	2	0	1	1	0	4



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

物質化学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

創成研究I, 有機合成化学, 物質解析セミナー, 分子集合系化学, 応用電気化学, 環境分析化学, 機能性高分子材料化学, 有機材料合成化学, 高分子材料合成化学, 生物有機化学

計 10科目（実施対象科目 13科目）

履修者及び回答者数

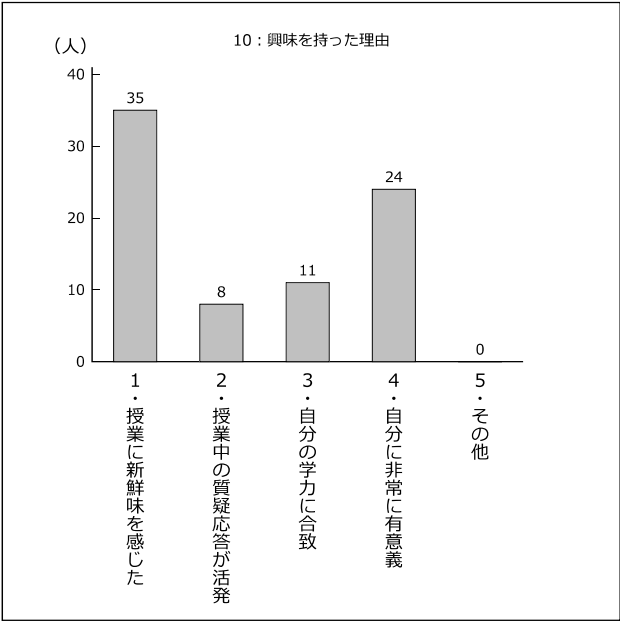
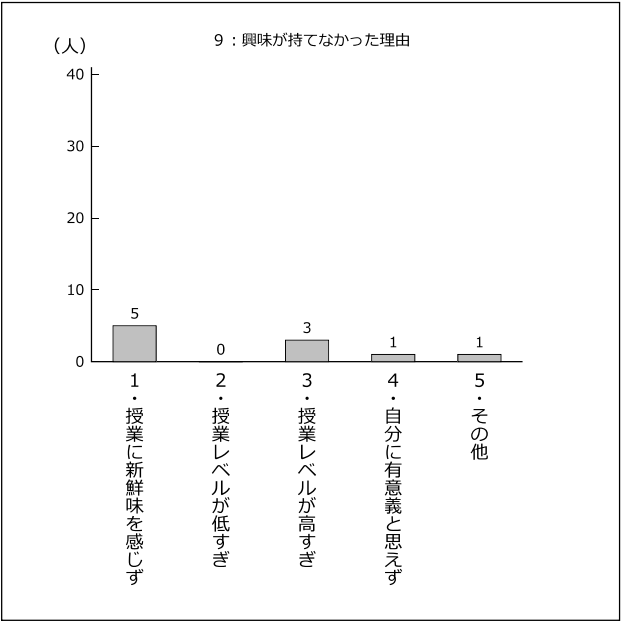
履修者数 190 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 67 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	10 科目	4.71 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	9 科目	1 科目	3.45 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	4 科目	6 科目	3.89 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	8 科目	4.27 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	5 科目	5 科目	4.03 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	6 科目	4 科目	3.83 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	6 科目	4 科目	3.76 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	4 科目	6 科目	4.11 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	8 科目	2 科目	3.88 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	5	0	3	1	1	10
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	35	8	11	24	0	78



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

機械科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

創成研究I, 機能機械工学, 材料力学と弾性論, Analysis of Thermo-Fluid Systems, 機械材料学, 機械加工学, 量子論

計 7科目（実施対象科目 9科目）

履修者及び回答者数

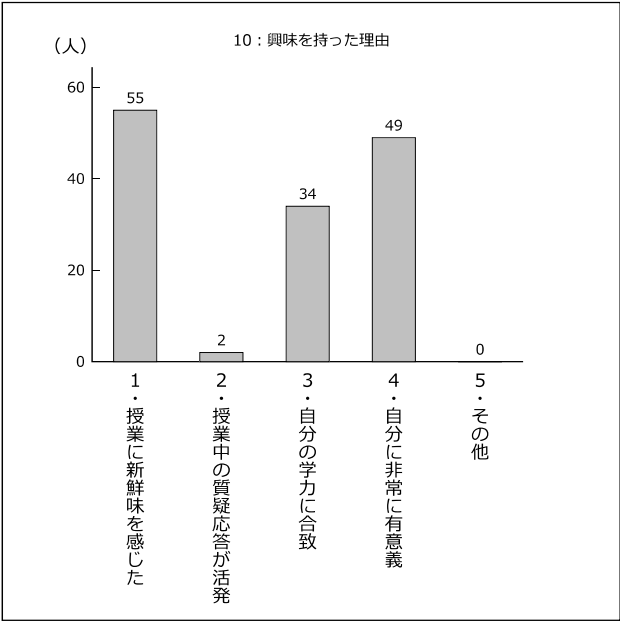
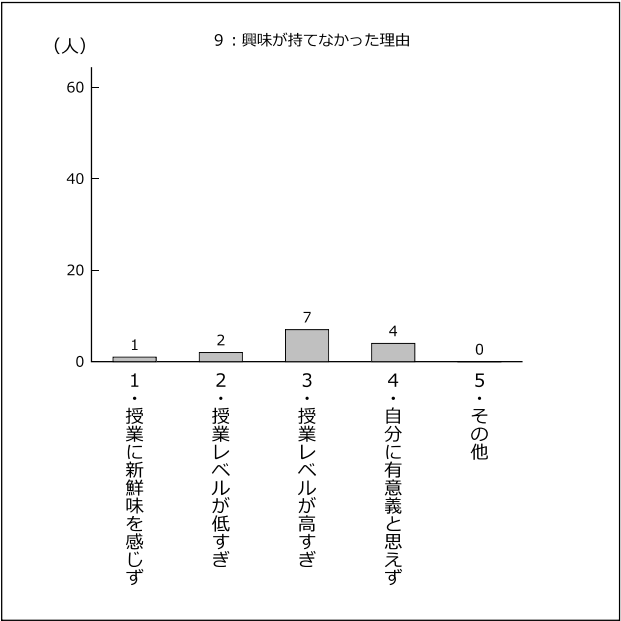
履修者数 207 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 136 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.70 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	4 科目	2 科目	3.49 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.11 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.31 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ↔ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.35 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	4 科目	4.07 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ↔ 5:80%以上の理解)	1 科目	0 科目	2 科目	4 科目	3.82 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ↔ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	1 科目	6 科目	4.22 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0 科目	1 科目	2 科目	4 科目	3.88 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	1	2	7	4	0	14
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	55	2	34	49	0	140



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

電子情報科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

創成研究I, 非線形現象特論, 離散力学系入門, 暗号の数理, 情報数学特論, アルゴリズム特論, データマイニング論, メディアプロセッサ, 通信工学特論, 解析特論, リアルタイムシステム制御理論, 生命情報と先端バイオ, ミクストシグナルLSI工学, テクノロジトレンド工学, 情報セキュリティ特論, 衛星測位工学, アンテナ・計測工学, プラズマ流体解析入門

計 18科目（実施対象科目 18科目）

履修者及び回答者数

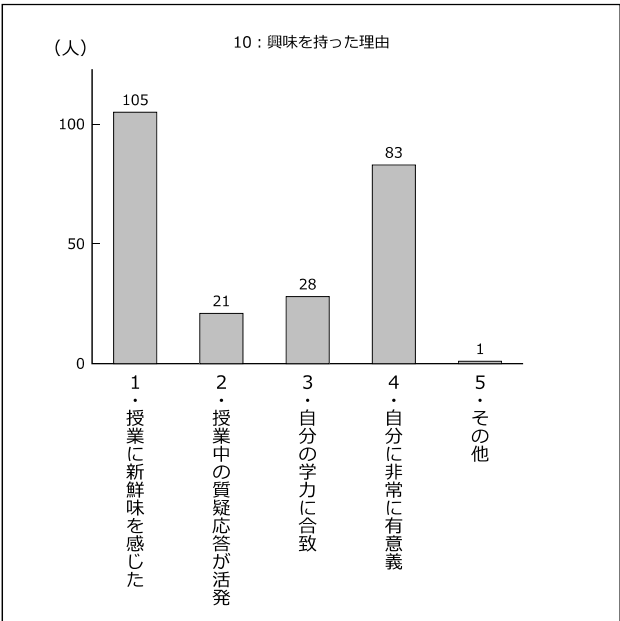
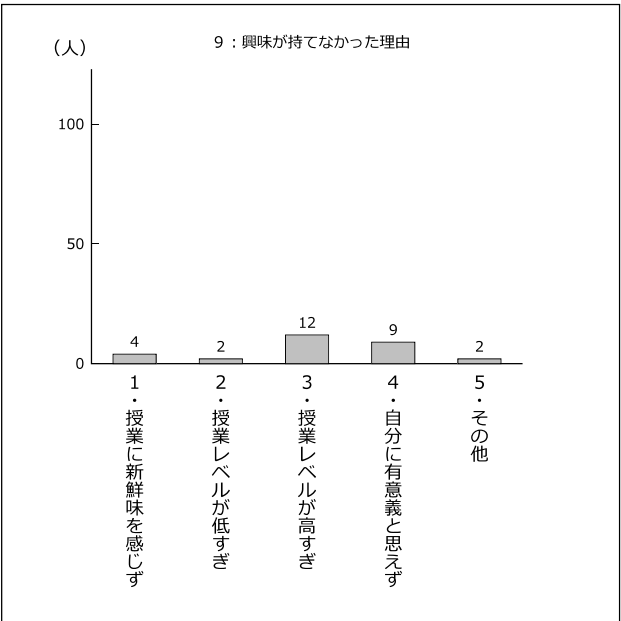
履修者数 427 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 226 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	1 科目	17 科目	4.42 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	7 科目	9 科目	2 科目	3.14 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	5 科目	13 科目	4.09 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	4 科目	14 科目	4.21 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	6 科目	12 科目	4.03 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	12 科目	6 科目	3.77 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	13 科目	5 科目	3.67 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	2 科目	8 科目	8 科目	3.76 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	1 科目	12 科目	5 科目	3.79 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	4	2	12	9	2	29
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	105	21	28	83	1	238



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

環境デザイン学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

創成研究I, 応用数学, シミュレーション科学, テクニカルコミュニケーション, 地盤力学, 水環境保全工学, 大気環境保全工学, 都市システム計画学, 交通システム計画学

計 9科目（実施対象科目 9科目）

履修者及び回答者数

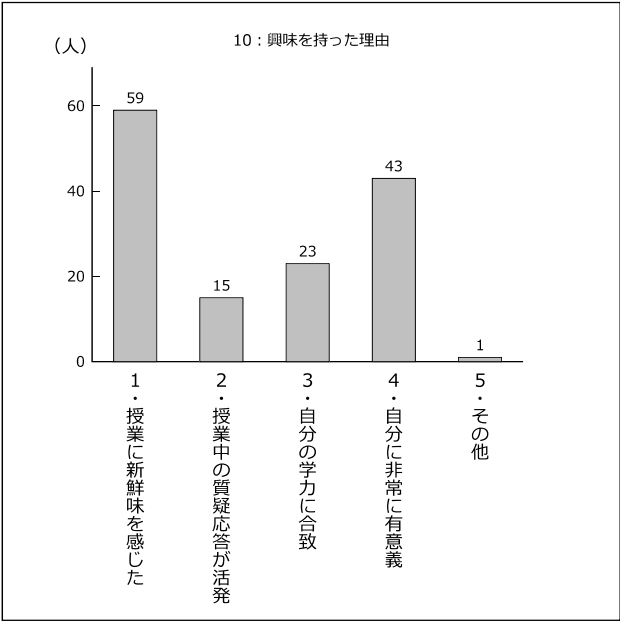
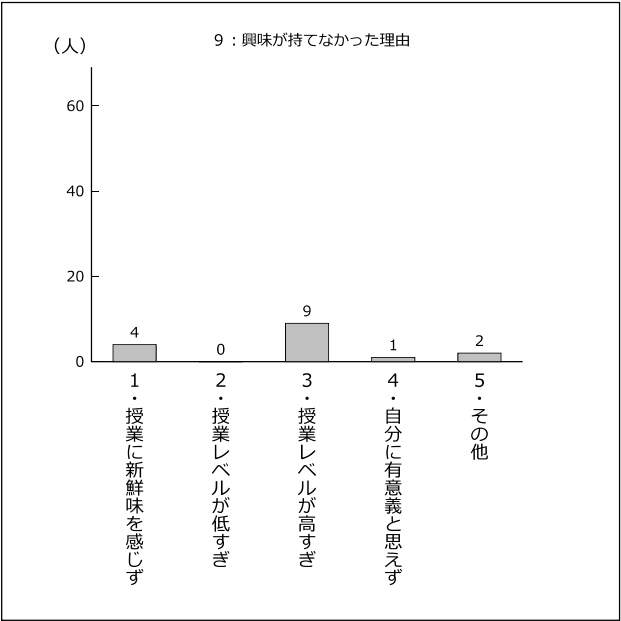
履修者数 152 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 126 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	9 科目	4.48 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	8 科目	1 科目	3.42 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	4 科目	5 科目	4.00 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	6 科目	4.19 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ↔ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	5 科目	4 科目	4.08 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	6 科目	3.96 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ↔ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	6 科目	3 科目	3.91 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ↔ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	4 科目	5 科目	4.03 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	8 科目	1 科目	3.75 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	4	0	9	1	2	16
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	59	15	23	43	1	141



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然システム学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）
 創成研究I, 生命システム特別講義

計 2科目（実施対象科目 3科目）

履修者及び回答者数

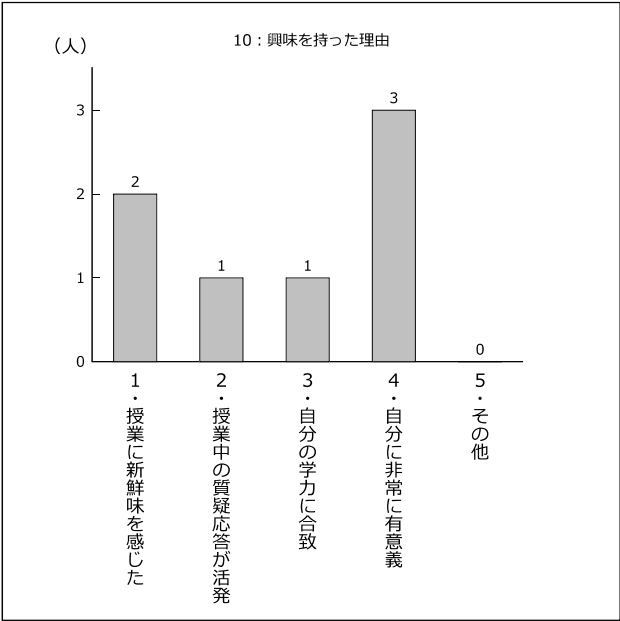
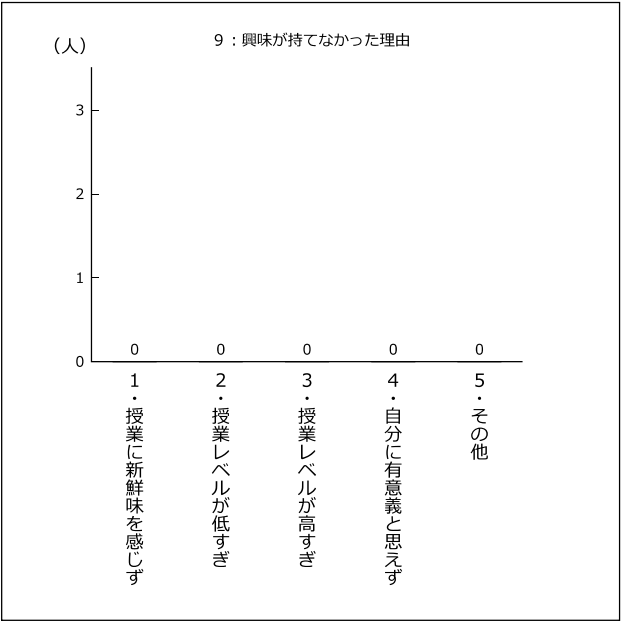
履修者数 43 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 6 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.90 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	2 科目	0 科目	3.20 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.90 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.30 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.50 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.50 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.60 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.60 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.40 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	0	0	0	0	0	0
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	2	1	1	3	0	7



平成28年度 前期 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

研究科共通, MOT

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

国際プレゼンテーション演習, 技術経営論入門, 技術マネジメント基礎論, 地域ビジネス論, 環境技術英語基礎, 分離精製工学

計 7科目 (実施対象科目 8科目)

履修者及び回答者数

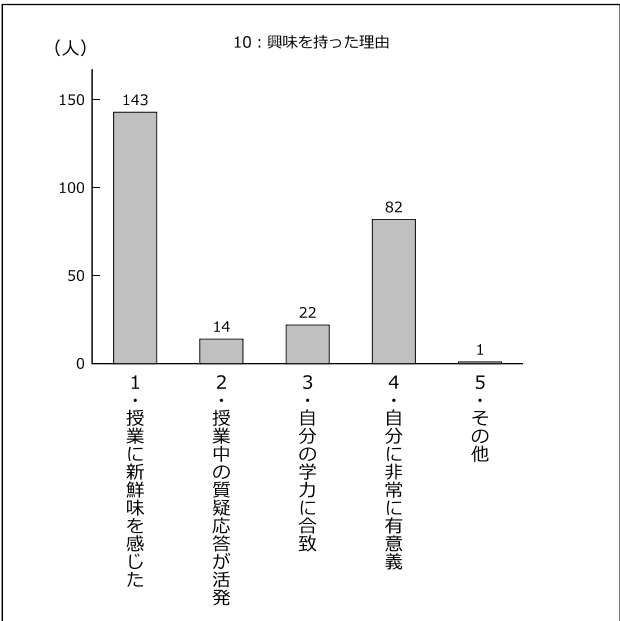
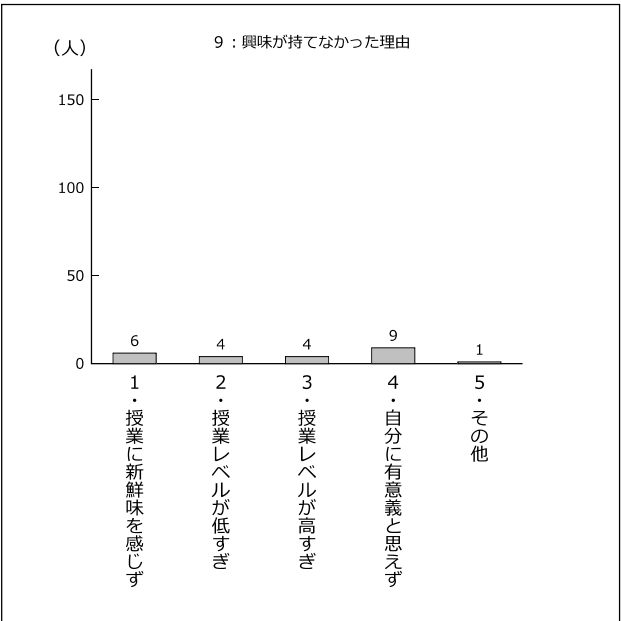
履修者数 361 名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 226 名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平 均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.67 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	7 科目	0 科目	3.33 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	3 科目	4 科目	4.17 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.30 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	3 科目	4 科目	4.17 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	4 科目	4.16 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.17 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.24 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	3 科目	4 科目	4.01 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	6	4	4	9	1	24
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	143	14	22	82	1	262



平成28年度 Q 1 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

理工学域専門全体

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

理工学域共通	1 科目（対象科目	1 科目）
数物科学類	0 科目（対象科目	0 科目）
物質化学類	0 科目（対象科目	0 科目）
機械工学類	0 科目（対象科目	0 科目）
電子情報学類	0 科目（対象科目	0 科目）
環境デザイン学類	1 科目（対象科目	1 科目）
自然システム学類	0 科目（対象科目	0 科目）
計	2 科目（対象科目	2 科目）

履修者及び回答者数

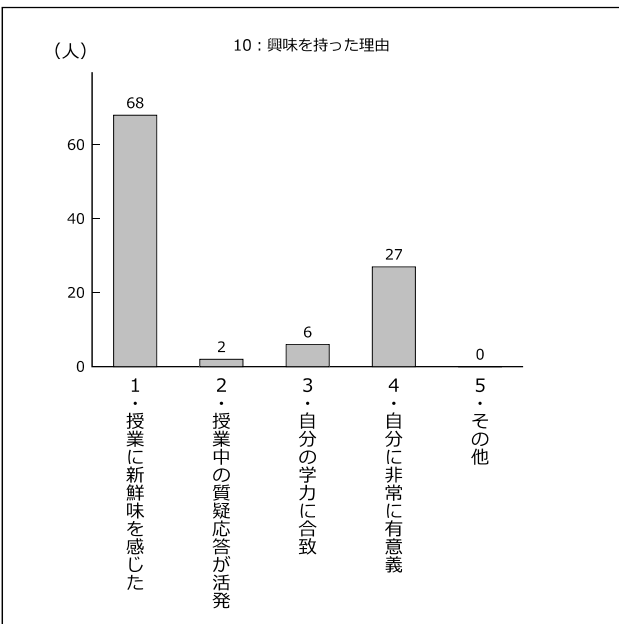
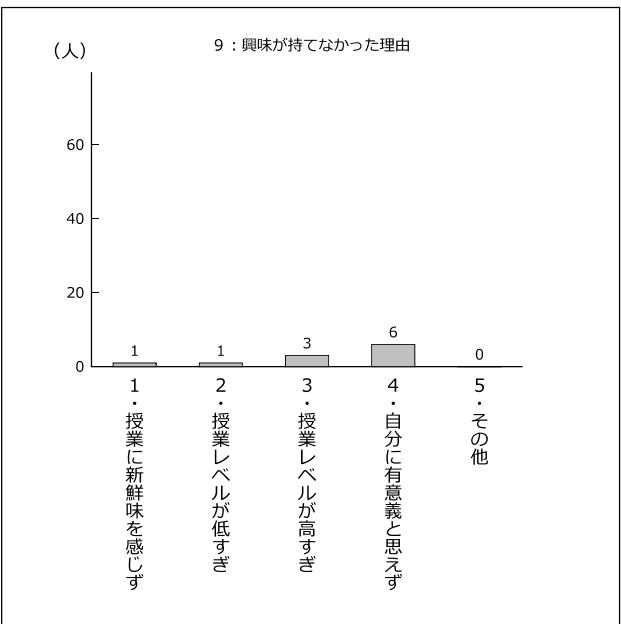
履修者数	187 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数	90 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ↔ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.83 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ↔ 5：とてもよく勉強した）	1 科目	0 科目	1 科目	0 科目	2.95 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ↔ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.91 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ↔ 5：聞きやすい）	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.24 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ↔ 5：見やすい）	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.14 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ↔ 5：理解しやすい）	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.98 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ↔ 5：80%以上の理解）	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.92 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ↔ 5：とても興味が持てた）	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.06 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ↔ 5：非常に高い）	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.71 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	1	1	3	6	0	11
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	68	2	6	27	0	103



平成28年度 Q 1 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然科学研究科授業全体

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

数物科学専攻	8 科目（対象科目	15 科目）
物質化学専攻	0 科目（対象科目	4 科目）
機械科学専攻	6 科目（対象科目	15 科目）
電子情報科学専攻	5 科目（対象科目	5 科目）
環境デザイン学専攻	2 科目（対象科目	2 科目）
自然システム学専攻	7 科目（対象科目	14 科目）
研究科共通, M O T	0 科目（対象科目	0 科目）
計	28 科目（対象科目	55 科目）

履修者及び回答者数

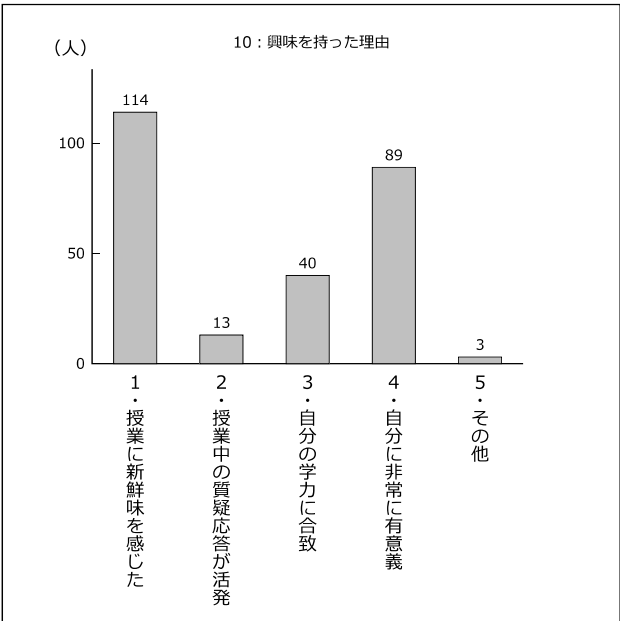
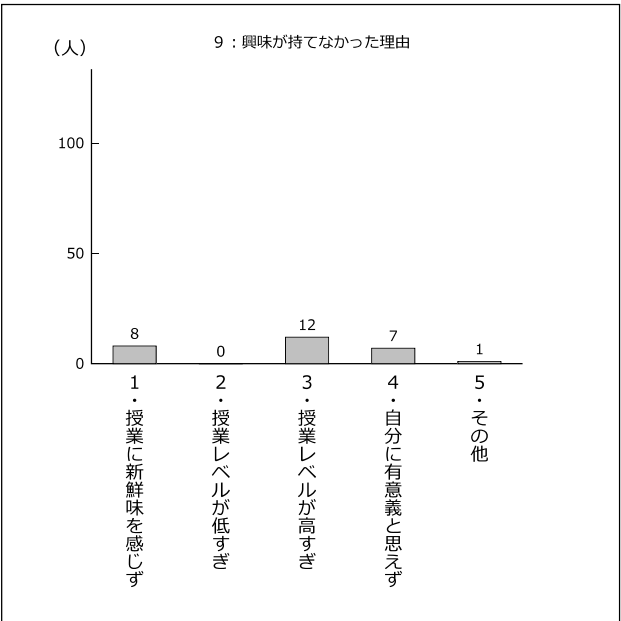
履修者数	583 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数	230 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ←→ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	0 科目	28 科目	4.84 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ←→ 5：とてもよく勉強した）	0 科目	4 科目	20 科目	4 科目	3.29 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ←→ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	7 科目	21 科目	4.18 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ←→ 5：聞きやすい）	0 科目	0 科目	4 科目	24 科目	4.32 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ←→ 5：見やすい）	0 科目	0 科目	7 科目	21 科目	4.20 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ←→ 5：理解しやすい）	0 科目	1 科目	8 科目	19 科目	4.05 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ←→ 5：80%以上の理解）	0 科目	1 科目	11 科目	16 科目	3.88 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ←→ 5：とても興味が持てた）	0 科目	0 科目	6 科目	22 科目	4.13 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ←→ 5：非常に高い）	0 科目	0 科目	12 科目	16 科目	3.99 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	8	0	12	7	1	28
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	114	13	40	89	3	259



平成28年度 Q 1 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

数物科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

数理科学I a, 代数学I a, 計算理学概論 a, 計算実験科学概論 a, 離散数学基礎 a, 応用解析学基礎 a, 応用計算科学 a, 応用解析学 a
計 8科目（実施対象科目 15科目）

履修者及び回答者数

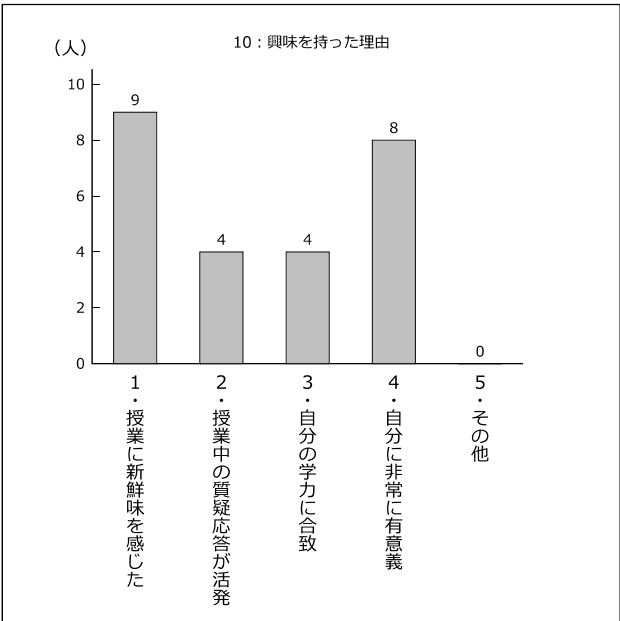
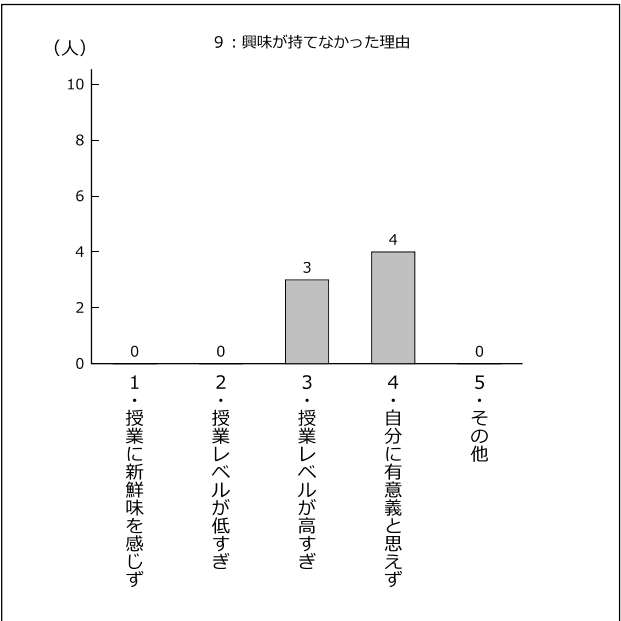
履修者数 79 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 23 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	8 科目	4.76 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	3 科目	2 科目	3 科目	3.43 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	3 科目	5 科目	4.24 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	6 科目	4.21 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	3 科目	5 科目	4.24 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	4 科目	4 科目	3.91 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	6 科目	2 科目	3.72 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	3 科目	5 科目	4.07 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	5 科目	3 科目	3.91 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	0	0	3	4	0	7
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	9	4	4	8	0	25



平成28年度 Q 1 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果
物質化学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

計 0科目（実施対象科目 4科目）

履修者及び回答者数

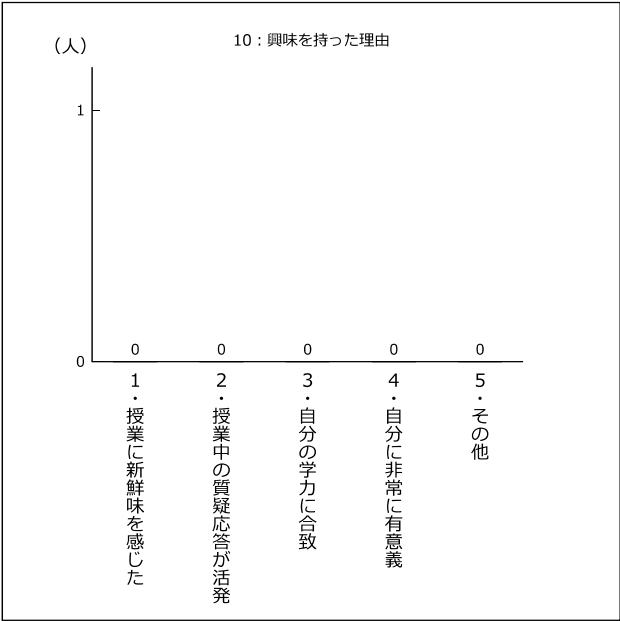
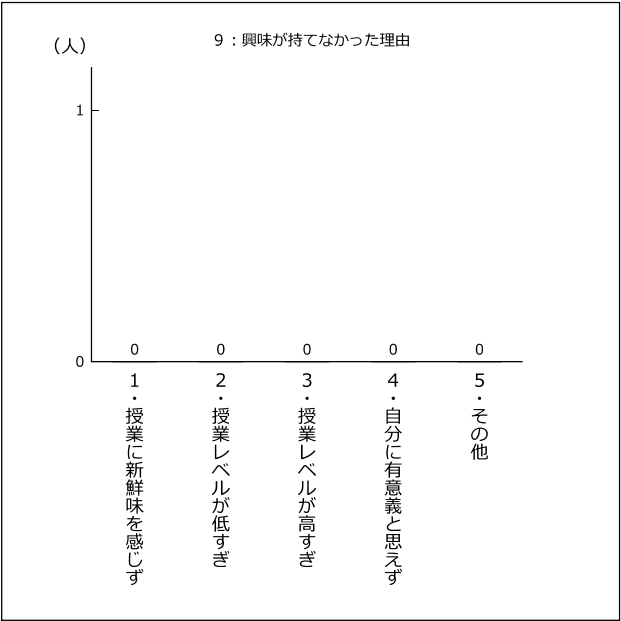
履修者数 0 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 0 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	0 科目	0 科目	0.00 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	0	0	0	0	0	0
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	0	0	0	0	0	0



平成28年度 Q 1 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

機械科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

フーリエ解析の方法と応用 A, 暗号の数理 A, 量子論 A, 実践・機械の動的モデリング A, 医用生体工学概論 A, 生体運動制御 A

計 6科目（実施対象科目 15科目）

履修者及び回答者数

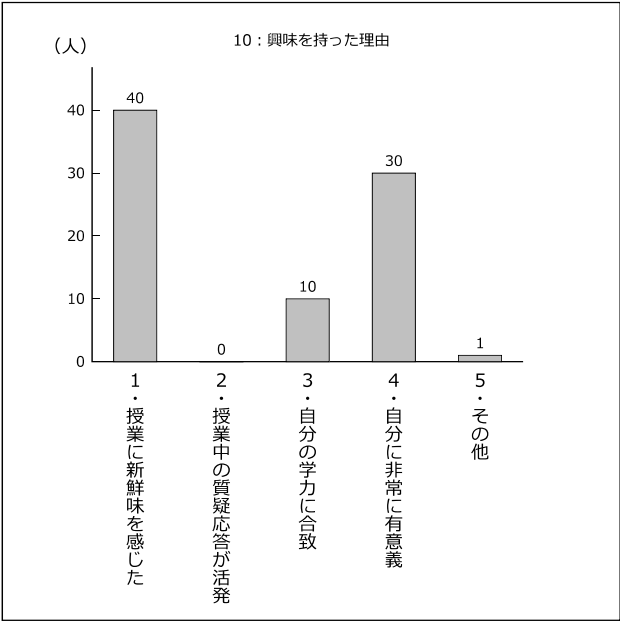
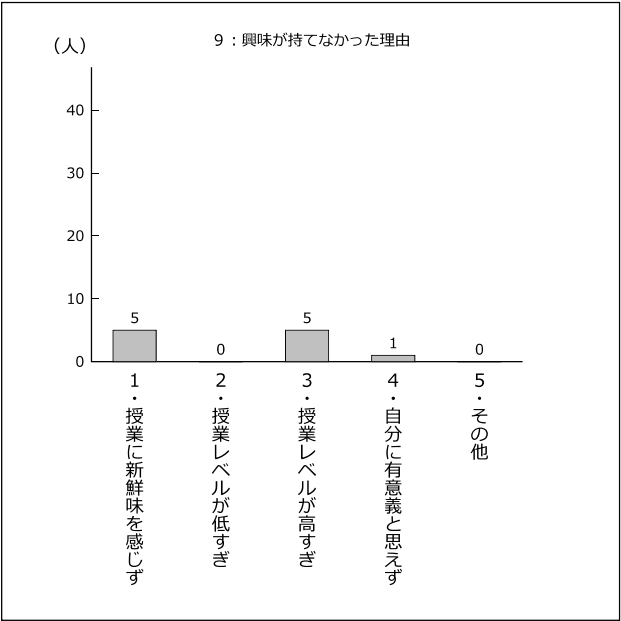
履修者数 235 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 81 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	6 科目	4.91 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	4 科目	1 科目	3.18 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	2 科目	4 科目	4.08 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	5 科目	4.17 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	1 科目	5 科目	4.19 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	1 科目	0 科目	5 科目	3.94 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	1 科目	1 科目	4 科目	3.65 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	2 科目	4 科目	4.07 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	2 科目	4 科目	4.01 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	5	0	5	1	0	11
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	40	0	10	30	1	81



平成28年度 Q 1 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

電子情報科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

ゲノム情報学基礎論 A, ナノ計測制御基礎論 A, 光波工学 A, 固体物性評価基礎論 A, 電気エネルギー変換概論 A

計 5科目（実施対象科目 5科目）

履修者及び回答者数

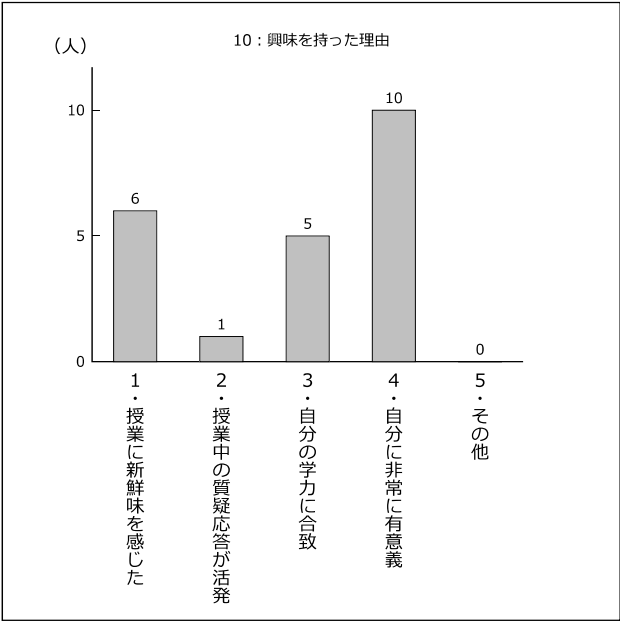
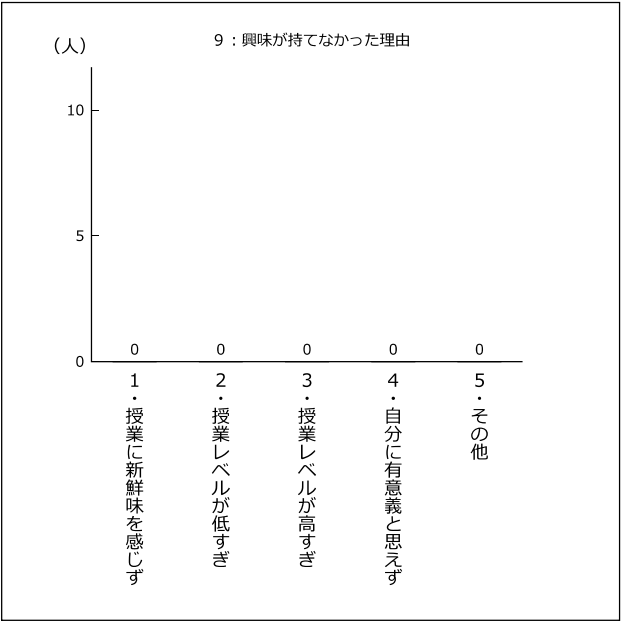
履修者数 88 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 18 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.87 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	5 科目	0 科目	3.21 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.22 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.59 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ↔ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	1 科目	4 科目	4.15 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	4 科目	4.19 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ↔ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	3 科目	2 科目	3.81 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ↔ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.10 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	3 科目	2 科目	3.88 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	0	0	0	0	0	0
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	6	1	5	10	0	22



平成28年度 Q 1 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

環境デザイン学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

構造工学特論 A, 流体物理の数値モデリング A

計 2科目（実施対象科目 2科目）

履修者及び回答者数

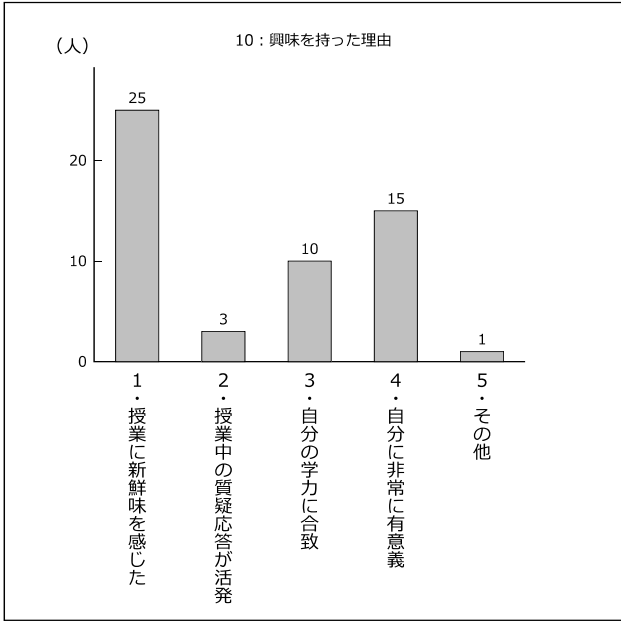
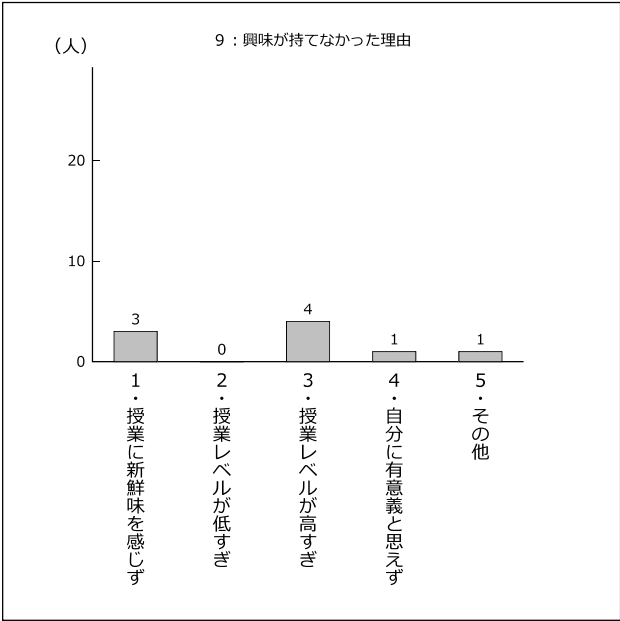
履修者数 52 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 46 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.75 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	2 科目	0 科目	3.21 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.02 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.09 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.76 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.80 ポイント
7：授業理解度	(1：2 0 %未満の理解 ←→ 5: 8 0 %以上の理解)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.92 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.96 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.66 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	3	0	4	1	1	9
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	25	3	10	15	1	54



平成28年度 Q 1 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然システム学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

生命システム基礎 A, 化学工学基礎 A, 系統進化システム学 A, ゲノム生命システム学 A, 生命構造機能システム学 A, がん進展制御学 1 A, 熱エネルギー工学特論 A

計 7科目（実施対象科目 14科目）

履修者及び回答者数

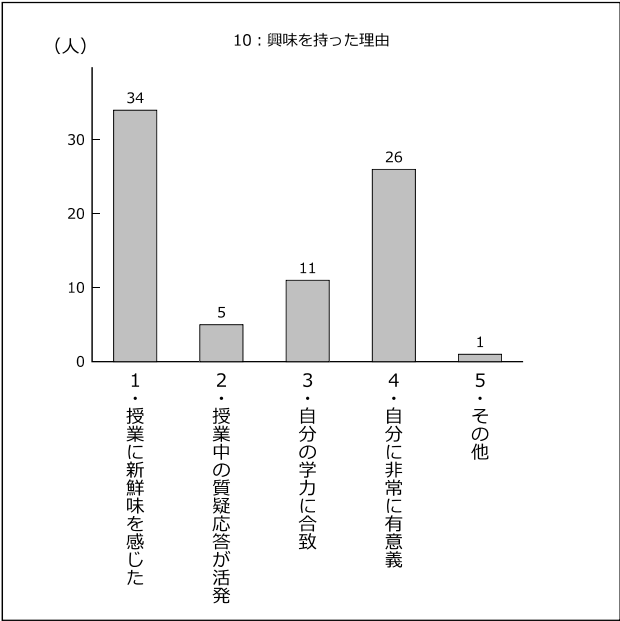
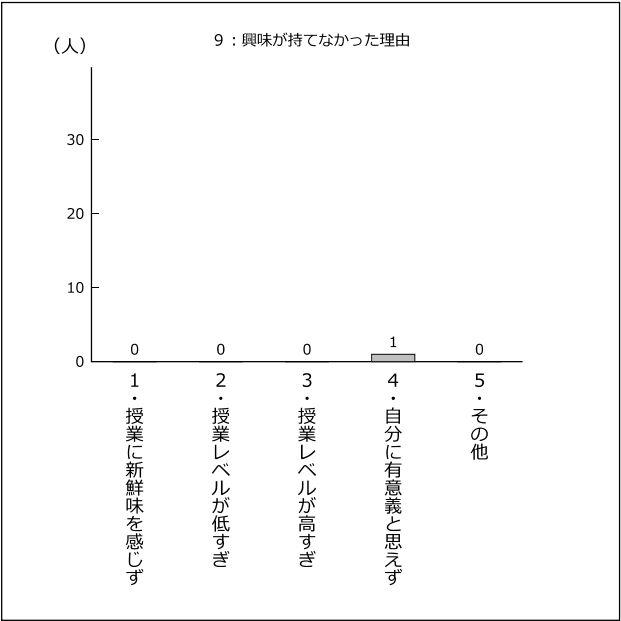
履修者数 129 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 62 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.86 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	7 科目	0 科目	3.30 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	1 科目	6 科目	4.20 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.44 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	1 科目	6 科目	4.33 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.29 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.30 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.34 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	1 科目	6 科目	4.25 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	0	0	0	1	0	1
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	34	5	11	26	1	77



平成28年度 Q 2 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然科学研究科授業全体

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

数物科学専攻	14 科目（対象科目	15 科目）
物質化学専攻	3 科目（対象科目	4 科目）
機械科学専攻	15 科目（対象科目	15 科目）
電子情報科学専攻	5 科目（対象科目	5 科目）
環境デザイン学専攻	2 科目（対象科目	2 科目）
自然システム学専攻	13 科目（対象科目	13 科目）
研究科共通, M O T	0 科目（対象科目	0 科目）
計	52 科目（対象科目	54 科目）

履修者及び回答者数

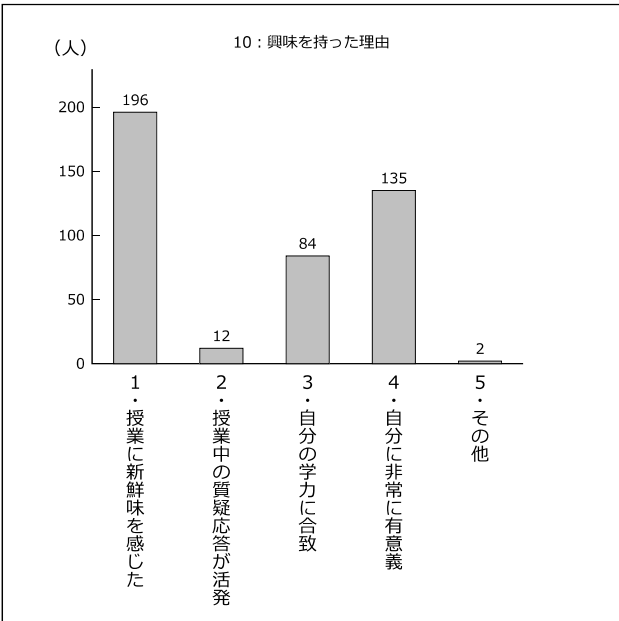
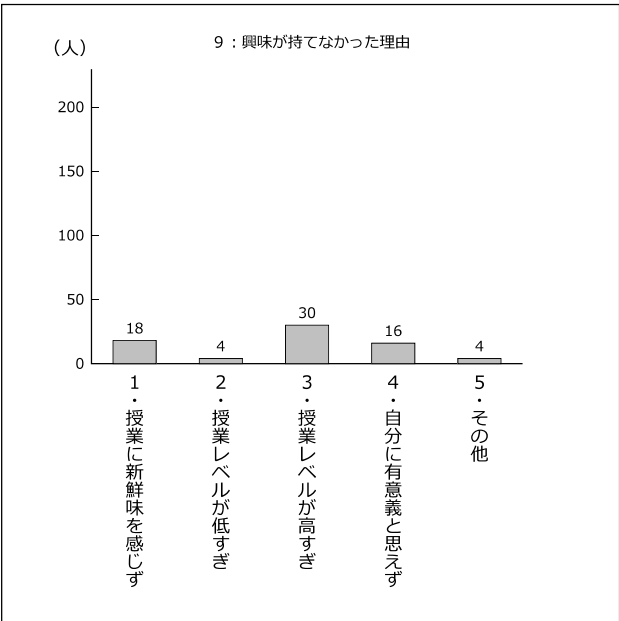
履修者数	1,048 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数	436 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ←→ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	3 科目	49 科目	4.68 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ←→ 5：とてもよく勉強した）	0 科目	4 科目	35 科目	13 科目	3.43 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ←→ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	18 科目	34 科目	4.10 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ←→ 5：聞きやすい）	0 科目	1 科目	16 科目	35 科目	4.10 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ←→ 5：見やすい）	0 科目	2 科目	21 科目	29 科目	4.01 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ←→ 5：理解しやすい）	0 科目	3 科目	18 科目	31 科目	3.93 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ←→ 5：80%以上の理解）	0 科目	0 科目	23 科目	29 科目	3.90 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ←→ 5：とても興味が持てた）	0 科目	0 科目	18 科目	34 科目	4.02 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ←→ 5：非常に高い）	0 科目	1 科目	29 科目	22 科目	3.94 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	18	4	30	16	4	72
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	196	12	84	135	2	429



平成28年度 Q 2 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

数物科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

数理科学I b, 代数学I b, 幾何学I b, 解析学I b, 生物・分子物理学 b, 凝縮系物理学基礎 b, 宇宙・プラズマ物理学 b, 振動・波動物理学 b, 計算理学概論 b, 計算実験科学概論 b, 離散数学基礎 b, 応用解析学基礎 b, 応用計算科学 b, 応用解析学 b

計 14科目（実施対象科目 15科目）

履修者及び回答者数

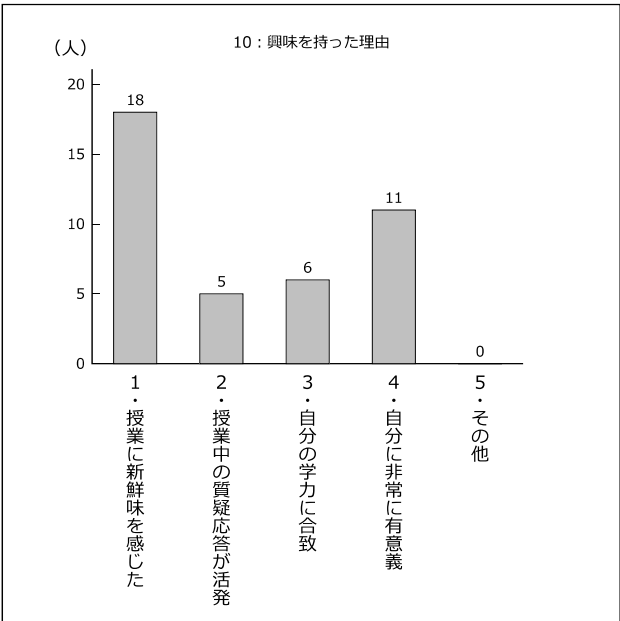
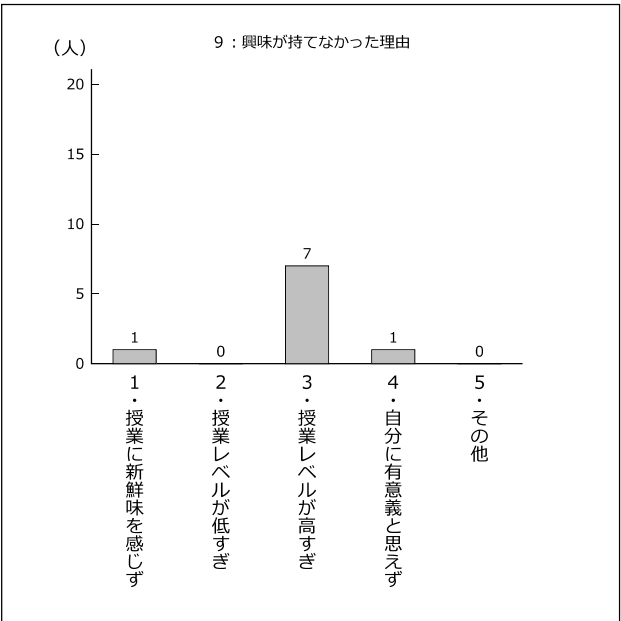
履修者数 144 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 40 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	2 科目	12 科目	4.51 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	4 科目	6 科目	4 科目	3.31 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	6 科目	8 科目	3.99 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	1 科目	4 科目	9 科目	4.00 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	1 科目	5 科目	8 科目	3.93 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	3 科目	3 科目	8 科目	3.82 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	9 科目	5 科目	3.54 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	6 科目	8 科目	3.91 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	1 科目	8 科目	5 科目	3.74 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	1	0	7	1	0	9
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	18	5	6	11	0	40



平成28年度 Q 2 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果
物質化学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

物質創成化学I, 物質創成化学III, 物質解析化学II

計 3科目（実施対象科目 4科目）

履修者及び回答者数

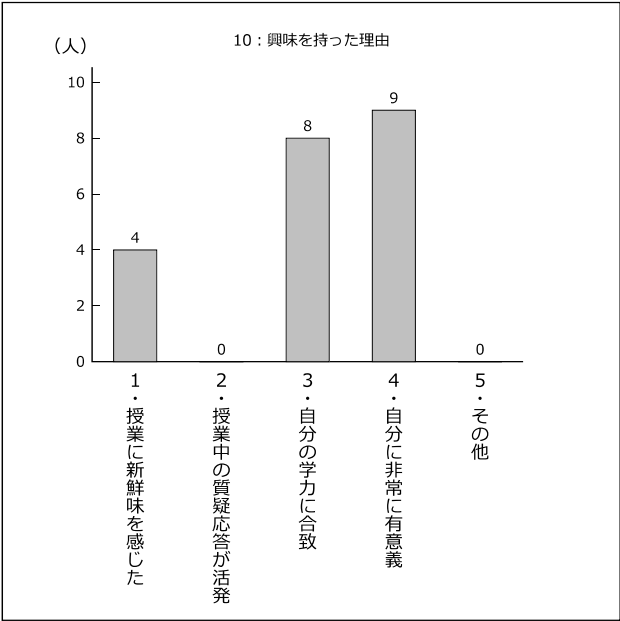
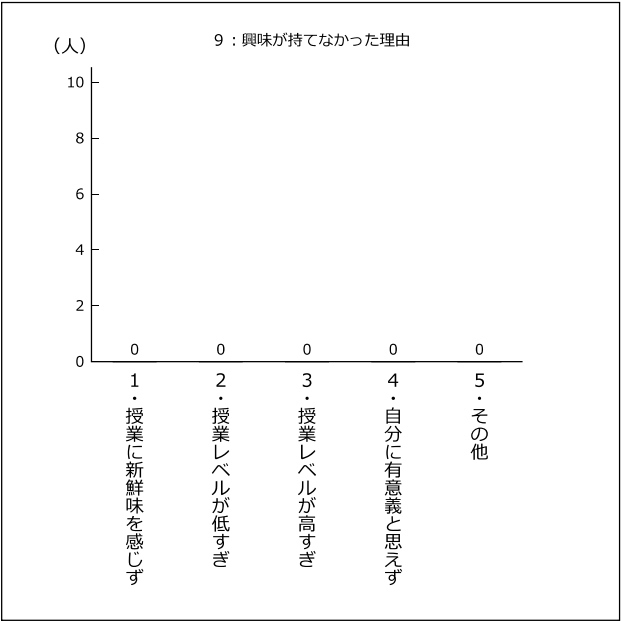
履修者数 61 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 19 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.87 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	3 科目	0 科目	3.00 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.62 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.73 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.58 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.60 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.16 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.20 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	0 科目	3 科目	4.53 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	0	0	0	0	0	0
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	4	0	8	9	0	21



平成28年度 Q 2 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

機械科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

応用加工学特論 B, フーリエ解析の方法と応用 B, 暗号の数理 B, 量子ビーム材料評価 B, 熱移動工学特論 B, 量子論 B, 結び目理論 B, 実践・構造解析と材料力学 B, 実践・機械の動的モデリング B, 医用生体工学概論 B, 生体力学基礎論 B, 数値熱流体力学 B, 実践・C A D / C A M 生産システム B, 材料設計特論 B, 生体運動制御 B

計 15科目（実施対象科目 15科目）

履修者及び回答者数

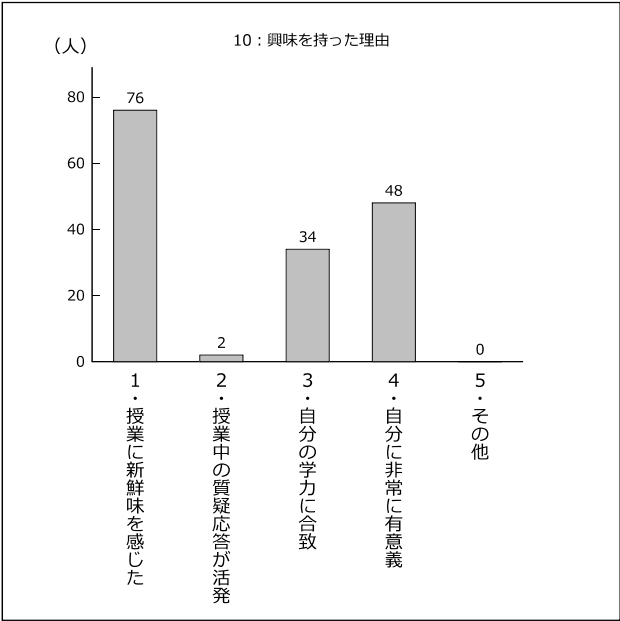
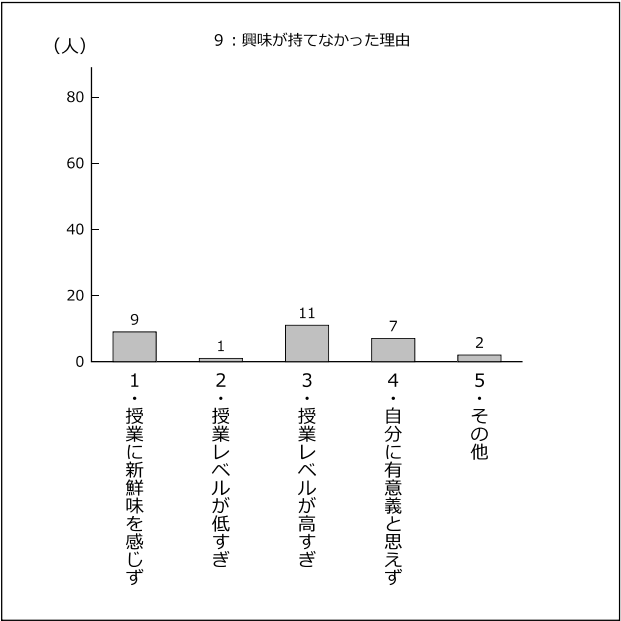
履修者数 467 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 178 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

	1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況（1：ほとんど欠席 ←→ 5：皆出席）	0 科目	0 科目	1 科目	14 科目	4.71 ポイント
2：予習・復習（1：全くしなかった ←→ 5：とてもよく勉強した）	0 科目	0 科目	10 科目	5 科目	3.65 ポイント
3：目標・ポイント（1：不十分 ←→ 5：十分明確に示されていた）	0 科目	0 科目	7 科目	8 科目	4.00 ポイント
4：教員の声（1：聞きにくい ←→ 5：聞きやすい）	0 科目	0 科目	7 科目	8 科目	4.07 ポイント
5：板書・スライド（1：見にくい ←→ 5：見やすい）	0 科目	1 科目	9 科目	5 科目	3.84 ポイント
6：説明の仕方（1：理解しにくい ←→ 5：理解しやすい）	0 科目	0 科目	8 科目	7 科目	3.88 ポイント
7：授業理解度（1：20%未満の理解 ←→ 5：80%以上の理解）	0 科目	0 科目	6 科目	9 科目	3.96 ポイント
8：知的興味（1：全く興味が持てない ←→ 5：とても興味が持てた）	0 科目	0 科目	6 科目	9 科目	3.98 ポイント
11：満足度（0.5：非常に低い ←→ 5：非常に高い）	0 科目	0 科目	11 科目	4 科目	3.80 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	9	1	11	7	2	30
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	76	2	34	48	0	160



平成28年度 Q 2 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

電子情報科学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

ゲノム情報学基礎論 B, ナノ計測制御基礎論 B, 光波工学 B, 固体物性評価基礎論 B, 電気エネルギー変換概論 B

計 5科目（実施対象科目 5科目）

履修者及び回答者数

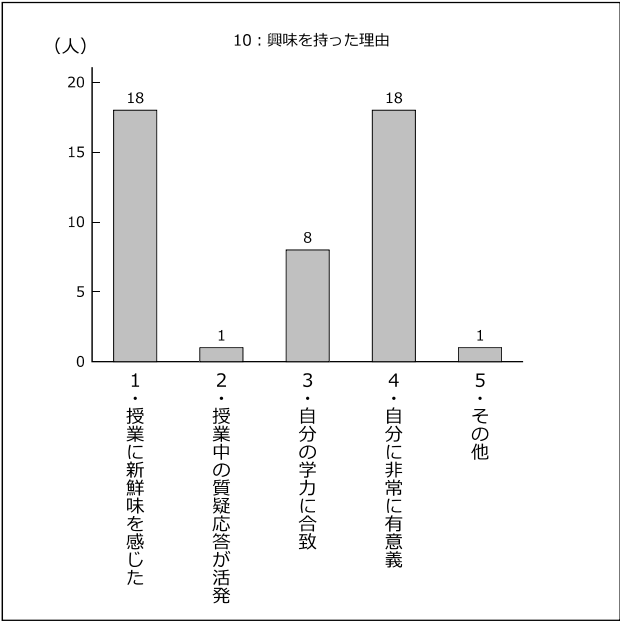
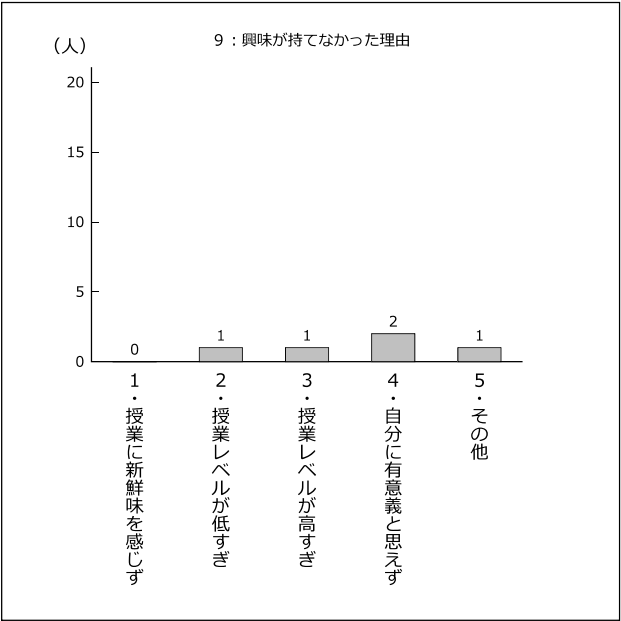
履修者数 82 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 37 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.76 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	5 科目	0 科目	3.17 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	2 科目	3 科目	3.94 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	3 科目	4.02 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ↔ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	2 科目	3 科目	3.99 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	2 科目	3.81 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ↔ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	4 科目	1 科目	3.77 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ↔ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	2 科目	3 科目	3.90 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	5 科目	0 科目	3.76 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	0	1	1	2	1	5
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	18	1	8	18	1	46



平成28年度 Q 2 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

環境デザイン学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）
 構造工学特論 B, 流体物理の数値モデリング B

計 2科目（実施対象科目 2科目）

履修者及び回答者数

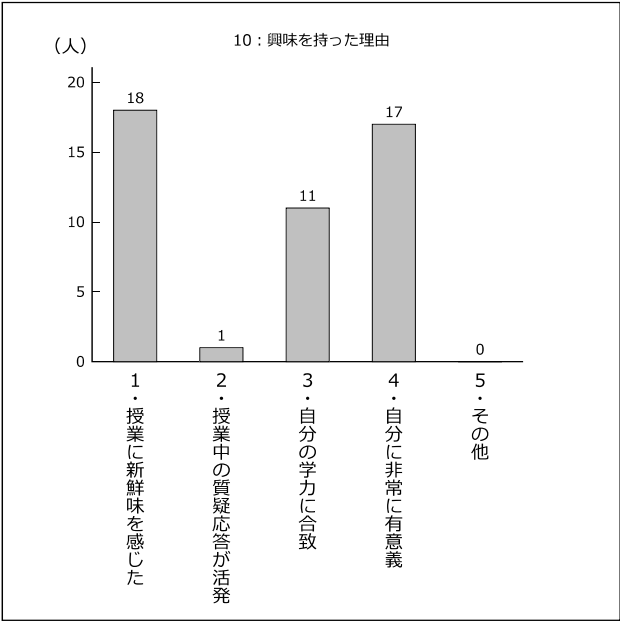
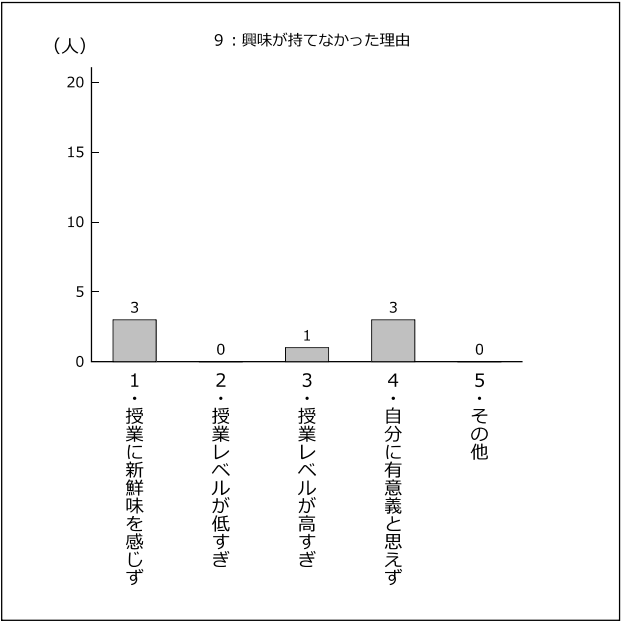
履修者数 49 名（実施科目履修者数の総数）
 回答者数 44 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5:皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	2 科目	4.45 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5:とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	2 科目	0 科目	3.34 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5:十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.03 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5:聞きやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.86 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5:見やすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.89 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5:理解しやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.74 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5:80%以上の理解)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.05 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5:とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	4.02 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5:非常に高い)	0 科目	0 科目	1 科目	1 科目	3.67 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	3	0	1	3	0	7
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	18	1	11	17	0	47



平成28年度 Q 2 自然科学研究科授業科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然システム学専攻

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した）

生命システム基礎B, 化学工学基礎B, ゲノム生命システム学B, 生命構造機能システム学B, がん進展制御学1B, 生理活性物質化学2, 熱エネルギー工学特論B, 流体工学特論B, 拡散分離工学特論B, 反応工学特論B, 地球変動学B, 地球進化学B, 進化古生物学B

計 13科目（実施対象科目 13科目）

履修者及び回答者数

履修者数 245 名（実施科目履修者数の総数）
回答者数 118 名（実施科目回答者数の総数）

各科目の設問毎の平均値の分布

		1－2 ポイント	2－3 ポイント	3－4 ポイント	4－5 ポイント	平 均
1：出席状況	(1：ほとんど欠席 ←→ 5：皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	13 科目	4.77 ポイント
2：予習・復習	(1：全くしなかった ←→ 5：とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	9 科目	4 科目	3.54 ポイント
3：目標・ポイント	(1：不十分 ←→ 5：十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	2 科目	11 科目	4.29 ポイント
4：教員の声	(1：聞きにくい ←→ 5：聞きやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	11 科目	4.18 ポイント
5：板書・スライド	(1：見にくい ←→ 5：見やすい)	0 科目	0 科目	4 科目	9 科目	4.18 ポイント
6：説明の仕方	(1：理解しにくい ←→ 5：理解しやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	10 科目	4.03 ポイント
7：授業理解度	(1：20%未満の理解 ←→ 5：80%以上の理解)	0 科目	0 科目	3 科目	10 科目	4.17 ポイント
8：知的興味	(1：全く興味が持てない ←→ 5：とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	3 科目	10 科目	4.17 ポイント
11：満足度	(0.5：非常に低い ←→ 5：非常に高い)	0 科目	0 科目	4 科目	9 科目	4.31 ポイント

※「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	5	2	10	3	1	21
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	62	3	17	32	1	115

