

理工学域・自然科学研究科 授業改善のための学生アンケートについて

(1) アンケート項目

【出席、予習・復習など自分で勉強した程度について】

問1 この授業への出席回数（率）はどの程度ですか

- (1)ほとんど欠席 (2)半分以上欠席 (3)3～5回欠席 (4)1～2回欠席 (5)皆出席

問2 予習・復習など自分でどの程度この科目について勉強したと思いますか

- (1)全くしなかった (2)ほとんどしなかった (3)一応勉強した (4)かなり勉強した
(5)とてもよく勉強した

【教授方法について】

問3 学習目標や学習のポイントは明確に示されていましたか

- (1)不十分 (2)やや不十分 (3)普通 (4)概ね明確に示されていた
(5)十分明確に示されていた

問4 授業中の声について

- (1)聞きにくい (2)やや聞きにくい (3)普通 (4)概ね聞きやすい (5)聞きやすい

問5 黒板やスライド等の文字について

- (1)見にくい (2)やや見にくい (3)普通 (4)概ね見やすい (5)見やすい

問6 説明の仕方について

- (1)理解しにくい (2)やや理解しにくい (3)普通 (4)概ね理解しやすい (5)理解しやすい

【授業全体について】

問7 この授業の理解度をパーセントで表すとどのくらいですか

- (1)20%未満しか理解できなかった (2)20%～40%しか理解できなかった
(3)40%～60%理解できた (4)60%～80%理解できた (5)80%以上理解できた

問8 この授業全体に対する印象について

- (1)全く知的興味を持てなかった (2)あまり知的興味を持てなかった (3)どちらとも言えない
(4)知的興味を持てた (5)とても知的興味を持てた

問9 授業に興味を持てなかった理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じなかった (2) 自分の学力よりもレベルが低すぎた
(3) 自分の学力よりもレベルが高すぎた (4) 講義は自分にとって有意義とは思えなかった (5) その他

問10 授業に興味を持てた理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じた (2) 授業中の質疑応答が活発だった (3) 自分の学力に合っていた
(4) 講義は自分にとって非常に有意義だった (5) その他

問11 この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください

- (1) 非常に悪い → (7) ほぼ満足 → (10) 非常によい

問11-1 満足度評価の理由（自由記述）

問12 この授業を受講するに当たり、金沢大学ホームページに記載されているWeb版シラバス（以下、「シラバス」という）を見ましたか

- (1) 見た (2) 見なかった

問12-1 「見た」を選んだ人への質問

シラバスに授業目標や学習のポイントが明示されていましたが また、この授業科目を履修する際、役に立ちましたか

- (1) 目標・ポイントが示されず、ほとんど役に立たず (2) 示されていたがあまり役に立たず
(3) シラバスはわかりにくいですが少し役立った (4) シラバスはわかりやすく役立った
(5) 目標・ポイントがとても役立った

問12-2 「見た」を選んだ人への質問

シラバスによって「学生の学習目標」を理解することができましたか

- (1) ほとんど理解できなかった (2) あまり理解できなかった (3) まあまあ理解できた
(4) ほぼ理解できた (5) とてもよく理解できた

問13 この授業1回に対する予習・復習時間は、毎週平均で宿題等も含めどのくらいですか

- (1) ほぼゼロ (2) 60分未満 (3) 60分以上120分未満
(4) 120分以上180分未満 (5) 180分以上

(2) 集計方法

科目毎に、設問1～8、11に対しては選択肢の項目番号順に1点、2点、・・・、5点（問11については1点、2点、・・・、10点）と点数を付け、その項目の選択数を重みとして平均値を求め、その平均値をその科目の設問のポイントとしました。

なお、問11については、10点満点であるため、2で除した数値をポイントとしています。

平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

理工学域全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

学域共通	9 科目 (対象科目 9 科目)
数物科学類	38 科目 (対象科目 38 科目)
物質化学類	41 科目 (対象科目 41 科目)
機械工学類	60 科目 (対象科目 60 科目)
電子情報学類	49 科目 (対象科目 50 科目)
環境デザイン学類	36 科目 (対象科目 37 科目)
自然システム学類	55 科目 (対象科目 61 科目)
計	288 科目 (対象科目 296 科目)

履修者及び回答者数

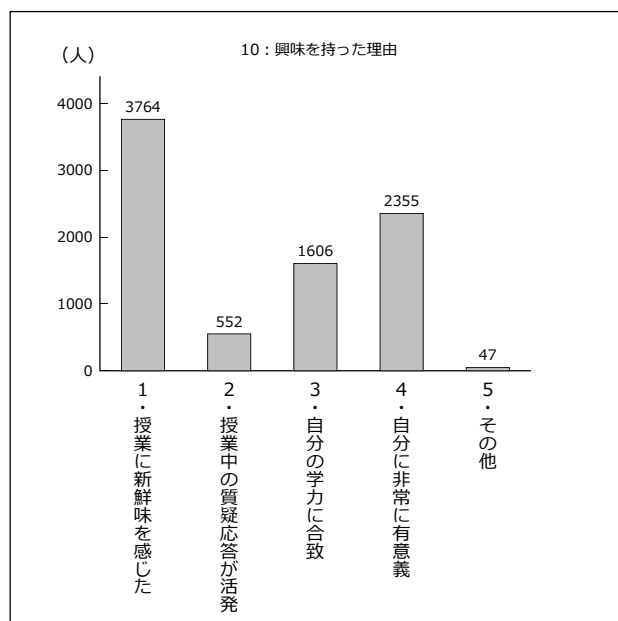
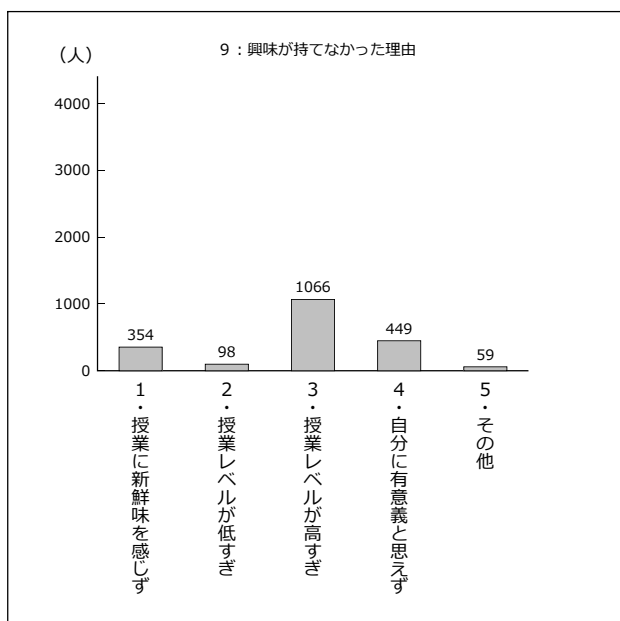
履修者数	13,509 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	8,865 名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	1 科目	6 科目	281 科目	4.58 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	29 科目	243 科目	16 科目	3.38 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	2 科目	176 科目	110 科目	3.86 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	1 科目	8 科目	130 科目	149 科目	3.94 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	16 科目	175 科目	97 科目	3.77 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	12 科目	187 科目	89 科目	3.75 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	7 科目	185 科目	96 科目	3.77 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	5 科目	185 科目	98 科目	3.81 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	10 科目	230 科目	48 科目	3.65 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	354	98	1066	449	59	2026
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	3764	552	1606	2355	47	8324



平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

学域共通

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

数学序論2, 情報処理演習, 情報処理演習, 情報処理演習, 工業力学, 工業力学, 計算機リテラシー, 計算機リテラシー, 応用情報処理演習

計 9科目 (実施対象科目 9科目)

履修者及び回答者数

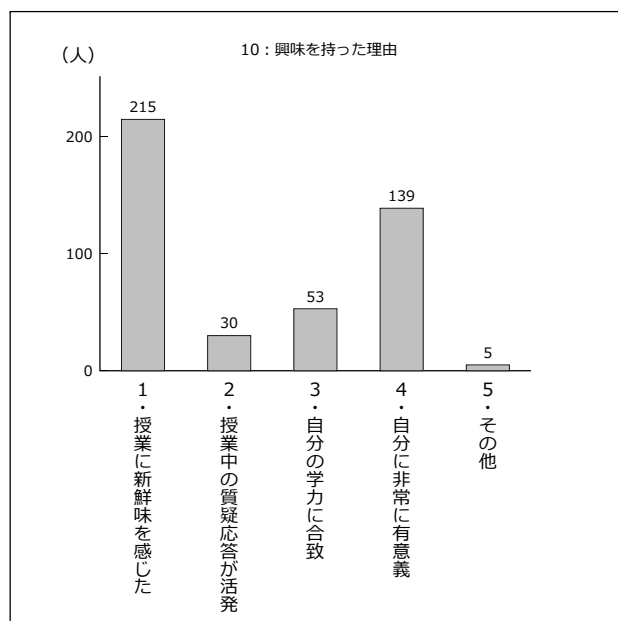
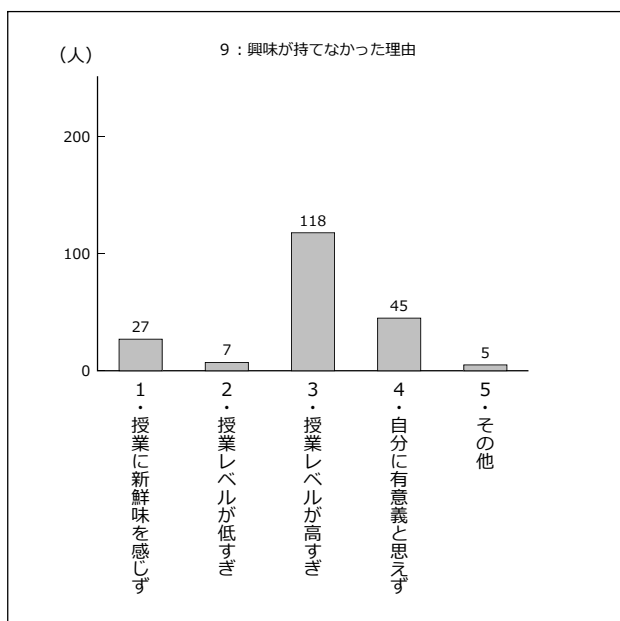
履修者数 696名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 470名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	9 科目	4.80 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	7 科目	1 科目	3.51 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	8 科目	1 科目	3.69 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	1 科目	7 科目	1 科目	3.68 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	8 科目	1 科目	3.57 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	2 科目	6 科目	1 科目	3.38 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	8 科目	1 科目	3.80 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	0 科目	8 科目	1 科目	3.73 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	7 科目	1 科目	3.48 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	27	7	118	45	5	202
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	215	30	53	139	5	442



平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

数物科学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

計算科学, 物理学序論2, 数理論理, 基礎解析2 A, 数学展望, 計算数学, 離散数学入門, 数値解析序論2, 計算実験序論2, 力学2, 力学演習2, 電磁気学2, 電磁気学演習2, 物理数学2, 量子力学序論, 物理実験学, 計算物理学, エレクトロニクス, 数理解析概論, 計算機言語, 量子力学2, 量子力学演習2, 熱統計力学2, 熱統計力学演習2, 計算実験2, 物理実験2, 代数学2 A, 幾何学1 A, 解析学2 A, 解析学3 A, 離散数学, 計算分子科学, 相対論と幾何学, 物理光学, 物性物理学序論, 解析学1 C, 解析学4 C, 理学英語

計 38科目 (実施対象科目 38科目)

履修者及び回答者数

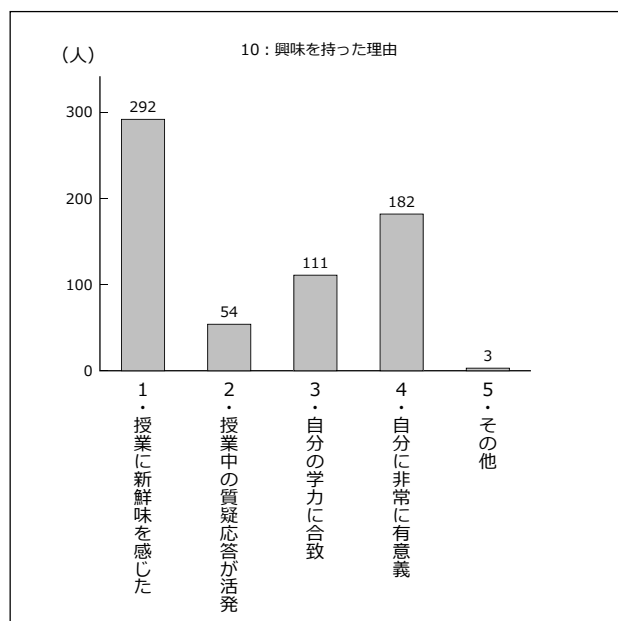
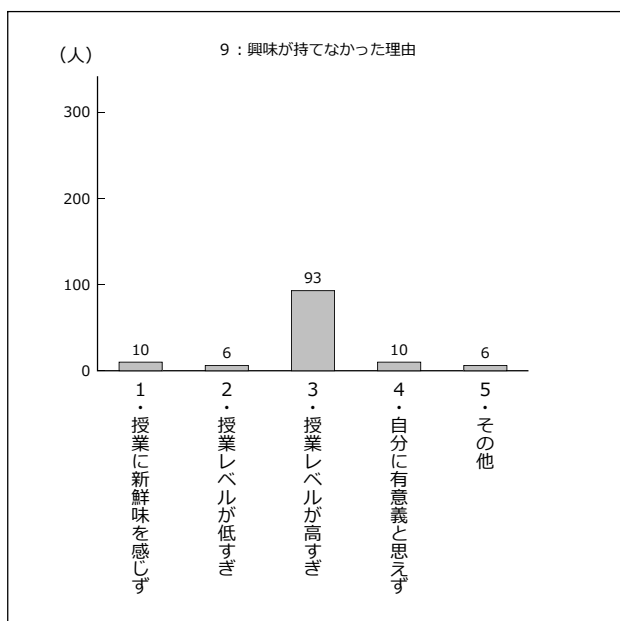
履修者数 1,410名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 651名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	1 科目	37 科目	4.43 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	6 科目	30 科目	2 科目	3.37 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	23 科目	15 科目	3.90 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	19 科目	19 科目	4.01 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	2 科目	22 科目	14 科目	3.84 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	22 科目	15 科目	3.85 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	30 科目	8 科目	3.69 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	0 科目	21 科目	17 科目	3.90 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	32 科目	6 科目	3.70 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	10	6	93	10	6	125
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	292	54	111	182	3	642



平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

物質化学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

物理化学基礎, 有機化学基礎, 放射化学I, 無機化学I, 無機化学II, 理論化学II, 分析化学II, 放射化学III, 分析化学基礎, 有機化学II, 有機化学II, 応用物理化学I, 無機材料化学, 高分子化学I, 物質化学実験A, 物質化学実験C, 応用化学演習II, 応用化学演習III, 応用化学基礎実験, 応用化学実験I, 応用化学実験II, 応用化学実験III, 応用化学実験IV, 応用化学実験V, 応用化学実験VI, 微分方程式及び演習, 移動現象論基礎, 単位操作基礎, 錯体構造論, 構造無機化学, 化学英語, 有機合成化学, 磁気共鳴, 化学特別講義(生物化学特論), 電気化学, 機器分析化学, 有機反応論, 有機材料化学, 応用生物学, 専門英語, 安全工学

計 41科目 (実施対象科目 41科目)

履修者及び回答者数

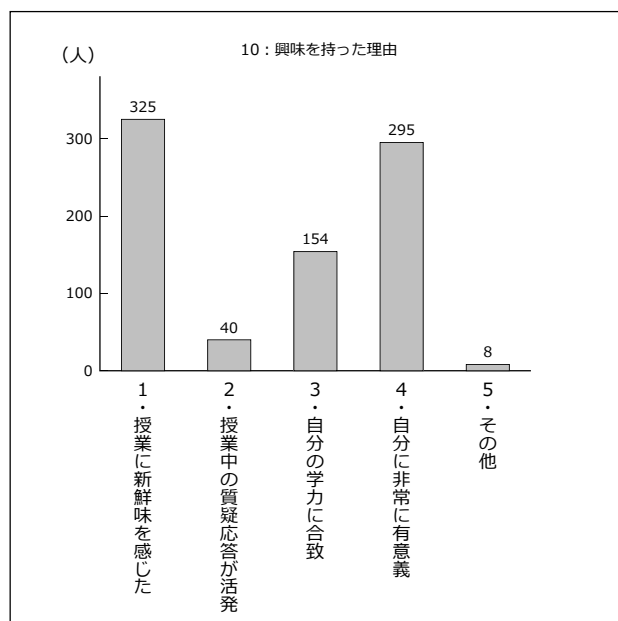
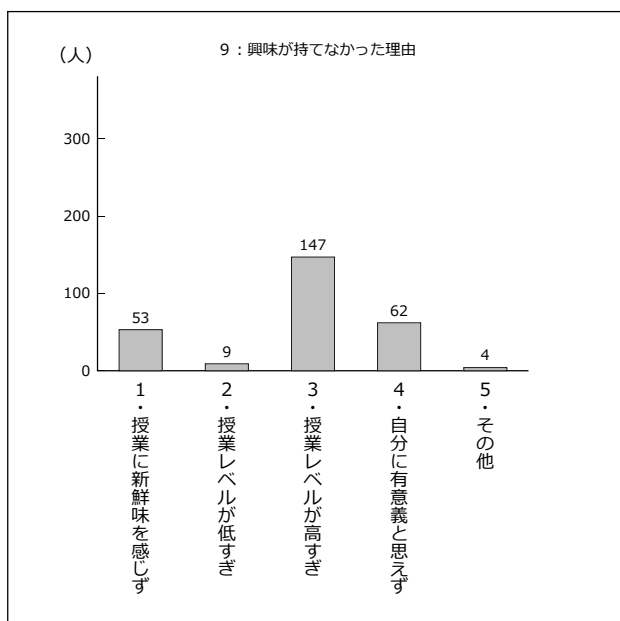
履修者数 1,730 名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 1,008 名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	41 科目	4.70 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	7 科目	30 科目	4 科目	3.38 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	1 科目	32 科目	8 科目	3.72 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	1 科目	24 科目	16 科目	3.85 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	3 科目	28 科目	10 科目	3.63 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	3 科目	32 科目	6 科目	3.61 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	2 科目	28 科目	11 科目	3.73 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	3 科目	27 科目	11 科目	3.68 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	4 科目	30 科目	8 科目	3.60 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	53	9	147	62	4	275
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	325	40	154	295	8	822



平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

機械工学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

機械解析入門, 機械解析入門, 機械解析入門, 微分方程式及び演習, 微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 複素解析及び演習, 確率・統計解析, 振動工学I及び演習, 振動工学 I 及び演習, 流れ学I及び演習, 流れ学 I 及び演習, 材料工学, 熱力学I及び演習, 熱力学I及び演習, 熱力学I及び演習, 熱力学I及び演習, 制御工学I, 材料力学II, 材料力学II, 材料力学II, 機械工学設計製図基礎, 機械工学設計製図基礎, 計算機概論, 計算機プログラミング演習, 機械技術英語, 機械技術英語, 機械工学実験II, 機械工学実験II, 技術英語演習, 技術と倫理, 振動工学II, 数値解析, 機械材料学I, 機械要素, 流れ学II, 生産システム工学, 計測工学, 構造解析学, ロボット制御, 知的生産システム, 人間工学, 物質循環工学, 応用数理解析, 生産工学, メカトロニクス, 伝熱工学, エネルギー変換工学, 機械解析工学, マイクロ・ナノメカニクス, トライボロジー, 生体計測, 生物工学, スポーツ科学, エコマテリアル, 応用伝熱学, エネルギー・環境工学, 機械機能探求, 企業開放講義, 応用プログラミング技術

計 60科目 (実施対象科目 60科目)

履修者及び回答者数

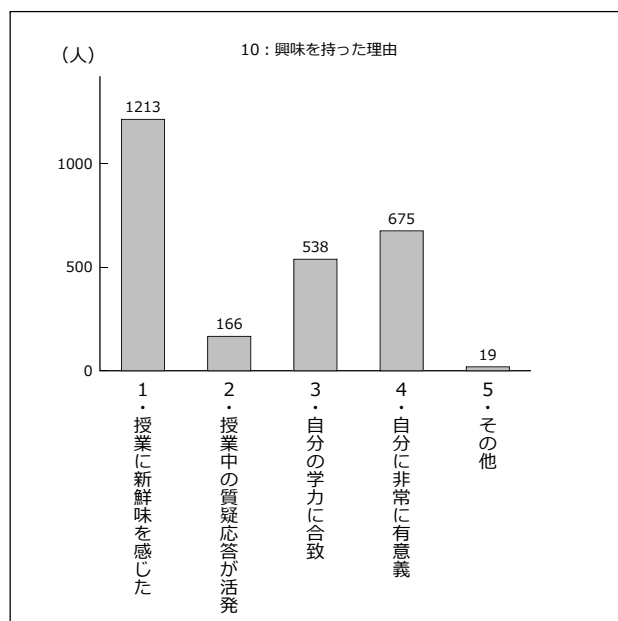
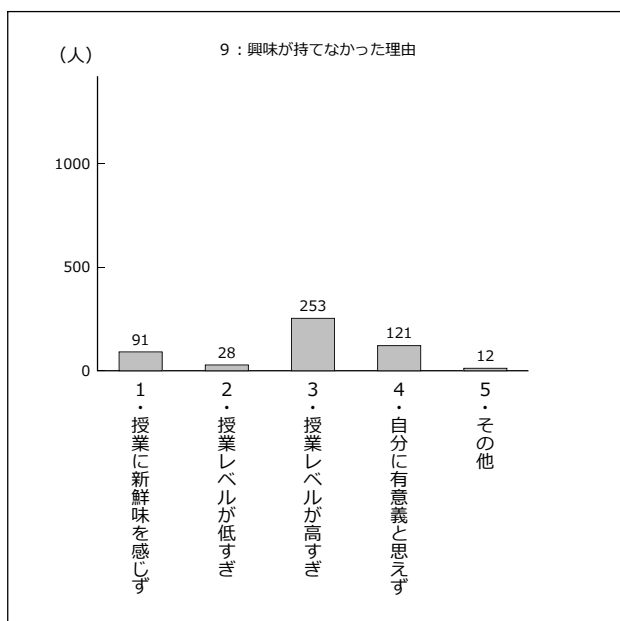
履修者数 3,607 名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 2,687 名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	60 科目	4.68 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	2 科目	56 科目	2 科目	3.42 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	32 科目	28 科目	3.94 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	30 科目	30 科目	4.04 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	2 科目	33 科目	25 科目	3.89 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	2 科目	36 科目	22 科目	3.86 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	32 科目	27 科目	3.90 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	0 科目	37 科目	23 科目	3.91 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	43 科目	16 科目	3.74 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	91	28	253	121	12	505
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	1213	166	538	675	19	2611



平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

電子情報学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, プログラミング序論, プログラミング序論, 電気回路第1及び演習, 電気回路第1及び演習, 電子回路第2及び演習, 電子回路第2及び演習, 電気磁気学第1及び演習, 電気磁気学第2及び演習, バイオインフォマティクス, 計算機システム, 計算機システム, 情報理論, 信号とシステム, アルゴリズム論, 形式言語論とオートマトン, 確率及び演習, 電気電子工学実験第1, 情報システム工学実験第1, 電気電子工学実験第3, 情報システム工学実験第3, 生命情報システム設計, 数値解析, 電気エネルギー変換工学, 半導体工学, 通信工学, データベース論, オペレーティングシステム, デジタル通信, パワーエレクトロニクス, 画像情報処理, 計測工学, 高電圧プラズマ工学, 集積回路工学第2, 集積回路工学第2, 情報理論, 人工生命, 電子物性, 無線工学, 力学系入門, 音声音響情報処理, 光エレクトロニクス, 電気エネルギー発生工学, 電気電子材料, システム制御基礎, 半導体工学, バイオメディカル工学, システム制御II

計 49科目 (実施対象科目 50科目)

履修者及び回答者数

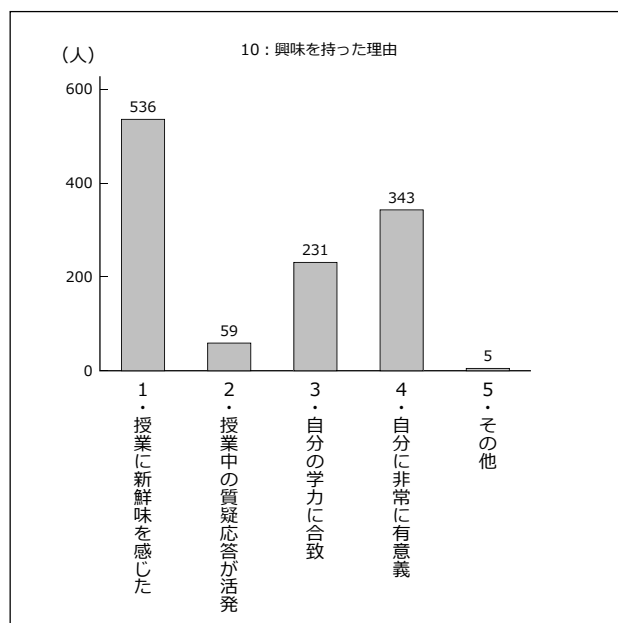
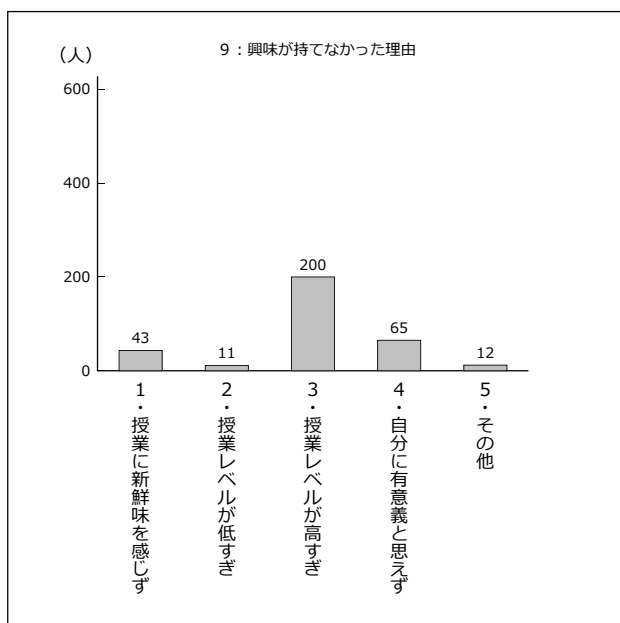
履修者数 2,458名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 1,375名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	2 科目	47 科目	4.48 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	9 科目	39 科目	1 科目	3.26 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	31 科目	18 科目	3.84 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	3 科目	20 科目	26 科目	3.89 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	1 科目	34 科目	14 科目	3.74 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	40 科目	9 科目	3.66 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	3 科目	37 科目	9 科目	3.61 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	1 科目	34 科目	14 科目	3.76 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	45 科目	3 科目	3.54 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	43	11	200	65	12	331
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	536	59	231	343	5	1174



平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

環境デザイン学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 設計製図基礎, 測量学及び実習第2, プログラミング演習, プログラミング演習, 環境デザイン演習, 建築設計演習1, 構造力学第1, 流体力学及び演習, 環境工学概論, 都市デザイン概論, 構造解析学第1, 管水路水理学及び演習, 開水路水理学及び演習, 土質力学第2及び演習, 応用振動学, 環境基礎工学第2, 水環境工学, 計画プロセス論, 建築学概論, 建設材料学第2, 建築設備工学, コンクリート構造学第2及び演習, 河川工学, 信頼性設計概論, 応用力学, 環境・防災水工学, 土木建設防災マネジメント, 地質学概論, 廃棄物工学, 地域計画学, 道路工学, 技術英語, 建築構造学, 住生活学
計 36科目 (実施対象科目 37科目)

履修者及び回答者数

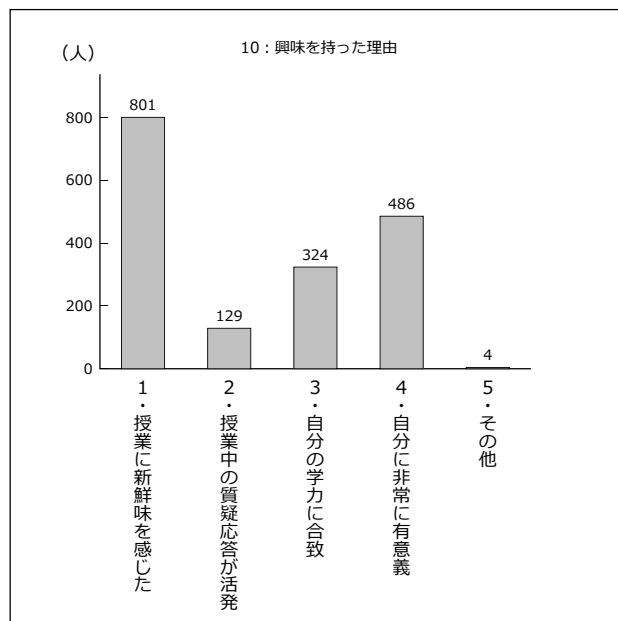
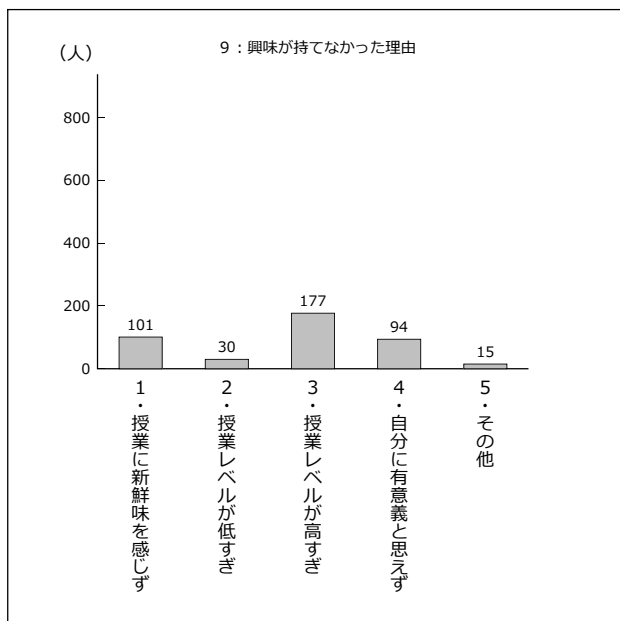
履修者数 1,867名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数 1,733名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	36 科目	4.55 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	33 科目	2 科目	3.47 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	23 科目	13 科目	3.92 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	16 科目	20 科目	4.00 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	1 科目	26 科目	9 科目	3.75 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	23 科目	13 科目	3.81 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	22 科目	14 科目	3.88 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	0 科目	26 科目	10 科目	3.85 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	32 科目	4 科目	3.68 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	101	30	177	94	15	417
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	801	129	324	486	4	1744



平成27年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然システム学類

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

遺伝子と情報, 細胞学, 遺伝学, 発生学, 生理学2, 生態学1, 微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 熱力学基礎, 化学反応速度論, 無機化学, 機器分析化学, 量子物理学, バイオ・物質循環工学基礎実験, バイオ・物質循環工学演習A, 有機化学2, 食品化学, 物質循環工学演習A, 地球構造学概論, 地球循環学概論, 数理地球学2, 鉱物・結晶学実験, 岩石学実験, 古生物学実験, 地球データ解析実験, 専門英語A, 生化学2, 微生物学2, 生化学3, 植物自然史科学2, 生態学2, 遺伝学実験, 生態学実験, 生化学実験, 遺伝子組換え実験, 組織形態学実験, バイオインフォマティクス, 生物反応工学, 物理化学B, バイオメディカル工学, 単位操作B, 移動現象論, バイオプロセス設計, 天然物化学, 反応工学, バイオ工学実験B, プロセス熱力学, 伝熱工学, 反応工学B, 拡散工学, 物質循環工学演習C, 物質循環工学実験B, 結晶学, 地球発達史, 同位体地球学

計 55科目 (実施対象科目 61科目)

履修者及び回答者数

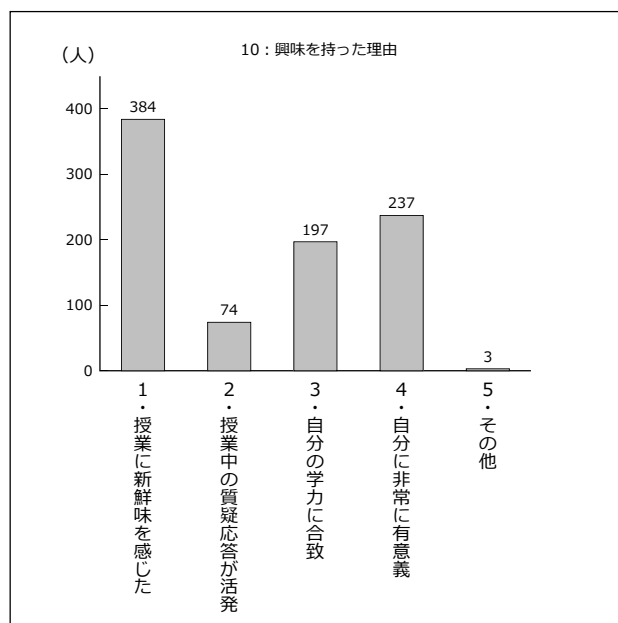
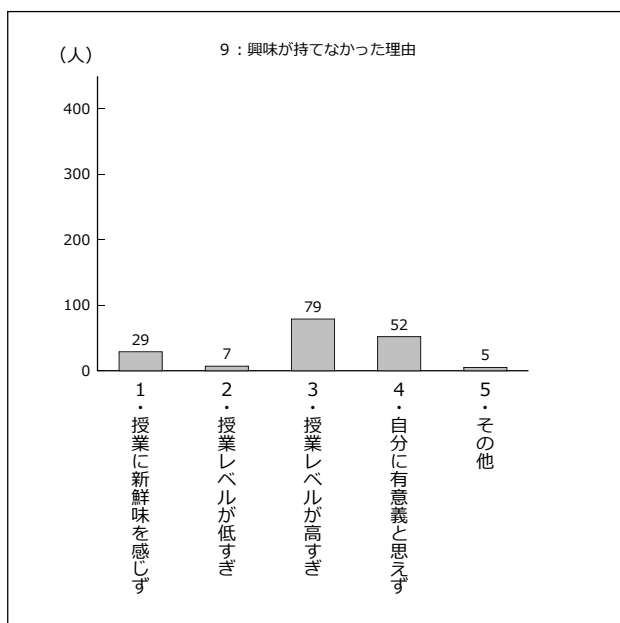
履修者数 1,741名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 941名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	1 科目	3 科目	51 科目	4.54 ポイント
2: 予習・復習 (1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	3 科目	48 科目	4 科目	3.37 ポイント
3: 目標・ポイント (1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	1 科目	27 科目	27 科目	3.85 ポイント
4: 教員の声 (1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	1 科目	3 科目	14 科目	37 科目	3.91 ポイント
5: 板書・スライド (1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	7 科目	24 科目	24 科目	3.74 ポイント
6: 説明の仕方 (1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	4 科目	28 科目	23 科目	3.75 ポイント
7: 授業理解度 (1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	28 科目	26 科目	3.79 ポイント
8: 知的興味 (1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	1 科目	32 科目	22 科目	3.76 ポイント
11: 満足度 (0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	3 科目	44 科目	10 科目	3.67 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	29	7	79	52	5	172
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	384	74	197	237	3	895



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然科学研究科全体

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

数物科学専攻	6 科目 (対象科目	13 科目)
物質化学専攻	4 科目 (対象科目	5 科目)
機械科学専攻	14 科目 (対象科目	15 科目)
電子情報科学専攻	9 科目 (対象科目	9 科目)
環境デザイン学専攻	7 科目 (対象科目	7 科目)
自然システム学専攻	1 科目 (対象科目	9 科目)
研究科共通, MOT	5 科目 (対象科目	6 科目)
計	46 科目 (対象科目	64 科目)

履修者及び回答者数

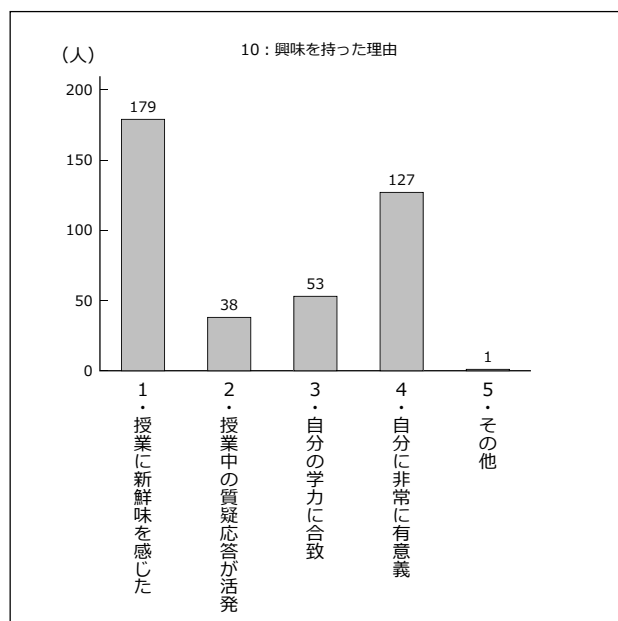
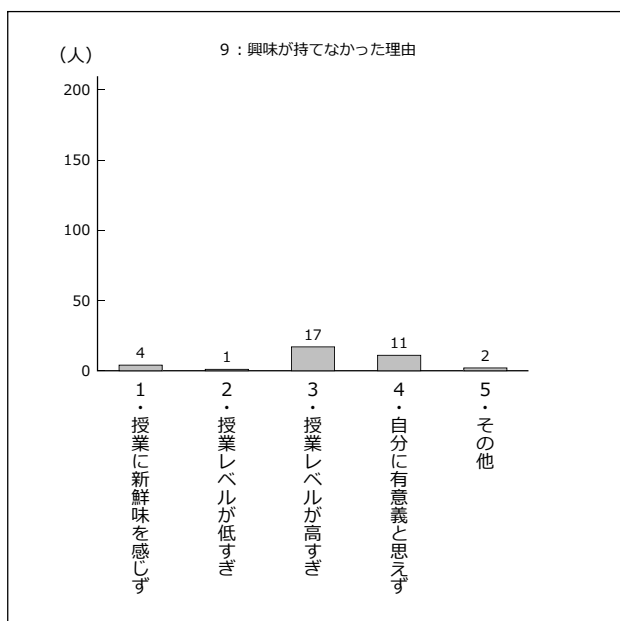
履修者数	673 名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	355 名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	3 科目	43 科目	4.51 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	34 科目	11 科目	3.63 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	2 科目	7 科目	37 科目	4.17 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	5 科目	41 科目	4.36 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	2 科目	8 科目	36 科目	4.27 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	13 科目	32 科目	4.10 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	14 科目	31 科目	4.07 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	2 科目	7 科目	37 科目	4.21 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	3 科目	15 科目	28 科目	4.00 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	4	1	17	11	2	35
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	179	38	53	127	1	398



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

数物科学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

固体物理学, 低温物理学, プラズマ物理学, 生物物理学, 計算実験科学, 離散数学

計 6科目 (実施対象科目 13科目)

履修者及び回答者数

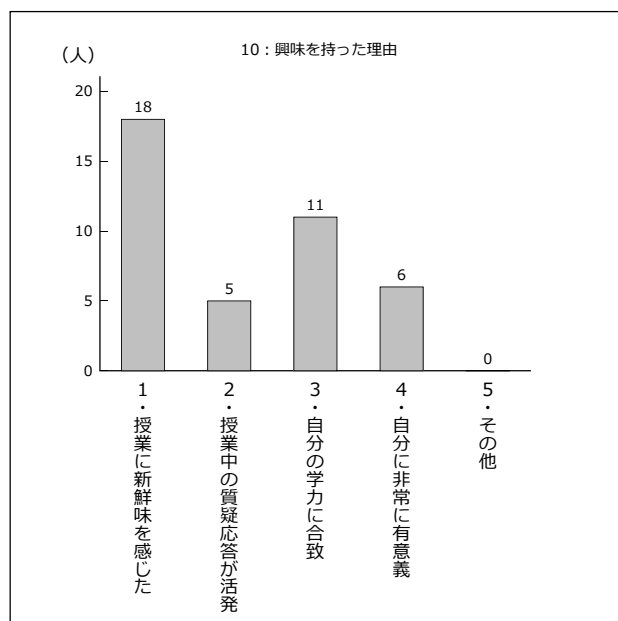
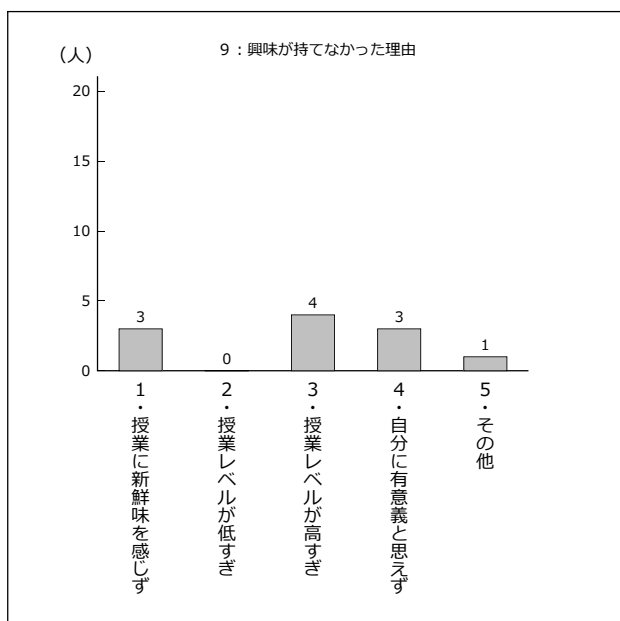
履修者数 77名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 44名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0科目	0科目	0科目	6科目	4.52ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0科目	0科目	5科目	1科目	3.35ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0科目	0科目	3科目	3科目	3.92ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0科目	0科目	2科目	4科目	3.91ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0科目	1科目	1科目	4科目	3.94ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0科目	0科目	3科目	3科目	3.72ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0科目	0科目	3科目	3科目	3.86ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0科目	0科目	3科目	3科目	3.84ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0科目	1科目	3科目	2科目	3.62ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	3	0	4	3	1	11
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	18	5	11	6	0	40



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

物質化学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

プレゼンテーションIII, 新機能材料設計学, 先端エネルギーデバイス, 精密高分子合成化学

計 4科目 (実施対象科目 5科目)

履修者及び回答者数

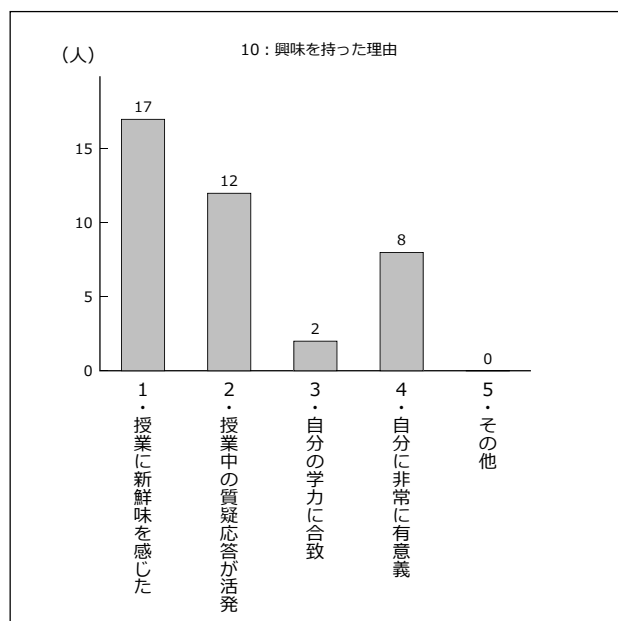
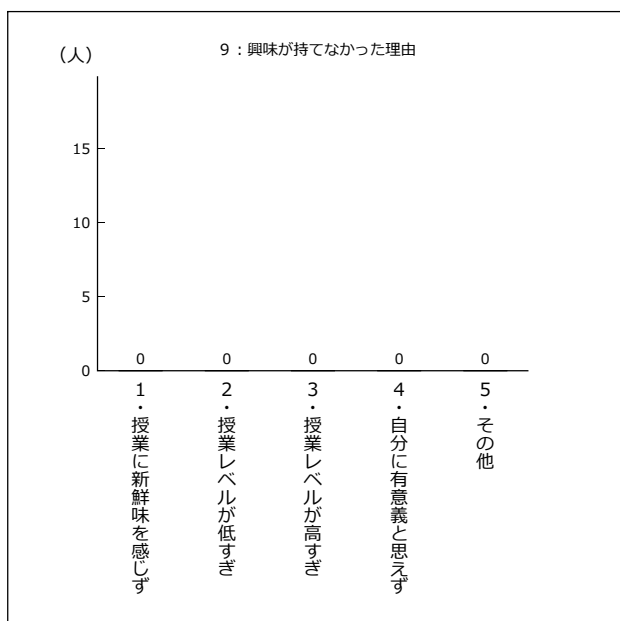
履修者数 42名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 28名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	4 科目	5.00 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	1 科目	3 科目	4.43 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	0 科目	4 科目	4.56 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	4 科目	4.51 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	0 科目	4 科目	4.44 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	3 科目	4.43 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	0 科目	4 科目	4.59 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	0 科目	0 科目	4 科目	4.66 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	0 科目	4 科目	4.36 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	0	0	0	0
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	17	12	2	8	0	39



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

機械科学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

機械力学と制御, 特殊加工学特論, 航空宇宙システム特論, インテリジェントロボット, メカニズムの運動解析と設計, 解析力学, 実践・計測制御, 材料加工, 構造信頼性工学, 実践・機械のダイナミクス, エネルギー変換工学, 化学機械, 機能金属材料特論, リサイクル特論

計 14科目 (実施対象科目 15科目)

履修者及び回答者数

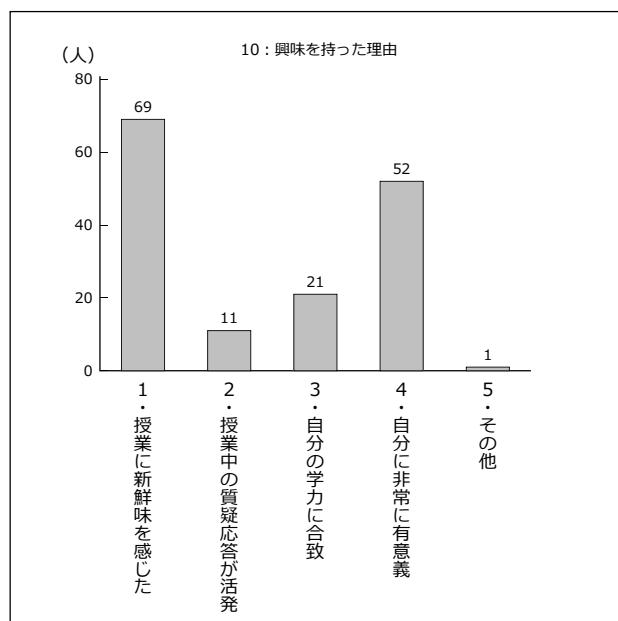
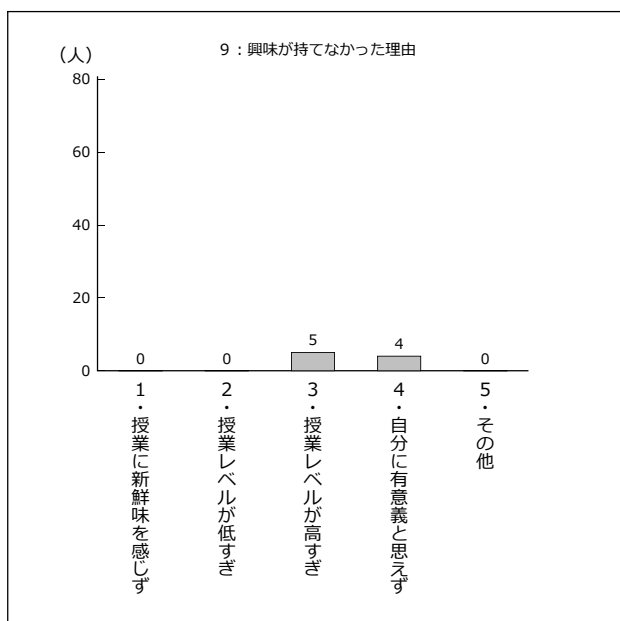
履修者数 258名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 127名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	14 科目	4.54 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	1 科目	9 科目	4 科目	3.78 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	1 科目	0 科目	13 科目	4.36 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	1 科目	13 科目	4.51 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	1 科目	0 科目	13 科目	4.40 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	3 科目	11 科目	4.27 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	1 科目	5 科目	8 科目	4.00 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	1 科目	1 科目	12 科目	4.28 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	2 科目	11 科目	4.15 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	5	4	0	9
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	69	11	21	52	1	154



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

電子情報科学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

並列計算理論, 分散並列リアルタイムシステム構成論, アレイ信号処理特論, 組込みシステム特論, 電磁波工学特論, 映像情報処理学, デバイスプロセス工学, 応用プラズマ工学, 表面・界面工学

計 9科目 (実施対象科目 9科目)

履修者及び回答者数

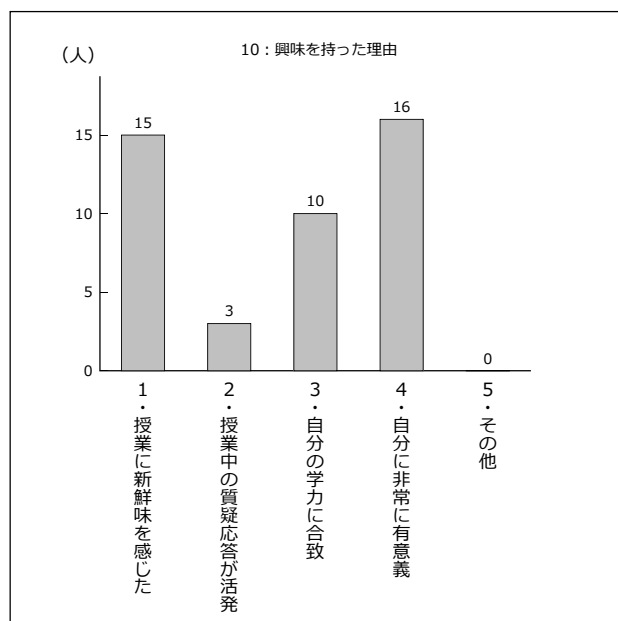
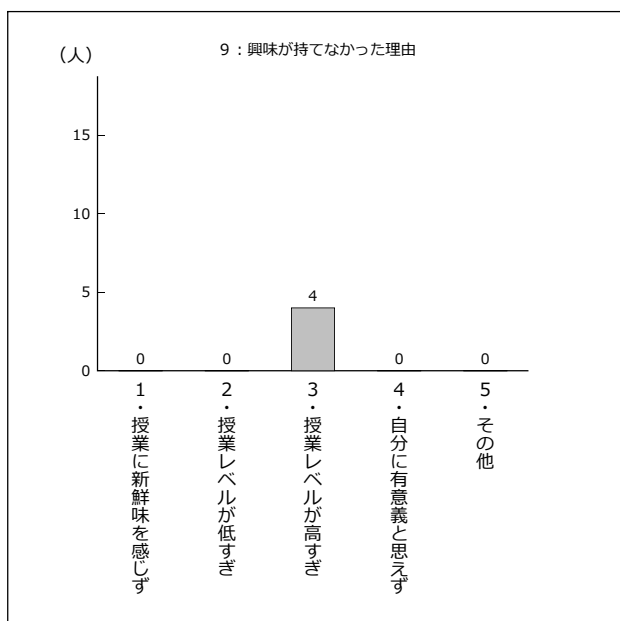
履修者数 91名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 43名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	1 科目	8 科目	4.42 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	8 科目	1 科目	3.32 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	1 科目	0 科目	8 科目	4.00 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	9 科目	4.54 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	4 科目	5 科目	4.12 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	1 科目	2 科目	6 科目	3.90 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	2 科目	7 科目	3.97 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味が持てない ↔ 5: とても興味が持てた)	0 科目	1 科目	1 科目	7 科目	3.93 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	1 科目	3 科目	5 科目	3.82 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	4	0	0	4
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	15	3	10	16	0	44



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

環境デザイン学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

地球環境のデータ解析学, 構造物の設計と維持管理, 地盤・地震工学における設計と維持管理, 持続型まちづくり論, 社会基盤演習, 地域・地球環境演習, 都市・交通デザイン演習

計 7科目 (実施対象科目 7科目)

履修者及び回答者数

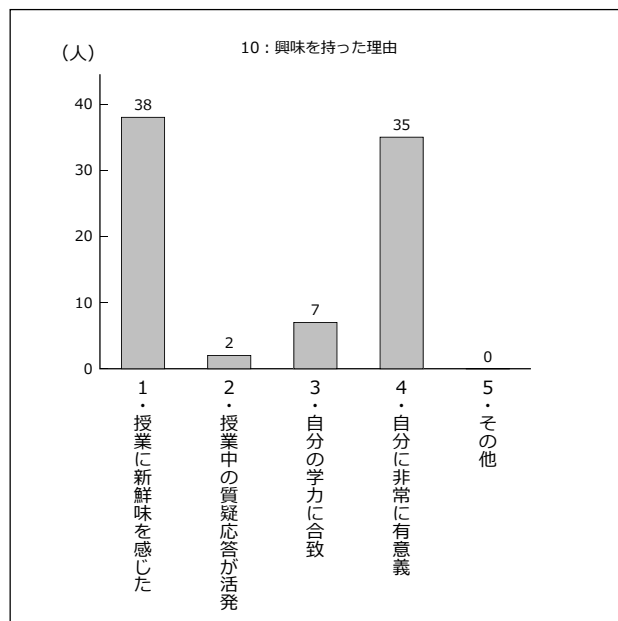
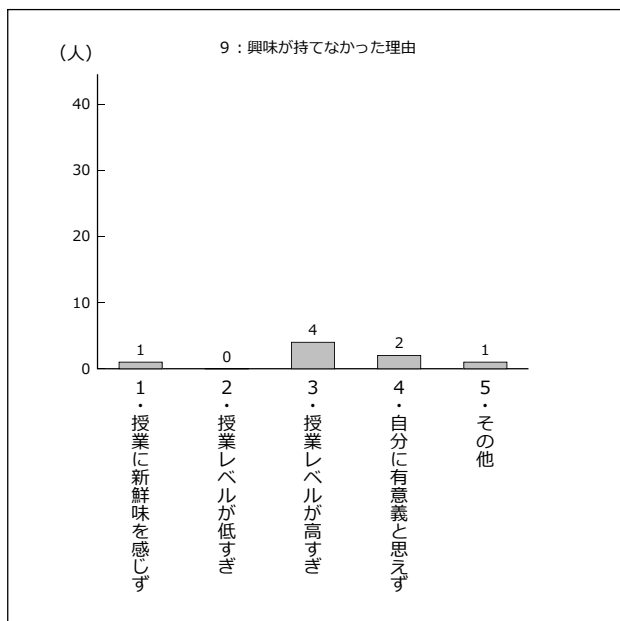
履修者数 97名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 84名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	0 科目	7 科目	4.71 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	7 科目	0 科目	3.55 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	3 科目	4 科目	4.03 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.08 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	3 科目	4 科目	4.15 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	5 科目	4.15 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	4 科目	3 科目	3.87 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	0 科目	1 科目	6 科目	4.24 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	5 科目	2 科目	3.90 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	1	0	4	2	1	8
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	38	2	7	35	0	82



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

自然システム学専攻

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

非晶質地球学

計 1科目 (実施対象科目 9科目)

履修者及び回答者数

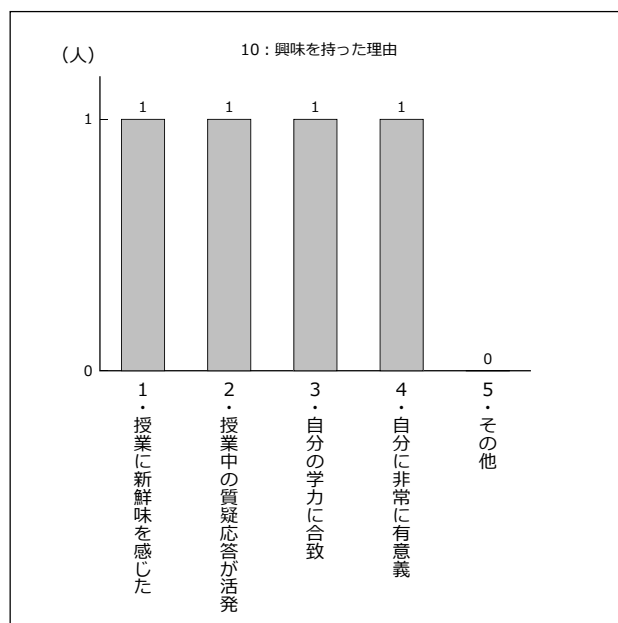
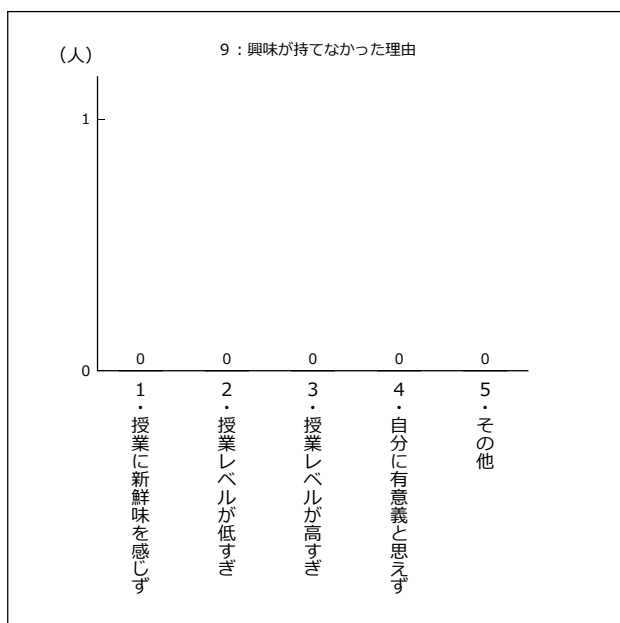
履修者数 7名 (実施科目履修者数の総数)
 回答者数 1名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1:出席状況	(1:ほとんど欠席 ↔ 5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	0科目	3.00ポイント
2:予習・復習	(1:全くしなかった ↔ 5:とてもよく勉強した)	0科目	0科目	1科目	0科目	3.00ポイント
3:目標・ポイント	(1:不十分 ↔ 5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	0科目	1科目	4.00ポイント
4:教員の声	(1:聞きにくい ↔ 5:聞きやすい)	0科目	0科目	0科目	1科目	4.00ポイント
5:板書・スライド	(1:見にくい ↔ 5:見やすい)	0科目	0科目	0科目	1科目	4.00ポイント
6:説明の仕方	(1:理解しにくい ↔ 5:理解しやすい)	0科目	0科目	0科目	1科目	4.00ポイント
7:授業理解度	(1:20%未満の理解 ↔ 5:80%以上の理解)	0科目	0科目	0科目	1科目	5.00ポイント
8:知的興味	(1:全く興味を持ってない ↔ 5:とても興味を持てた)	0科目	0科目	0科目	1科目	5.00ポイント
11:満足度	(0.5:非常に低い ↔ 5:非常に高い)	0科目	0科目	0科目	1科目	4.50ポイント

※「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9:設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	0	0	0	0
10:設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	1	1	1	1	0	4



平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果 研究科共通, MOT

実施科目 (科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した)

環境工学総論, 持続可能な社会と環境, ニュービジネス創造論, 総合日本語, 環境微生物学

計 5科目 (実施対象科目 6科目)

履修者及び回答者数

履修者数 101名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数 28名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1: ほとんど欠席 ↔ 5: 皆出席)	0 科目	0 科目	1 科目	4 科目	4.19 ポイント
2: 予習・復習	(1: 全くしなかった ↔ 5: とてもよく勉強した)	0 科目	0 科目	3 科目	2 科目	3.70 ポイント
3: 目標・ポイント	(1: 不十分 ↔ 5: 十分明確に示されていた)	0 科目	0 科目	1 科目	4 科目	4.20 ポイント
4: 教員の声	(1: 聞きにくい ↔ 5: 聞きやすい)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.50 ポイント
5: 板書・スライド	(1: 見にくい ↔ 5: 見やすい)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.70 ポイント
6: 説明の仕方	(1: 理解しにくい ↔ 5: 理解しやすい)	0 科目	0 科目	2 科目	3 科目	4.12 ポイント
7: 授業理解度	(1: 20%未満の理解 ↔ 5: 80%以上の理解)	0 科目	0 科目	0 科目	5 科目	4.43 ポイント
8: 知的興味	(1: 全く興味を持ってない ↔ 5: とても興味を持てた)	0 科目	0 科目	1 科目	4 科目	4.43 ポイント
11: 満足度	(0.5: 非常に低い ↔ 5: 非常に高い)	0 科目	0 科目	2 科目	3 科目	4.13 ポイント

※「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしている。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	1	0	2	0	3
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	21	4	1	9	0	35

