

## 理工学域・自然科学研究科 授業改善のための学生アンケートについて

### (1) アンケート項目

#### 【出席、予習・復習など自分で勉強した程度について】

問1 この授業への出席回数（率）はどの程度ですか

- (1)ほとんど欠席 (2)半分以上欠席 (3)3～5回欠席 (4)1～2回欠席 (5)皆出席

問2 予習・復習など自分でどの程度この科目について勉強したと思いますか

- (1)全くしなかった (2)ほとんどしなかった (3)一応勉強した (4)かなり勉強した  
(5)とてもよく勉強した

#### 【教授方法について】

問3 学習目標や学習のポイントは明確に示されていましたか

- (1)不十分 (2)やや不十分 (3)普通 (4)概ね明確に示されていた  
(5)十分明確に示されていた

問4 授業中の声について

- (1)聞きにくい (2)やや聞きにくい (3)普通 (4)概ね聞きやすい (5)聞きやすい

問5 黒板やスライド等の文字について

- (1)見にくい (2)やや見にくい (3)普通 (4)概ね見やすい (5)見やすい

問6 説明の仕方について

- (1)理解しにくい (2)やや理解しにくい (3)普通 (4)概ね理解しやすい (5)理解しやすい

#### 【授業全体について】

問7 この授業の理解度をパーセントで表すとどのくらいですか

- (1)20%未満しか理解できなかった (2)20%～40%しか理解できなかった  
(3)40%～60%理解できた (4)60%～80%理解できた (5)80%以上理解できた

問8 この授業全体に対する印象について

- (1)全く知的興味を持てなかった (2)あまり知的興味を持てなかった (3)どちらとも言えない  
(4)知的興味を持てた (5)とても知的興味を持てた

問9 授業に興味を持てなかった理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じなかった (2) 自分の学力よりもレベルが低すぎた  
(3) 自分の学力よりもレベルが高すぎた (4) 講義は自分にとって有意義とは思えなかった (5) その他

問10 授業に興味を持てた理由（複数回答可）

- (1) 授業に新鮮味を感じた (2) 授業中の質疑応答が活発だった (3) 自分の学力に合っていた  
(4) 講義は自分にとって非常に有意義だった (5) その他

問11 この授業に対するあなたの満足度を10点満点で評価してください

- (1) 非常に悪い → (7) ほぼ満足 → (10) 非常によい

問11-1 満足度評価の理由（自由記述）

問12 この授業を受講するに当たり、金沢大学ホームページに記載されているWeb版シラバス（以下、「シラバス」という）を見ましたか

- (1) 見た (2) 見なかった

問12-1 「見た」を選んだ人への質問

シラバスに授業目標や学習のポイントが明示されていましたが また、この授業科目を履修する際、役に立ちましたか

- (1) 目標・ポイントが示されず、ほとんど役に立たず (2) 示されていたがあまり役に立たず  
(3) シラバスはわかりにくいですが少し役立った (4) シラバスはわかりやすく役立った  
(5) 目標・ポイントがとても役立った

問12-2 「見た」を選んだ人への質問

シラバスによって「学生の学習目標」を理解することができましたか

- (1) ほとんど理解できなかった (2) あまり理解できなかった (3) まあまあ理解できた  
(4) ほぼ理解できた (5) とてもよく理解できた

問13 この授業1回に対する予習・復習時間は、毎週平均で宿題等も含めどのくらいですか

- (1) ほぼゼロ (2) 60分未満 (3) 60分以上120分未満  
(4) 120分以上180分未満 (5) 180分以上

## (2) 集計方法

科目毎に、設問1～8、11に対しては選択肢の項目番号順に1点、2点、・・・、5点（問11については1点、2点、・・・、10点）と点数を付け、その項目の選択数を重みとして平均値を求め、その平均値をその科目の設問のポイントとしました。

なお、問11については、10点満点であるため、2で除した数値をポイントとしています。

# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域全体

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

学域共通	3科目 (対象科目 3科目)
数物科学類	43科目 (対象科目47科目)
物質化学類	28科目 (対象科目29科目)
機械工学類	58科目 (対象科目59科目)
電子情報学類	61科目 (対象科目62科目)
環境デザイン学類	33科目 (対象科目34科目)
自然システム学類	71科目 (対象科目85科目)

計 297科目 (対象科目319科目)

### 履修者及び回答者数

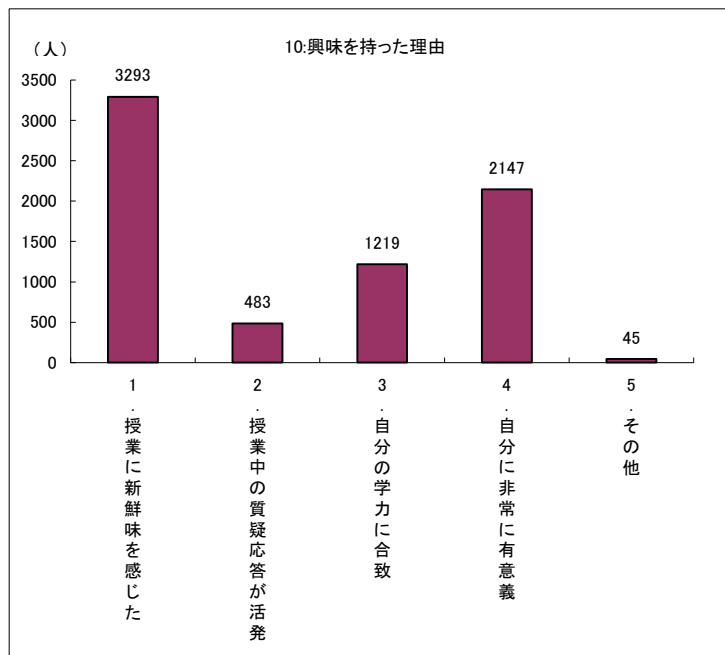
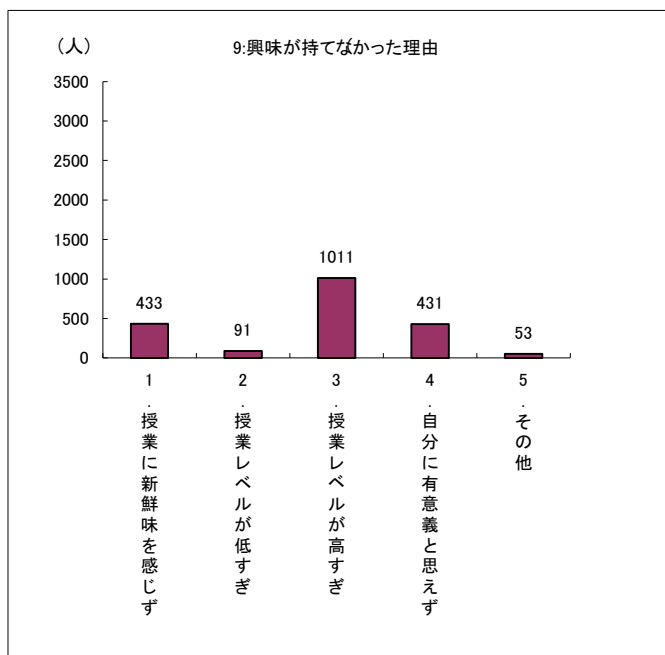
履修者数	12,984名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	9,264名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	1科目	1科目	17科目	257科目	4.56 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	1科目	63科目	204科目	8科目	3.26 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	5科目	173科目	98科目	3.81 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	7科目	129科目	140科目	3.91 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	1科目	13科目	168科目	94科目	3.76 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	15科目	180科目	81科目	3.73 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	16科目	200科目	60科目	3.69 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	1科目	9科目	186科目	80科目	3.79 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	12科目	220科目	45科目	3.63 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	433	91	1011	431	53	2019
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	3293	483	1219	2147	45	7187



# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 学域共通

### 実施科目

数学序論1,電子情報生命工学序論,応用物理学

計3科目 (実施対象科目3科目)

### 履修者及び回答者数

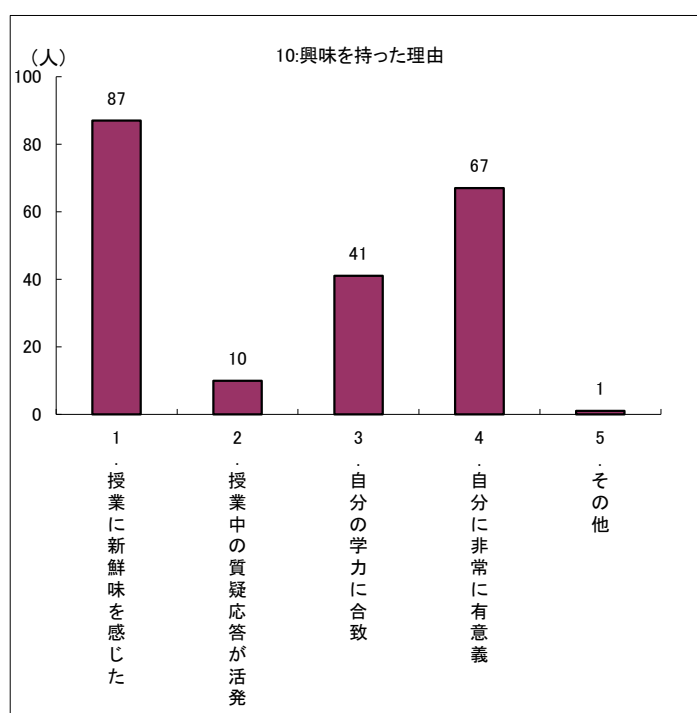
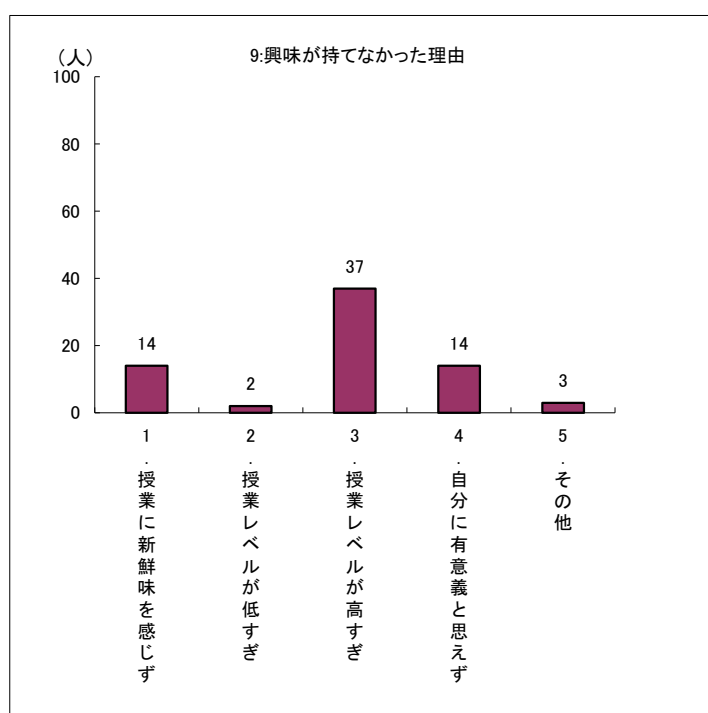
履修者数 292名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 220名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.59 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	1科目	2科目	0科目	3.10 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.61 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	2科目	1科目	3.78 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	2科目	1科目	3.89 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.63 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.67 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.72 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	3科目	0科目	3.47 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	14	2	37	14	3	70
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	87	10	41	67	1	206



# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 数物科学類

### 実施科目

物理学序論1, 数学基礎セミナー, 線形空間A, 基礎解析1A, 数値解析序論1, 計算実験序論1, 力学1, 力学演習1, 電磁気学1, 電磁気学演習1, 物理数学1, 熱統計力学序論, 数理統計, 応用解析, 計算実験基盤, 熱統計力学1, 熱統計力学演習1, 量子力学, 量子力学演習1, 計算実験1, 物理実験1, 数学通論A, 代数学1A, 解析学1A, 数値解析, 流体力学, 情報基礎論, 幾何学2A, 解析学4A, シミュレーション科学, ナノ科学, 分子物理学, 統計力学, 素粒子物理学, 宇宙物理学, プラズマ物理学, 物性物理学, 群論, 量子力学特論, 代数学3, 解析学3C, 数理科学1, 特別講義(ミュオン $g-2$ /EDM実験)

計43科目 (実施対象科目47科目)

### 履修者及び回答者数

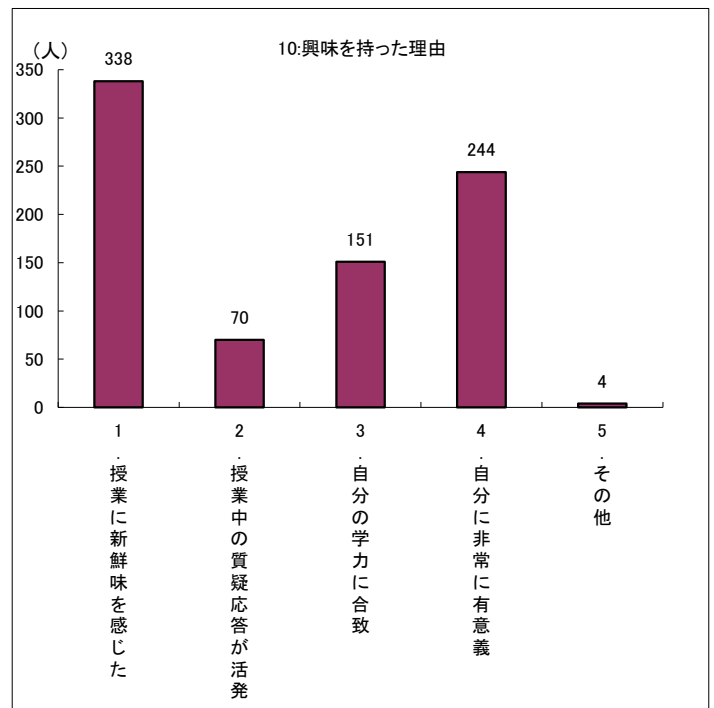
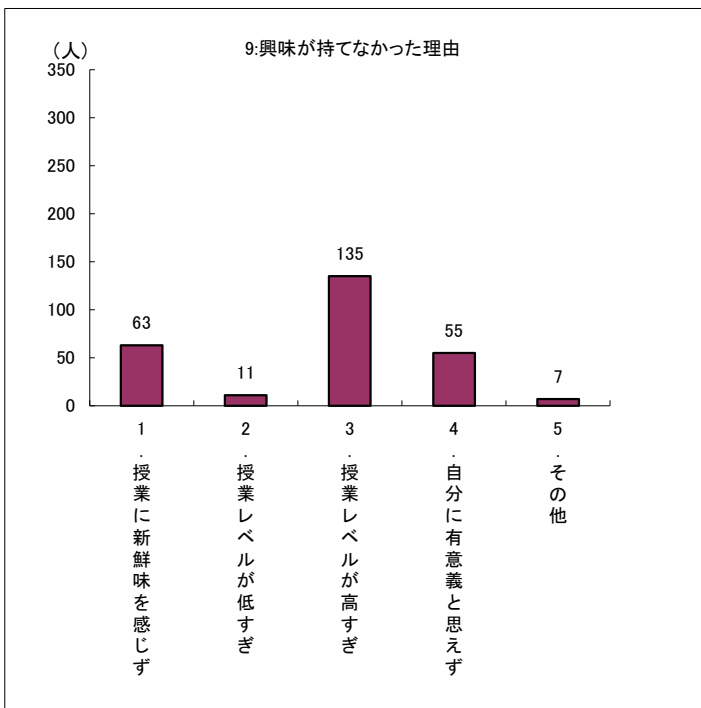
履修者数 1,343名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 943名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	11科目	26科目	4.24 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	1科目	21科目	14科目	1科目	2.84 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	2科目	25科目	10科目	3.53 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	4科目	20科目	13科目	3.59 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	4科目	26科目	7科目	3.40 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	3科目	26科目	8科目	3.37 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	8科目	27科目	2科目	3.20 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	2科目	28科目	7科目	3.45 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	1科目	30科目	7科目	3.47 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	63	11	135	55	7	271
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	338	70	151	244	4	807



# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 物質化学類

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

無機化学基礎,有機化学Ⅰ,分析化学Ⅰ,理論化学Ⅰ,放射化学Ⅱ,分析化学Ⅲ,無機化学Ⅲ,理論化学Ⅲ,  
有機化学Ⅲ,生物化学Ⅲ,化学熱力学,ベクトル解析及び演習,フーリエ解析及び演習,応用力学,量子物理学,  
化学工学量論,合成無機化学,地球化学,化学特別講義(錯体化学特論),応用物理化学Ⅱ,応用分析化学,  
有機構造解析,高分子有機化学,高分子化学Ⅱ,情報化学,工学における倫理と法

計28科目 (実施対象科目29科目)

履修者及び回答者数

履修者数 1,178名 (実施科目履修者数の総数)

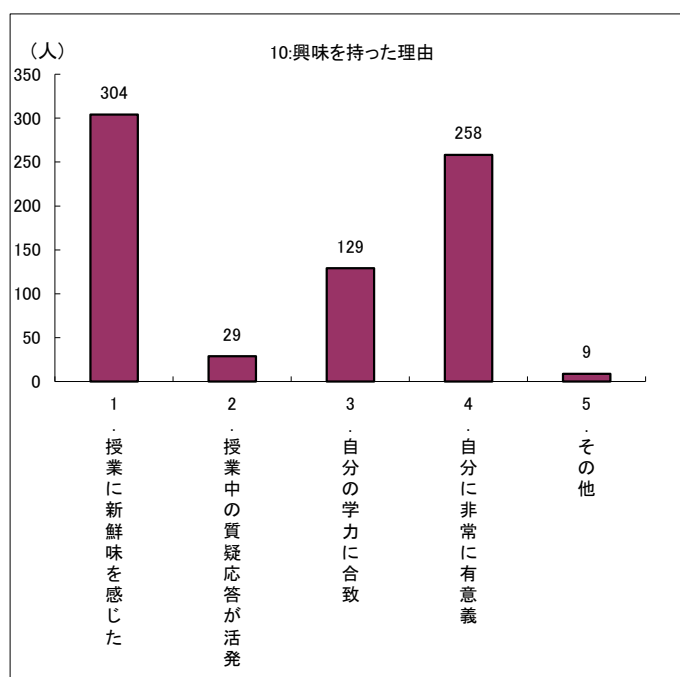
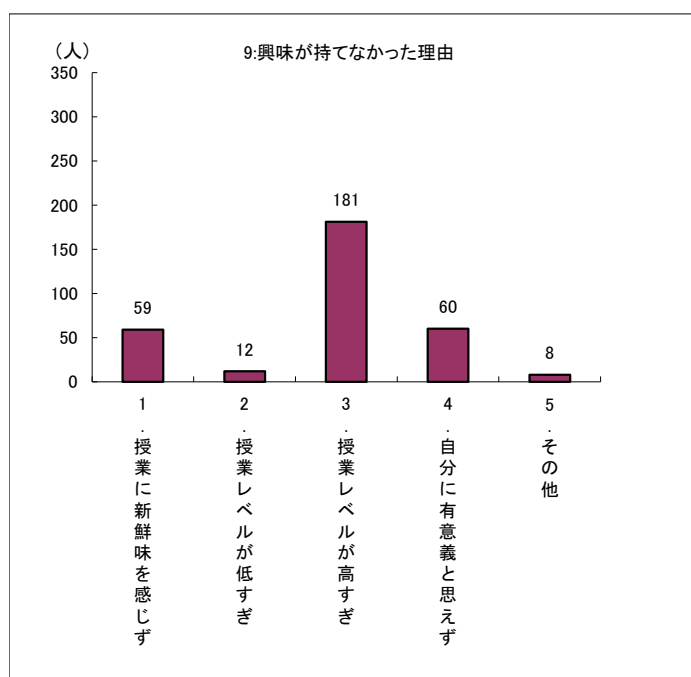
回答者数 915名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	28科目	4.73ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	6科目	22科目	0科目	3.18ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	1科目	18科目	9科目	3.76ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	1科目	12科目	15科目	3.86ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	2科目	19科目	7科目	3.65ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	4科目	18科目	6科目	3.61ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	4科目	19科目	5科目	3.57ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	4科目	18科目	6科目	3.59ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	4科目	22科目	2科目	3.53ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	59	12	181	60	8	320
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	304	29	129	258	9	729



# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械工学類

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

ベクトル解析及び演習、フーリエ解析及び演習、信頼性工学、材料力学Ⅰ及び演習、振動工学Ⅰ及び演習、流れ学Ⅰ及び演習、材料工学、基礎加工学、加工学、制御工学、数学物理基礎リテラシー、機械工学実験Ⅰ、機械工作実習、数値解析及びプログラミング演習、機械技術英語、技術発展史、振動工学Ⅱ、流れ学Ⅱ、機械設計学、制御工学Ⅱ、機械材料学Ⅱ、熱力学Ⅱ、エレクトロニクス、機械創造学、材料設計学、伝熱学、人体科学、環境学、固体物理学、ロボット工学、航空宇宙工学、レーザー工学、バイオロボティクス、環境計測学、工学戦略論、機構運動学、感性工学、福祉機器、環境機械、環境経済学、機械機能発見、機械解剖実習、創造デザイン実習、機械工学特別講義

計58科目 (実施対象科目59科目)

### 履修者及び回答者数

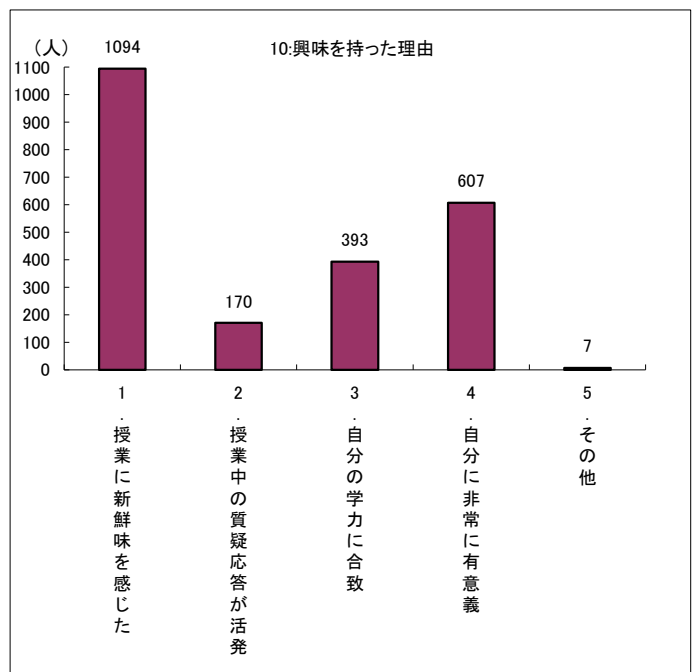
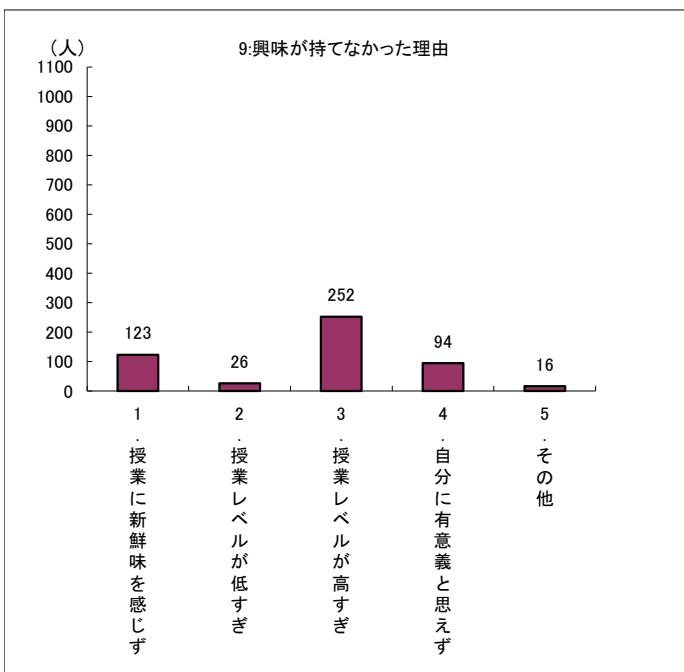
履修者数 3,427名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 2,490名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	1科目	2科目	55科目	4.58ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	7科目	50科目	1科目	3.35ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	34科目	24科目	3.86ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	1科目	31科目	26科目	3.94ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	4科目	35科目	19科目	3.73ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	3科目	37科目	18科目	3.76ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	39科目	19科目	3.81ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	1科目	35科目	22科目	3.84ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	2科目	44科目	12科目	3.71ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	123	26	252	94	16	511
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	1094	170	393	607	7	2271



# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 電子情報学類

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

情報基礎数理, シミュレーション数理工学, 信号処理, 情報ネットワーク, 工学における倫理と法, フーリエ解析及び演習, ベクトル解析及び演習, 力学, 熱・統計力学, 電気回路第2及び演習, 電子回路第1及び演習, 電気磁気学第1及び演習, 論理回路, 分子生物情報学, 電気磁気学第2及び演習, 量子力学, データセット解析及び演習, 離散系数学, プログラミング演習, 数値シミュレーション, 電気電子工学実験第2, 情報システム工学実験第2, コンパイラ, 計算機アーキテクチャ, 集積回路工学第1, 情報通信方式, 人間情報処理, 電気エネルギー伝送工学, 電気機器学, 電子デバイス, 電磁波論, ゲノム情報処理, パターン認識, 情報セキュリティ論, 数理計画法, 伝送回路, 計算機システム管理論, ソフトウェア基礎論, 自動設計・製図, 集積回路設計及び演習, 人工知能, 電波応用システム, 自主課題研究, 安全と倫理, バイオ工学, システム制御 I, システム最適化, 情報セキュリティ, 分散コンピューティング  
計61科目 (実施対象科目62科目)

### 履修者及び回答者数

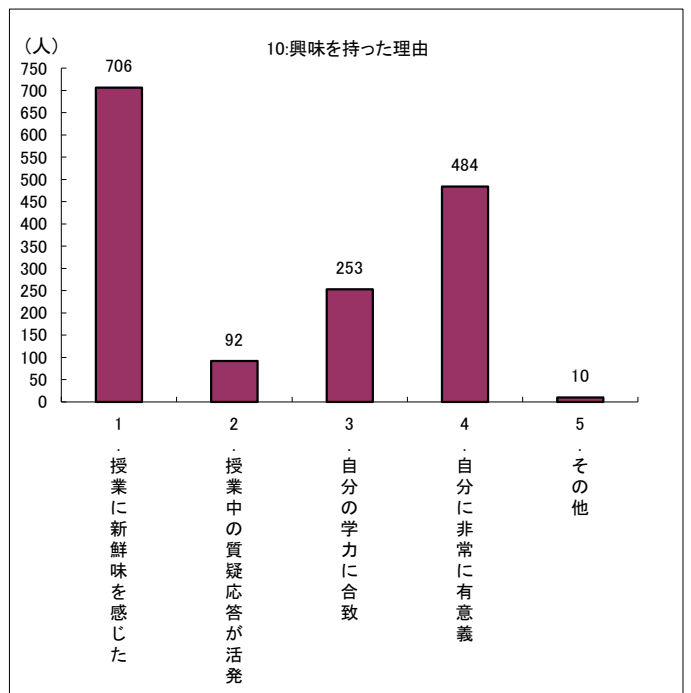
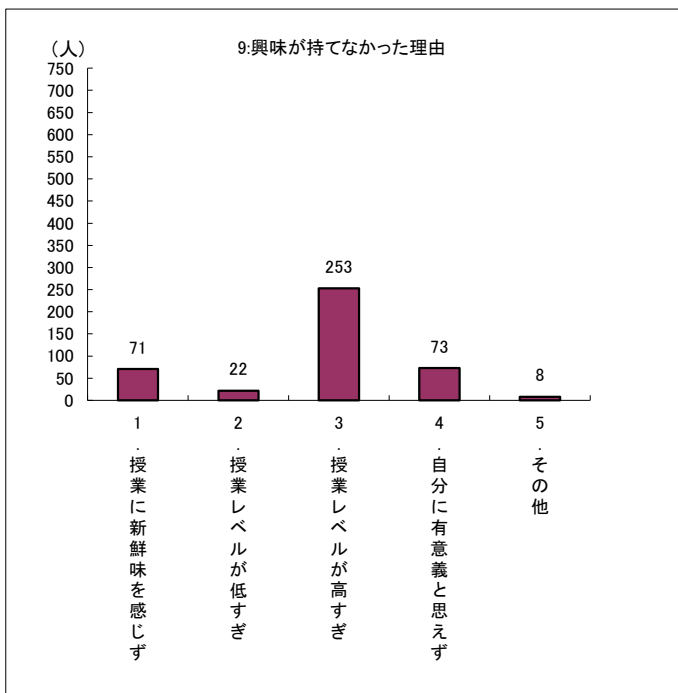
履修者数 2,745名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 1,877名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	51科目	4.50 ポイント
2: 予習・復習	(1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	13科目	39科目	0科目	3.17 ポイント
3: 目標・ポイント	(1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	2科目	38科目	12科目	3.73 ポイント
4: 教員の声	(1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	1科目	30科目	21科目	3.81 ポイント
5: 板書・スライド	(1:見にくい←→5:見やすい)	1科目	1科目	37科目	13科目	3.67 ポイント
6: 説明の仕方	(1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	3科目	37科目	12科目	3.62 ポイント
7: 授業理解度	(1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	4科目	43科目	5科目	3.61 ポイント
8: 知的興味	(1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	2科目	42科目	8科目	3.71 ポイント
11: 満足度	(1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	5科目	42科目	5科目	3.52 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	71	22	253	73	8	427
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	706	92	253	484	10	1545





# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 環境デザイン学類

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

ベクトル解析及び演習,フーリエ解析及び演習,確率統計学及び演習,環境デザイン基礎演習,環境・防災工学実験,建築設計演習2,構造力学第2,水理学基礎及び演習,土質力学第1,建設材料学第1,環境基礎工学第1,計画理論,コンクリート構造学第1及び演習,海岸工学,地盤基礎工学,構造・地盤動力学,上下水道学,大気環境工学,都市計画,景観デザイン学,都市経済学,建設行政及び技術者倫理,建築計画,建築環境工学,鋼構造学,環境地盤工学,交通・運輸マネジメント工学,工学における倫理と法,建築法規,建築施工,建築設計演習基礎

計33科目 (実施対象科目34科目)

### 履修者及び回答者数

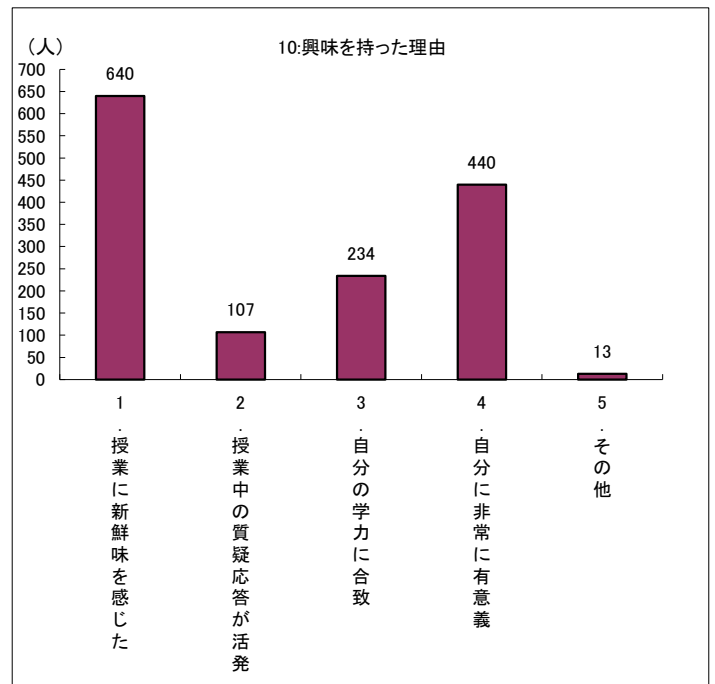
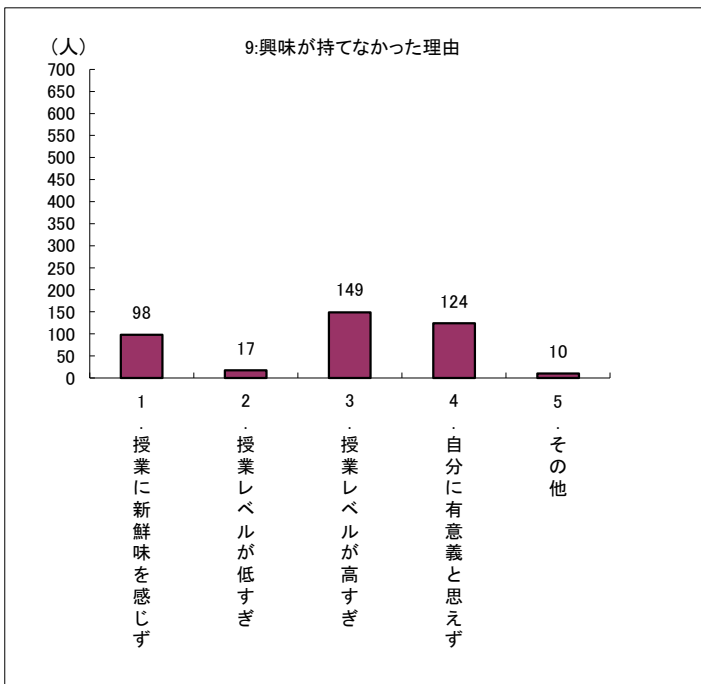
履修者数 1,733名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 1,565名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	1科目	0科目	1科目	31科目	4.36 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	4科目	26科目	3科目	3.32 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	24科目	9科目	3.82 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	19科目	14科目	3.89 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	24科目	9科目	3.77 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	2科目	24科目	7科目	3.68 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	26科目	7科目	3.76 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	1科目	0科目	22科目	10科目	3.75 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	31科目	2科目	3.59 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	98	17	149	124	10	398
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	640	107	234	440	13	1434



# 平成27年度前期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然システム学類

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

自然システム序論,特別講義A,個体・集団・生態系,生物多様性と進化,生化学1,生物学実習2,化学工学情報処理演習,ベクトル解析及び演習,フーリエ解析及び演習,化学工学量論,物理化学基礎,移動現象論基礎,化学工学計算法基礎,有機化学,力学,化学工学統計解析,有機化学1,統計解析,人体科学,物質循環工学概論,材料力学,専門英語A,生体機能学,植物自然史科学1,細胞生理学,進化発生学,バイオテクノロジー,微生物学1,分子生物学,生化学演習,発生学実験,分類学実験,動物生理学実験,進化系統学実験,植物生理学実験,生物学実習4,バイオ工学,物理化学A,単位操作A,反応工学A,微生物工学,環境安全工学,工学における倫理と法,高分子材料物性,バイオ・物質循環工学演習B,バイオ・物質循環工学演習D,バイオプロセス創成,バイオ・物質循環工学実験,バイオ工学実験A,流体工学,化学工学計算法,物質循環工学演習B,物質循環工学実験A,物質循環プロセス創成,層位・古生物学,鉱物学,岩石学,地球物理学,地球環境学,環境地球化学,地球物理学特論,地球学巡検1,地球物質分析実験,地球化学実験,地球物理学実験,試料解析実験,計算機地球学,特別講義C3/金属鉱床と資源鉱物 計71科目 (実施対象科目85科目)

履修者及び回答者数

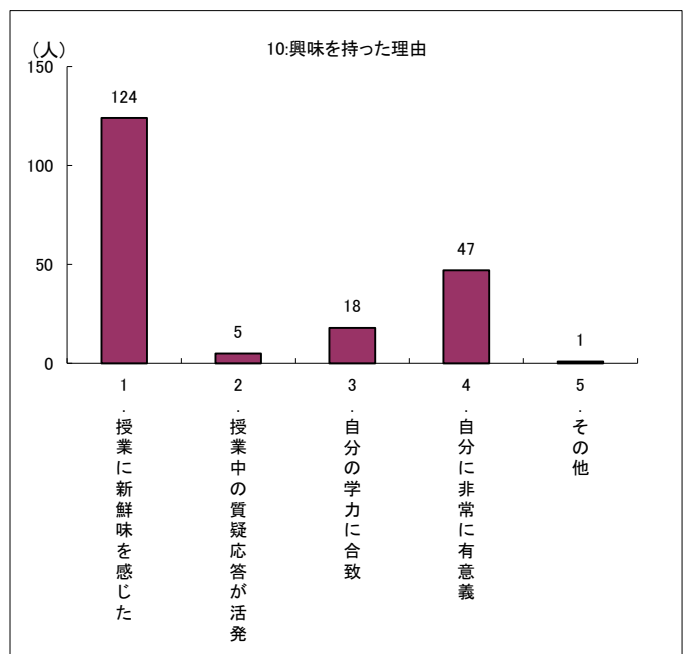
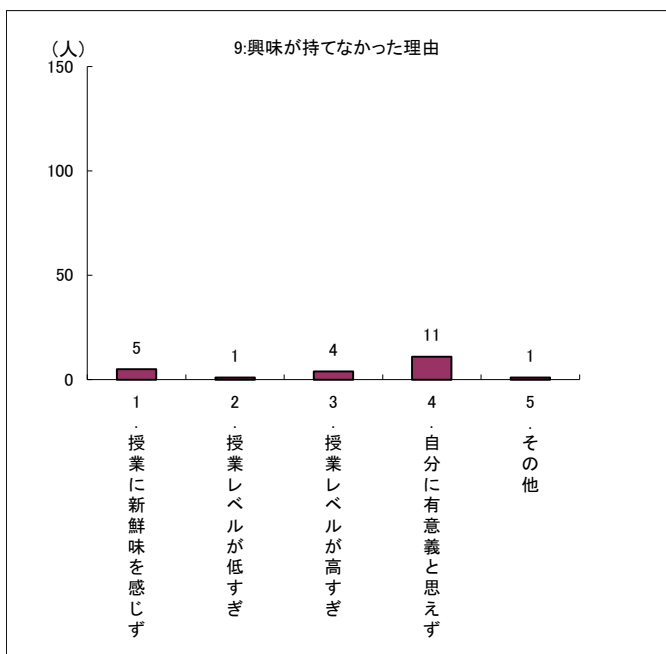
履修者数 2,266名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 1,254名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	2科目	63科目	4.66 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	11科目	51科目	3科目	3.34 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	31科目	34科目	3.94 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	15科目	50科目	4.13 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	2科目	25科目	38科目	3.98 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	35科目	30科目	3.91 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	43科目	22科目	3.79 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	38科目	27科目	3.90 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	48科目	17科目	3.85 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	1	4	11	1	22
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	124	5	18	47	1	195



# 平成27年度前期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然科学研究科

### 実施科目

数物科学専攻	12科目	(対象科目 12科目)
物質化学専攻	7科目	(対象科目 13科目)
機械科学専攻	20科目	(対象科目 20科目)
電子情報科学専攻	18科目	(対象科目 18科目)
環境デザイン学専攻	7科目	(対象科目 7科目)
自然システム学専攻	12科目	(対象科目 16科目)
研究科共通MOT	5科目	(対象科目 5科目)
計	81科目	(対象科目 91科目)

### 履修者及び回答者数

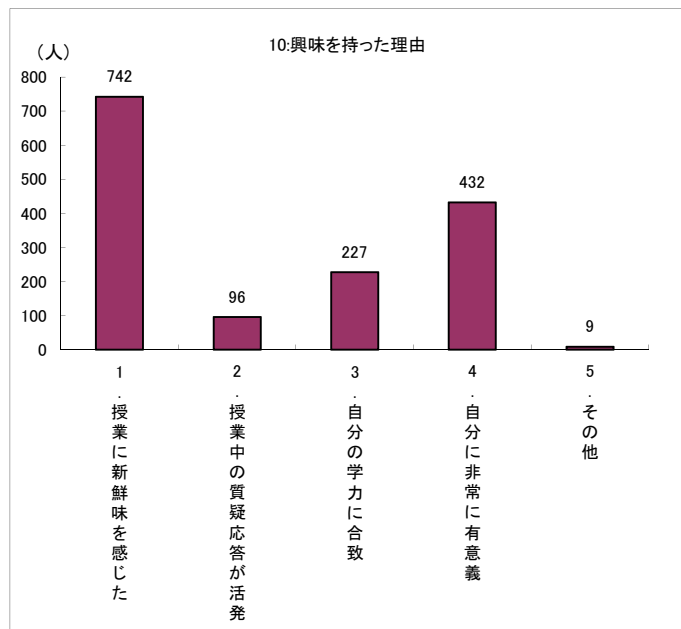
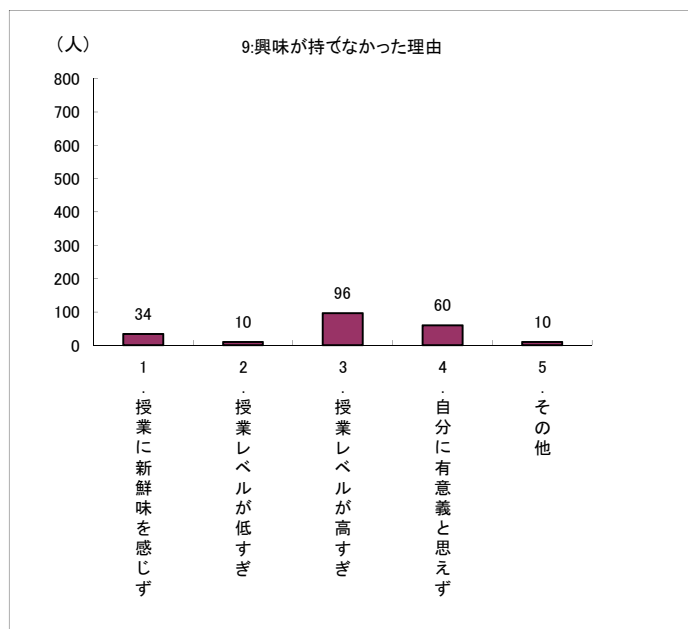
履修者数	2,215名	(実施科目履修者数の総数)
回答者数	1,410名	(実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1:出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	3科目	78科目	4.57ポイント
2:予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	1科目	12科目	61科目	7科目	3.35ポイント
3:目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	3科目	27科目	51科目	4.00ポイント
4:教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	1科目	22科目	58科目	4.19ポイント
5:板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	1科目	27科目	53科目	4.10ポイント
6:説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	3科目	32科目	46科目	3.94ポイント
7:授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	1科目	43科目	37科目	3.89ポイント
8:知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	1科目	29科目	51科目	4.00ポイント
11:満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	2科目	51科目	28科目	3.83ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9:設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	34	10	96	60	10	210
10:設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	742	96	227	432	9	1506



# 平成27年度前期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 数物科学専攻

### 実施科目

数理学 I, 幾何学 I, 解析学 I, 凝縮系物理学基礎, 宇宙・プラズマ物理学, 振動・波動物理学, 計算理学概論, 計算実験科学概論, 離散数学基礎, 応用解析学基礎, 応用計算科学, 応用解析学

計 12科目 (実施対象科目12科目)

### 履修者及び回答者数

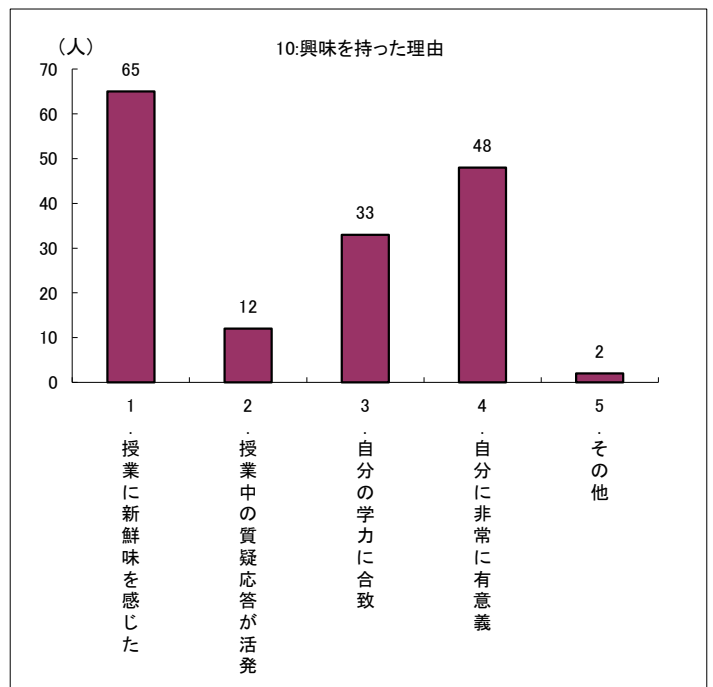
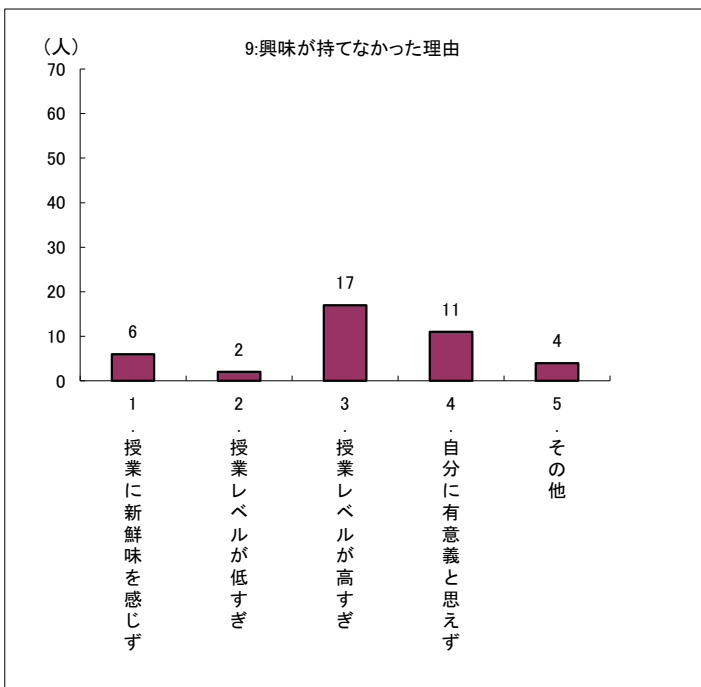
履修者数 214名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 143名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	11科目	4.64 ポイント
2: 予習・復習	(1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	2科目	10科目	0科目	3.41 ポイント
3: 目標・ポイント	(1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	7科目	5科目	3.75 ポイント
4: 教員の声	(1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	6科目	6科目	3.86 ポイント
5: 板書・スライド	(1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	5科目	7科目	4.02 ポイント
6: 説明の仕方	(1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	9科目	3科目	3.61 ポイント
7: 授業理解度	(1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	9科目	3科目	3.75 ポイント
8: 知的興味	(1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	7科目	5科目	3.83 ポイント
11: 満足度	(1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	10科目	2科目	3.63 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	6	2	17	11	4	40
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	65	12	33	48	2	160



# 平成27年度前期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 物質化学専攻

### 実施科目

物質創成化学 I, 分子集合系化学, 環境分析化学, 機能性高分子材料化学, 有機材料合成化学, 高分子材料合成化学, 生物有機化学

計 7科目 (実施対象科目13科目)

### 履修者及び回答者数

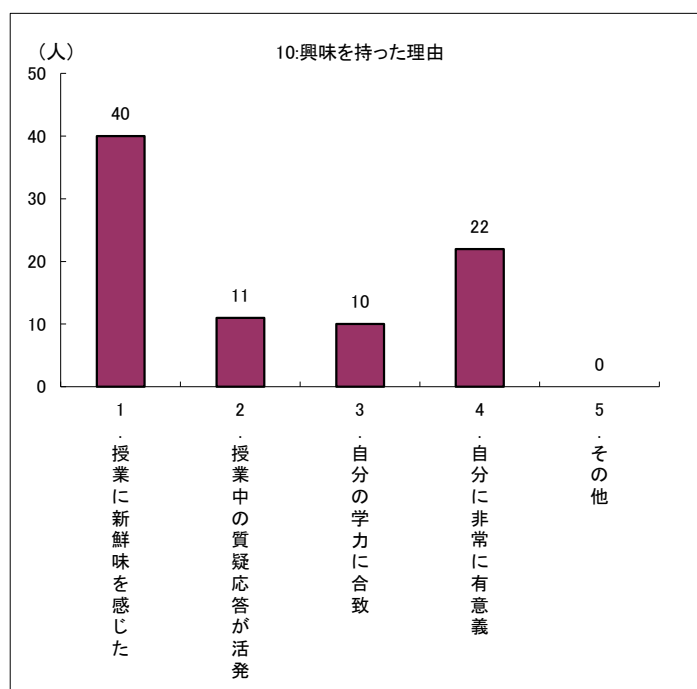
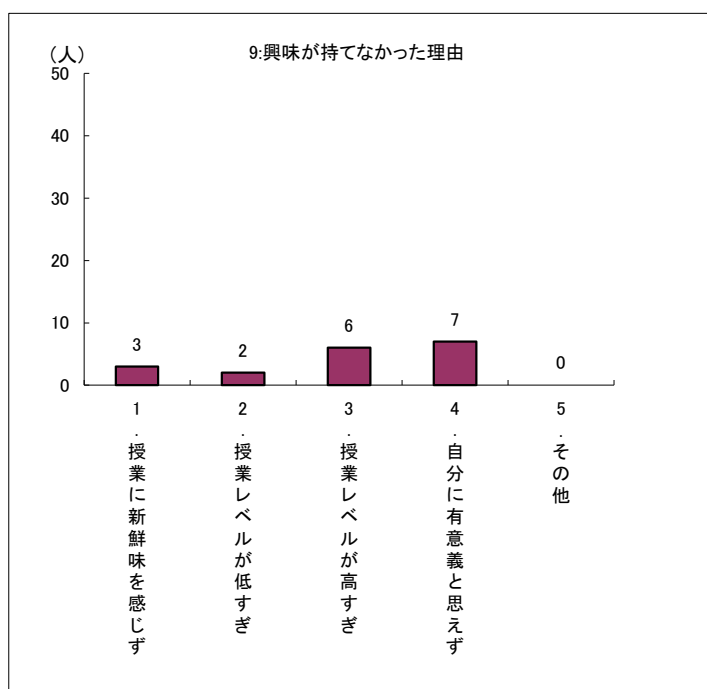
履修者数 133名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 87名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	7科目	4.78 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	1科目	6科目	0科目	3.35 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	1科目	1科目	5科目	3.96 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	3科目	4科目	4.00 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	3科目	4科目	3.98 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	1科目	2科目	4科目	3.83 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	4科目	3科目	3.82 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	4科目	3科目	3.91 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	1科目	5科目	1科目	3.69 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	3	2	6	7	0	18
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	40	11	10	22	0	83



# 平成27年度前期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械科学専攻

### 実施科目

創成研究Ⅰ,機能機械工学,材料力学と弾性論,熱流体解析学,機械材料学,機械加工学,応用加工学特論,  
流体解析特論,フーリエ解析の方法と応用,統計力学,量子論,光とフーリエ変換論,実践・構造解析と材料力学,  
実践・機械の動的モデリング,医用生体工学概論,生体力学基礎論,数値熱流体力学,実践・CAD/CAM生産システム,  
材料設計特論,生体運動制御

計 20科目 (実施対象科目20科目)

### 履修者及び回答者数

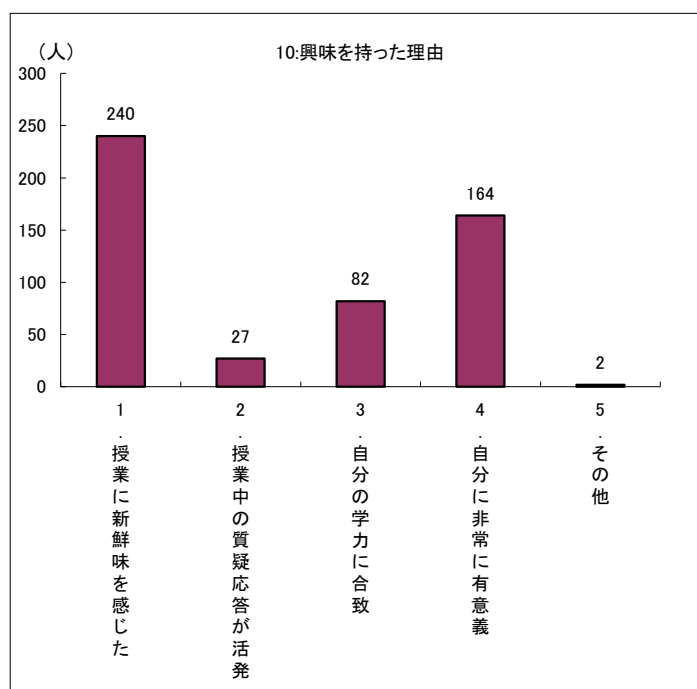
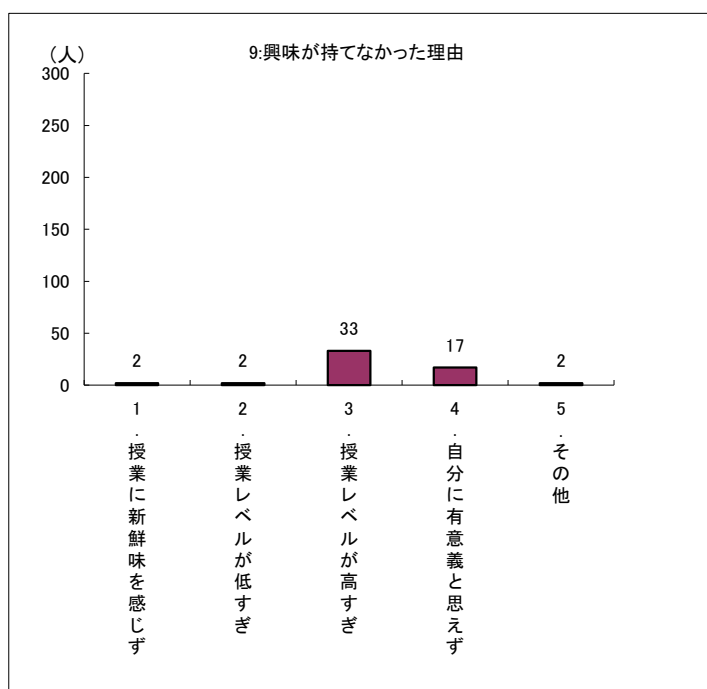
履修者数 685名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 483名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	20科目	4.60 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	1科目	15科目	4科目	3.59 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	4科目	16科目	4.21 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	3科目	17科目	4.28 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	5科目	15科目	4.12 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	5科目	15科目	4.15 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	8科目	12科目	4.01 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	6科目	14科目	4.10 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	10科目	10科目	4.00 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	2	2	33	17	2	56
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	240	27	82	164	2	515



# 平成27年度前期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 電子情報科学専攻

### 実施科目

創成研究Ⅰ,非線形現象特論,離散力学系入門,暗号の数理,情報数学特論,アルゴリズム特論,データマイニング論,  
ゲノム情報学基礎論,ナノ計測制御基礎論,メディアプロセッサ,通信工学特論,固体物性評価基礎論,  
電気エネルギー変換概論,人間行動学特論,生命情報と先端バイオ,テクノロジトレンド工学,衛星測位工学,  
アンテナ・計測工学

計 18科目 (実施対象科目18科目)

### 履修者及び回答者数

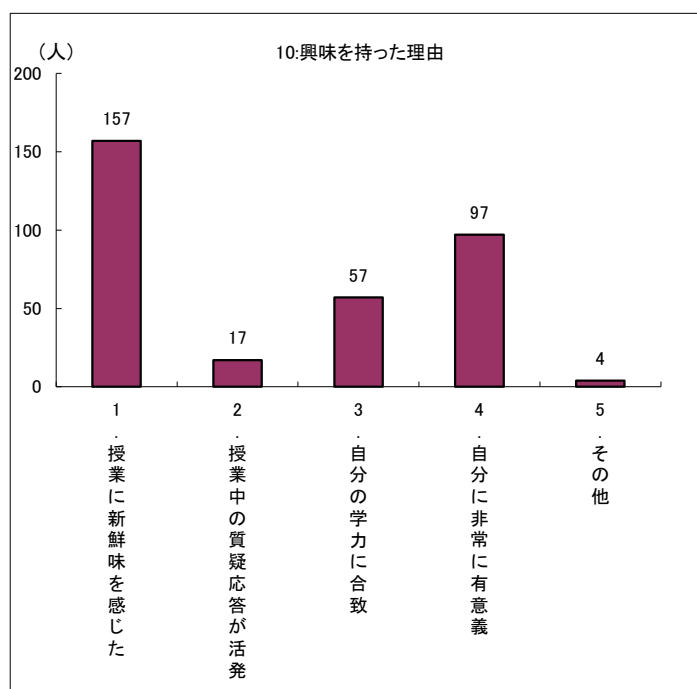
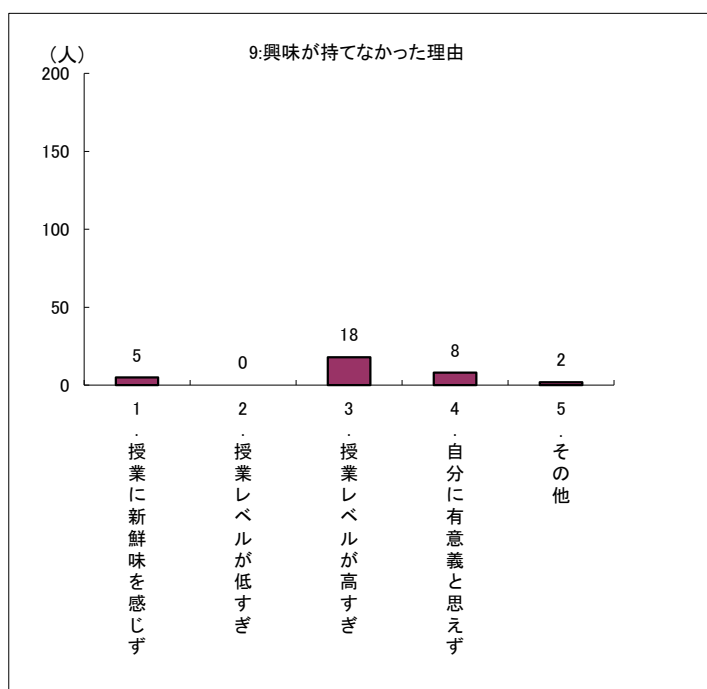
履修者数 504名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 307名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	18科目	4.54 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	5科目	13科目	0科目	3.08 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	7科目	11科目	4.03 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	5科目	13科目	4.28 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	6科目	12科目	4.18 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	1科目	5科目	12科目	4.02 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	11科目	7科目	3.90 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味を持てた)	0科目	0科目	5科目	13科目	4.12 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	12科目	6科目	3.89 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	0	18	8	2	33
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	157	17	57	97	4	332



# 平成27年度前期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果 環境デザイン学専攻

## 実施科目

応用数学, シミュレーション科学, テクニカルコミュニケーション, 流体物理の数値モデリング, 構造工学特論, 地盤力学,  
都市システム計画学

計 7科目 (実施対象科目7科目)

## 履修者及び回答者数

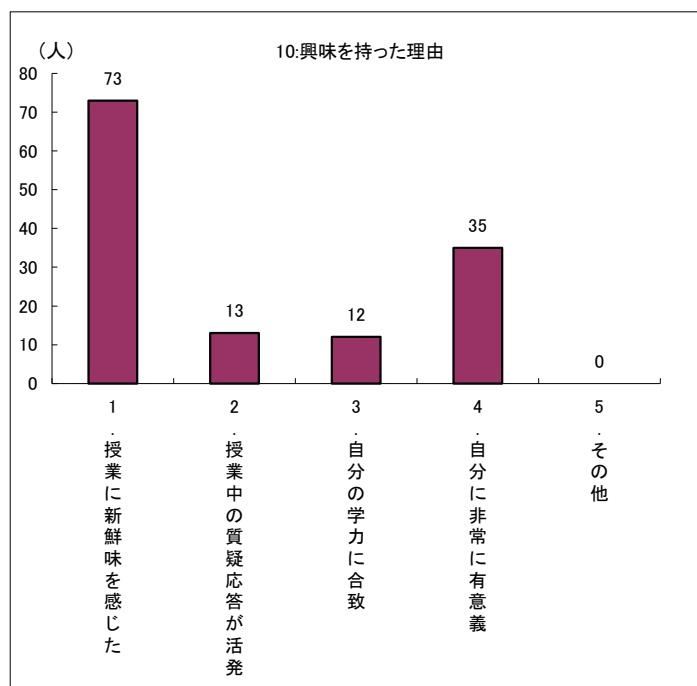
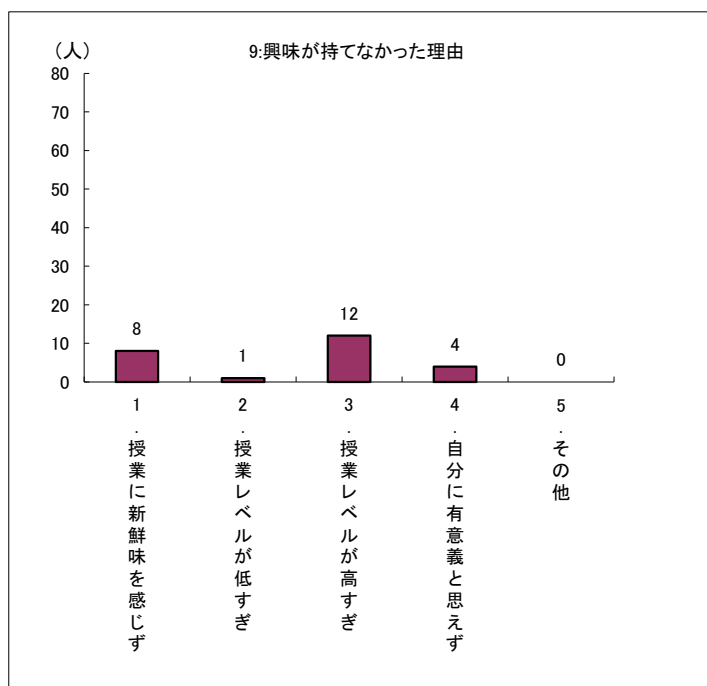
履修者数 146名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 130名 (実施科目回答者数の総数)

## 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	7科目	4.48 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	0科目	7科目	0科目	3.53 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	4科目	3科目	3.96 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	2科目	5科目	4.10 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	4科目	3科目	3.96 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	5科目	2科目	3.78 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	5科目	2科目	3.78 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味を持ってない←→5:とても興味を持てた)	0科目	0科目	3科目	4科目	3.99 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	6科目	1科目	3.67 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	8	1	12	4	0	25
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	73	13	12	35	0	133





# 平成27年度前期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然システム学専攻

### 実施科目

創成研究Ⅰ,生命システム基礎,化学工学基礎,地球環境学基礎,生命構造機能システム学,生理活性物質化学,熱エネルギー工学特論,流体工学特論,反応工学特論,地球変動学,地球進化学,進化古生物学

計 12科目 (実施対象科目16科目)

### 履修者及び回答者数

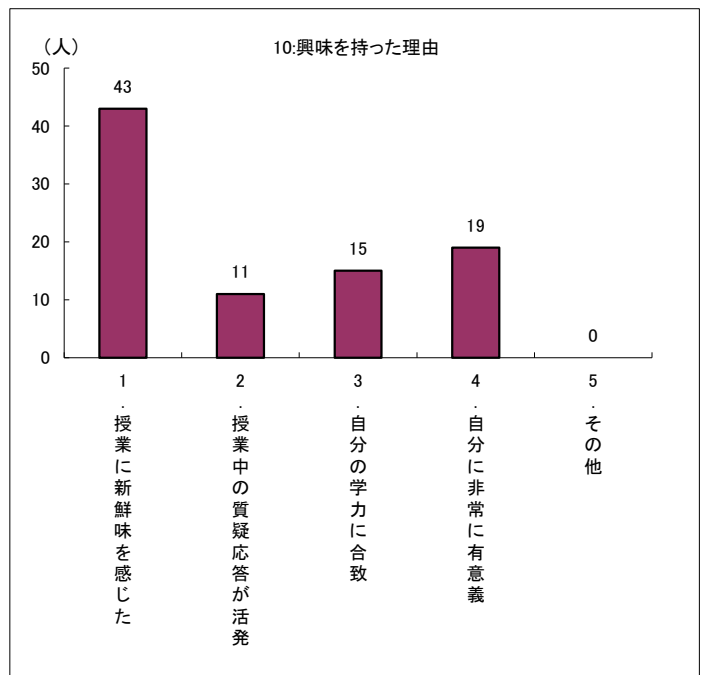
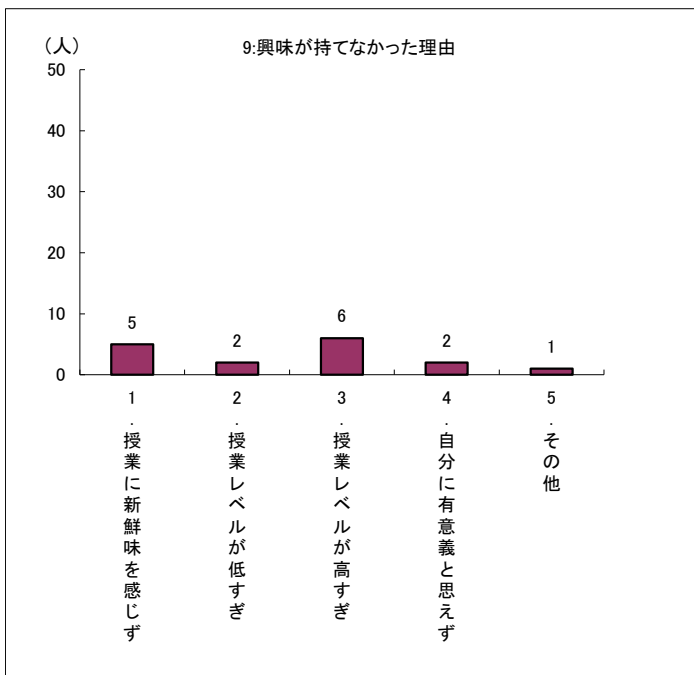
履修者数 247名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 77名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

		1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況	(1:ほとんど欠席↔5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	11科目	4.50 ポイント
2: 予習・復習	(1:全くしなかった↔5:とてもよく勉強した)	1科目	2科目	6科目	3科目	3.30 ポイント
3: 目標・ポイント	(1:不十分↔5:十分明確に示されていた)	0科目	1科目	2科目	9科目	4.04 ポイント
4: 教員の声	(1:聞きにくい↔5:聞きやすい)	0科目	0科目	1科目	11科目	4.58 ポイント
5: 板書・スライド	(1:見にくい↔5:見やすい)	0科目	0科目	3科目	9科目	4.33 ポイント
6: 説明の仕方	(1:理解しにくい↔5:理解しやすい)	0科目	0科目	4科目	8科目	4.11 ポイント
7: 授業理解度	(1:20%未満の理解↔5:80%以上の理解)	0科目	0科目	5科目	7科目	3.94 ポイント
8: 知的興味	(1:全く興味が持てない↔5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	3科目	9科目	3.99 ポイント
11: 満足度	(1:非常に悪い↔5:非常によい)	0科目	0科目	5科目	7科目	3.91 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	2	6	2	1	16
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	43	11	15	19	0	88



# 平成27年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果 研究科共通,MOT

実施科目

連携科目 I ,技術経営論入門,技術マネジメント基礎論,地域ビジネス論,環境マネジメント論

計 5科目 (実施対象科目 5科目)

履修者及び回答者数

履修者数 286名 (実施科目履修者数の総数)

回答者数 183名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1 : 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	4科目	4.31 ポイント
2 : 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	1科目	4科目	0科目	3.14 ポイント
3 : 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	1科目	2科目	2科目	3.60 ポイント
4 : 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	1科目	2科目	2科目	3.67 ポイント
5 : 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	1科目	1科目	3科目	3.63 ポイント
6 : 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	1科目	2科目	2科目	3.55 ポイント
7 : 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	1科目	1科目	3科目	3.83 ポイント
8 : 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	1科目	1科目	3科目	3.73 ポイント
11 : 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	1科目	3科目	1科目	3.63 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	1	4	11	1	22
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	124	5	18	47	1	195

