

## 理工学域・自然科学研究科 授業改善のための学生アンケートについて

### (1) アンケート項目

#### 【出席、予習・復習など自分で勉強した程度について】

問1 この授業への出席回数（率）はどの程度ですか

- (1) ほとんど欠席 (2) 半分以上欠席 (3) 3～5回欠席 (4) 1～2回欠席 (5) 皆出席

問2 予習・復習など自分でどの程度この科目について勉強したと思いますか

- (1) 全くしなかった (2) ほとんどしなかった (3) 一応勉強した (4) かなり勉強した  
(5) とてもよく勉強した

#### 【教授方法について】

問3 授業目標や学習のポイントは明確に示されていましたか

- (1) 不十分 (2) やや不十分 (3) 普通 (4) 概ね明確に示されていた  
(5) 十分明確に示されていた

問4 講義中の声について

- (1) 聞きにくい (2) やや聞きにくい (3) 普通 (4) 概ね聞きやすい (5) 聞きやすい

問5 黒板やスライド等の文字について

- (1) 見にくい (2) やや見にくい (3) 普通 (4) 概ね見やすい (5) 見やすい

問6 説明の仕方について

- (1) 理解しにくい (2) やや理解しにくい (3) 普通 (4) 概ね理解しやすい (5) 理解しやすい

#### 【授業全体について】

問7 この授業の理解度をパーセントで表すとどのくらいですか

- (1) 20%未満しか理解できなかった (2) 20%～40%しか理解できなかった  
(3) 40%～60%理解できた (4) 60%～80%理解できた (5) 80%以上理解できた

問8 この授業全体に対する印象について

- (1) 全く知的興味を持てなかった (2) あまり知的興味を持てなかった (3) どちらとも言えない  
(4) 知的興味を持てた (5) とても知的興味を持てた

問 9 問 8 で (1) ~ (3) を選んだ人への質問

- (1) 授業に新鮮味を感じなかった (2) 自分の学力よりもレベルが低すぎた  
(3) 自分の学力よりもレベルが高すぎた (4) 講義は自分にとって有意義とは思えなかった (5) その他

問 10 問 8 で (4), (5) を選んだ人への質問

- (1) 授業に新鮮味を感じた (2) 授業中の質疑応答が活発だった (3) 自分の学力に合っていた  
(4) 講義は自分にとって非常に有意義だった (5) その他

問 11 この授業に対するあなたの満足度を 10 点法で評価してください

- (1) 非常に悪い → (7) ほぼ満足 → (10) 非常によい

また, そのように評価した理由を裏面の理由欄に書いてください

問 12 この授業を受講するに当たり, 金沢大学ホームページに記載されている Web 版シラバス (以下, 「シラバス」という) を見ましたか

- (1) 見た (2) 見なかった

問 13 問 12 で (1) を選んだ人への質問

シラバスに授業目標や学習のポイントが明示され, この授業科目を履修する際, 役に立ちましたか

- (1) 目標・ポイントが示されず, ほとんど役に立たず (2) 示されていたがあまり役に立たず  
(3) シラバスはわかりにくい但至少役立った (4) シラバスはわかりやすく役立った  
(5) 目標・ポイントがとても役立った

問 14 問 12 で (1) を選んだひとへの質問

シラバスによって, 「学生の学習目標」を理解することができましたか

- (1) ほとんど理解できなかった (2) あまり理解できなかった (3) まあまあ理解できた  
(4) ほぼ理解できた (5) とてもよく理解できた

問 15 この授業 1 回に対する予習・復習時間は, 毎週平均で宿題等も含めどのくらいですか

- (1) ほぼゼロ (2) 60 分未満 (3) 60 分以上 120 分未満  
(4) 120 分以上 180 分未満 (5) 180 分以上

## (2) 集計方法

科目毎に, 設問 1 ~ 8, 11 に対しては選択肢の項目番号順に 1 点, 2 点, …, 5 点 (問 11 については 1 点, 2 点, …, 10 点) と点数を付け, その項目の選択数を重みとして平均値を求め, その平均値をその科目の設問のポイントとしました。

なお, 問 11 については, 10 点満点であるため, 2 で除した数値をポイントとしています。

# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 理工学域全体

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

学域共通	9科目	(対象科目 9科目)
数物科学類	29科目	(対象科目 43科目)
物質化学類	33科目	(対象科目 36科目)
機械工学類	53科目	(対象科目 60科目)
電子情報学類	42科目	(対象科目 42科目)
環境デザイン学類	33科目	(対象科目 38科目)
自然システム学類	49科目	(対象科目 73科目)

計 248科目 (対象科目301科目)

履修者及び回答者数

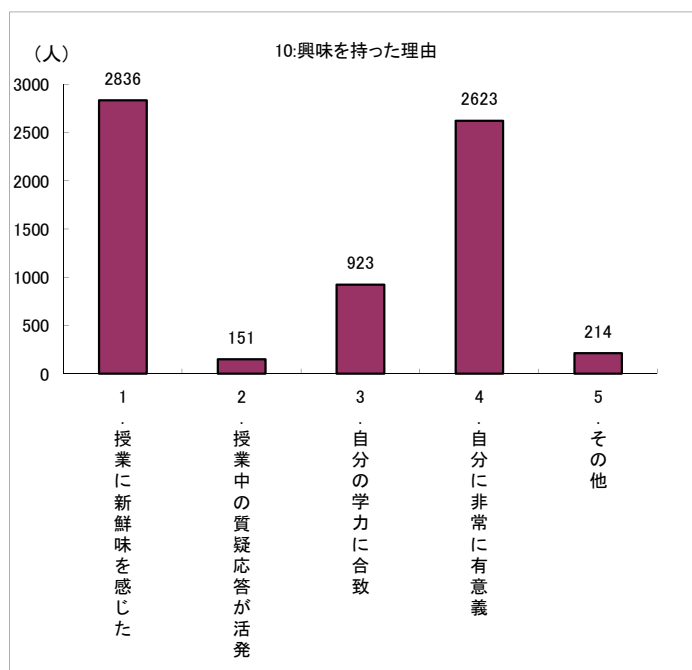
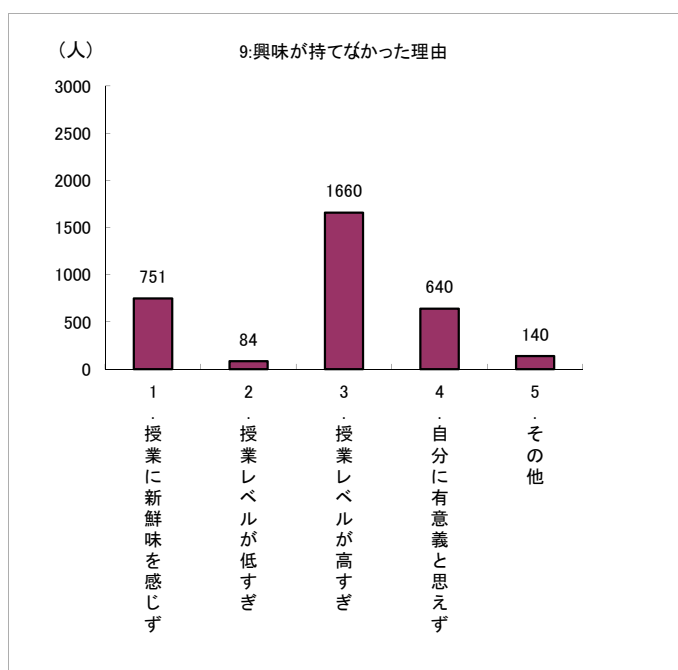
履修者数	13,946名 (実施科目履修者数の総数)
回答者数	9,851名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	14科目	234科目	4.47 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	2科目	123科目	120科目	3科目	2.93 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	3科目	190科目	55科目	3.64 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	11科目	148科目	89科目	3.77 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	1科目	20科目	163科目	64科目	3.60 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	20科目	180科目	48科目	3.56 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	26科目	195科目	27科目	3.53 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	6科目	196科目	46科目	3.64 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	7科目	176科目	65科目	3.71 ポイント

「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	751	84	1660	640	140	3275
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	2836	151	923	2623	214	6747



# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果 学域共通

実施科目

数学序論2, 情報処理演習, 計算機リテラシー, 工業力学, 応用情報処理演習

計9科目 (実施対象科目9科目)

履修者及び回答者数

履修者数 692名 (実施科目履修者数の総数)

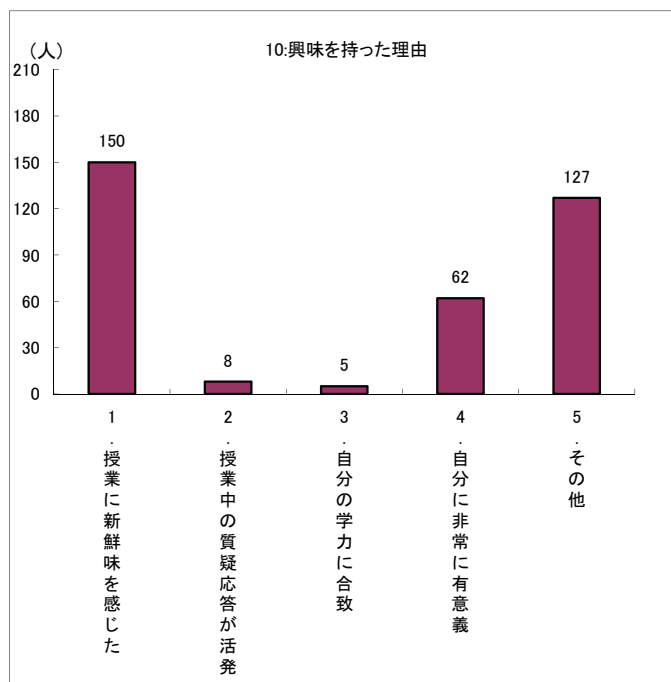
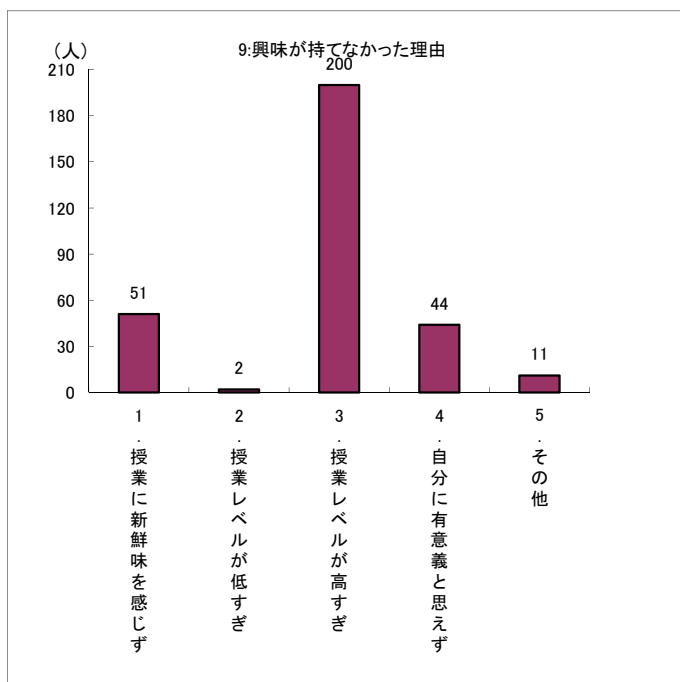
回答者数 606名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	8科目	4.35 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	4科目	5科目	0科目	2.81 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	2科目	6科目	1科目	3.26 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	1科目	6科目	2科目	3.49 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	1科目	7科目	1科目	3.23 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	4科目	5科目	0科目	2.87 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	3科目	6科目	0科目	3.21 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	1科目	8科目	0科目	3.33 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	2科目	7科目	0科目	3.25 ポイント

「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	51	2	200	44	11	308
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	150	8	5	62	127	352



# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 数物科学類

### 実施科目

計算科学, 物理学序論2, 数理論理, 数学展望, 計算数学, 数値解析序論2, 力学演習2, 電磁気学2, 物理数学2, 量子力学序論, 計算物理学, エレクトロニクス, 数理解析概論, 量子力学2, 量子力学演習2, 熱統計力学2, 熱統計力学演習2, 計算実験2, 物理実験2, 代数学2A, 離散数学, 計算物性論, 相対論と幾何学, 物理光学  
物性物理学序論, 幾何学3, 解析学4C, 理学英語

計29科目 (実施対象科目43科目)

### 履修者及び回答者数

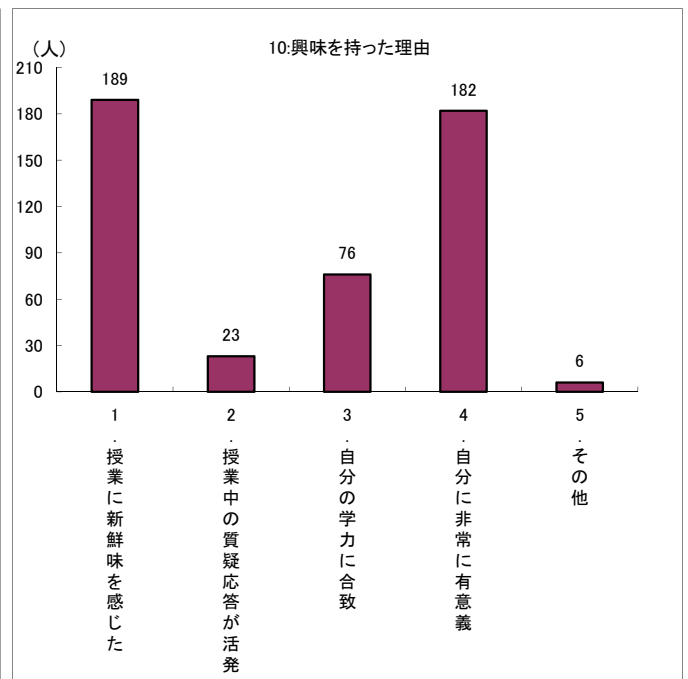
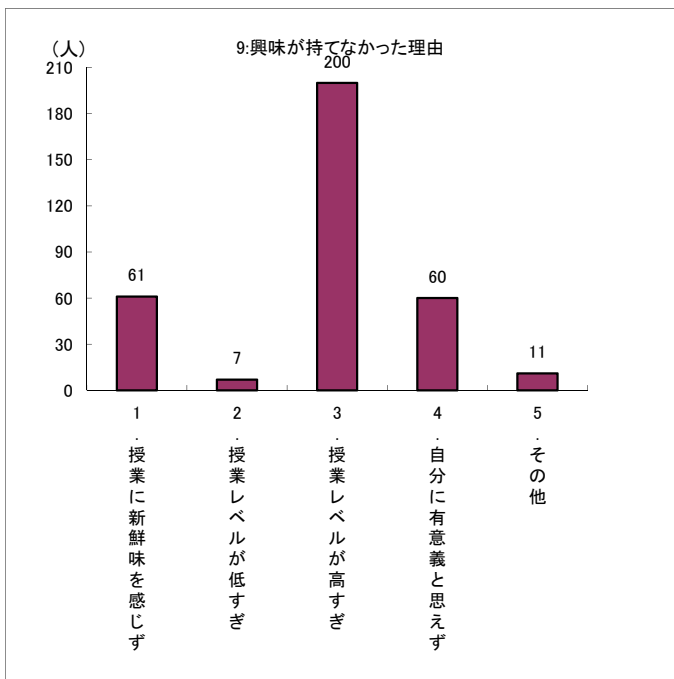
履修者数 1,538名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 799名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	5科目	24科目	4.23 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	22科目	7科目	0科目	2.67 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	25科目	4科目	3.51 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	19科目	10科目	3.69 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	1科目	2科目	20科目	6科目	3.37 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	3科目	22科目	4科目	3.41 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	7科目	22科目	0科目	3.28 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	26科目	3科目	3.52 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	1科目	21科目	7科目	3.55 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	61	7	200	60	11	339
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	189	23	76	182	6	476



# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 物質化学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。）

物理化学基礎, 有機化学基礎, 放射化学Ⅰ, 無機化学Ⅰ, 無機化学Ⅱ, 理論化学Ⅱ, 分析化学Ⅱ, 生物化学Ⅱ  
放射化学Ⅲ, 分析化学基礎, 有機化学Ⅱ, 応用物理化学Ⅰ, 無機材料化学, 高分子化学Ⅰ, 物質化学実験A  
物質化学実験C, 応用化学演習Ⅱ, 応用化学演習Ⅲ, 応用化学基礎実験, 応用化学実験Ⅱ, 移動現象論基礎  
単位操作基礎, 錯体構造論, 構造無機化学, 有機合成化学, 電気化学, 機器分析化学, 有機反応論, 有機材料化学  
応用生物化学, 専門英語, 安全工学

計33科目（実施対象科目36科目）

### 履修者及び回答者数

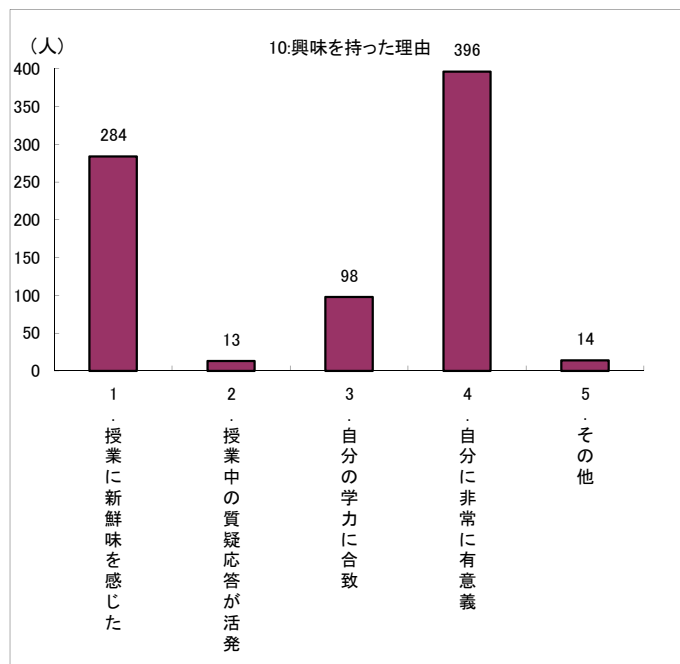
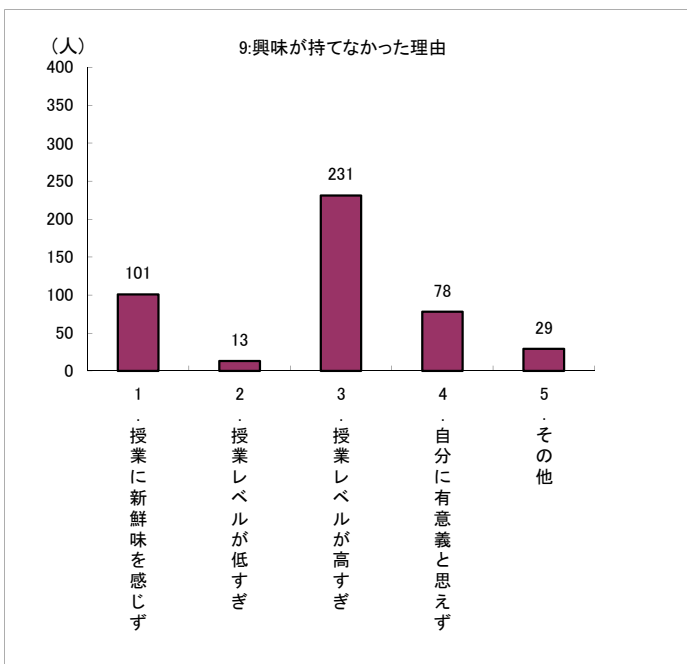
履修者数 1,518名（実施科目履修者数の総数）  
回答者数 1,242名（実施科目回答者数の総数）

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	33科目	4.53ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	1科目	22科目	10科目	0科目	2.81ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	27科目	6科目	3.62ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	3科目	17科目	13科目	3.74ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	4科目	21科目	8科目	3.55ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	4科目	22科目	7科目	3.60ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	6科目	26科目	1科目	3.40ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	3科目	25科目	5科目	3.58ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	1科目	23科目	9科目	3.69ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	101	13	231	78	29	452
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	284	13	98	396	14	805



# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械工学類

### 実施科目

機械解析入門, 微分方程式及び演習, 複素解析及び演習, 確率・統計解析, 振動工学 I 及び演習, 流れ学 I 及び演習  
 材料工学, 熱力学 I 及び演習, 制御工学 I, 材料力学 II, 機械工学設計製図基礎, 計算機概論, 計算機プログラミング演習  
 機械技術英語, 機械工学実験 II, 技術英語演習, 技術と倫理, 振動工学 II, 数値解析, 機械材料学 I, 機械要素  
 流れ学 II, 生産システム工学, 計測工学, 構造解析学, ロボット制御, 知的生産システム, 人間工学, 物質循環工学  
 生産工学, メカトロニクス, エネルギー変換工学, 機械解析工学, マイクロ・ナノメカニクス, トライボロジー  
 生体計測, 生物学, エコマテリアル, エネルギー・環境工学, 機械機能探求

計53科目 (実施対象科目60科目)

### 履修者及び回答者数

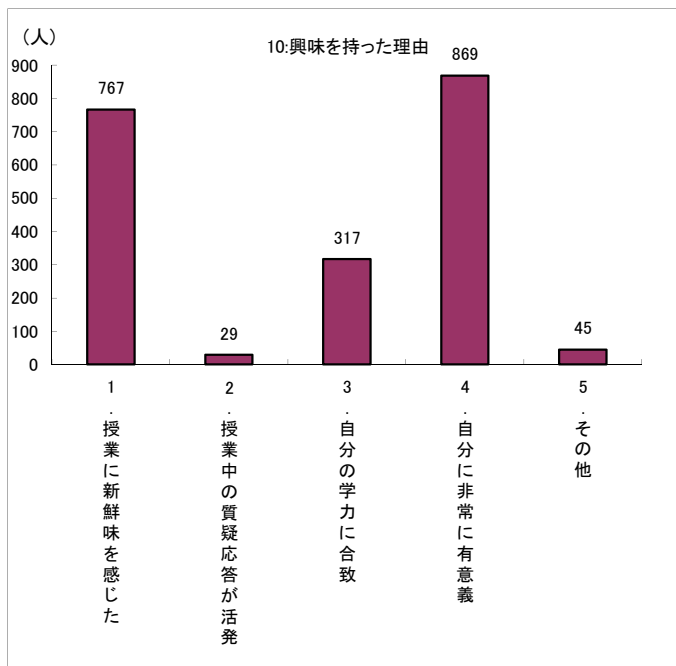
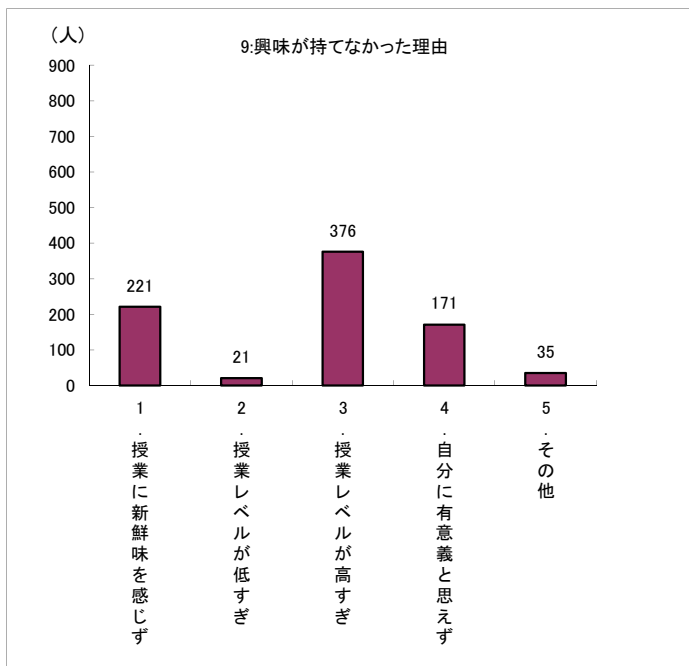
履修者数 3,549名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 2,750名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席↔5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	53科目	4.56 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった↔5:とてもよく勉強した)	0科目	14科目	39科目	0科目	3.14 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分↔5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	37科目	16科目	3.76 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい↔5:聞きやすい)	0科目	0科目	32科目	21科目	3.88 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい↔5:見やすい)	0科目	22科目	33科目	18科目	3.78 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい↔5:理解しやすい)	0科目	3科目	37科目	13科目	3.71 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解↔5:80%以上の理解)	0科目	2科目	43科目	8科目	3.68 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない↔5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	41科目	12科目	3.75 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い↔5:非常によい)	0科目	0科目	30科目	23科目	3.85 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	221	21	376	171	35	824
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	767	29	317	869	45	2027



# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 電子情報学類

### 実施科目

微分方程式及び演習,複素解析及び演習,プログラミング序論,電気回路第1及び演習,電子回路第2及び演習,電気磁気学第1及び演習,バイオインフォマティクス,計算機システム,信号とシステム,アルゴリズム論,形式言語論とオートマトン,確率及び演習,電気電子工学実験第1,電気電子工学実験第3,情報システム工学実験第3,生命情報システム設計,数値解析,電気エネルギー変換工学,半導体工学,データベース論,パワーエレクトロニクス,画像情報処理,高電圧プラズマ工学,集積回路工学第2,情報理論,人工生命,電子物性,無線工学,力学系入門,バイオ工学,システム制御基礎,半導体工学,システム制御II,情報理論,デジタル通信,音声響情報処理,光エレクトロニクス

計42科目 (実施対象科目42科目)

### 履修者及び回答者数

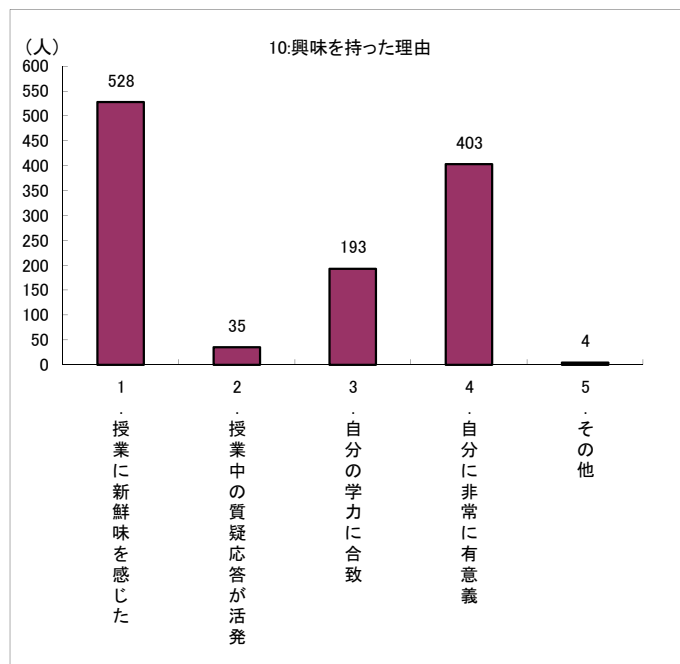
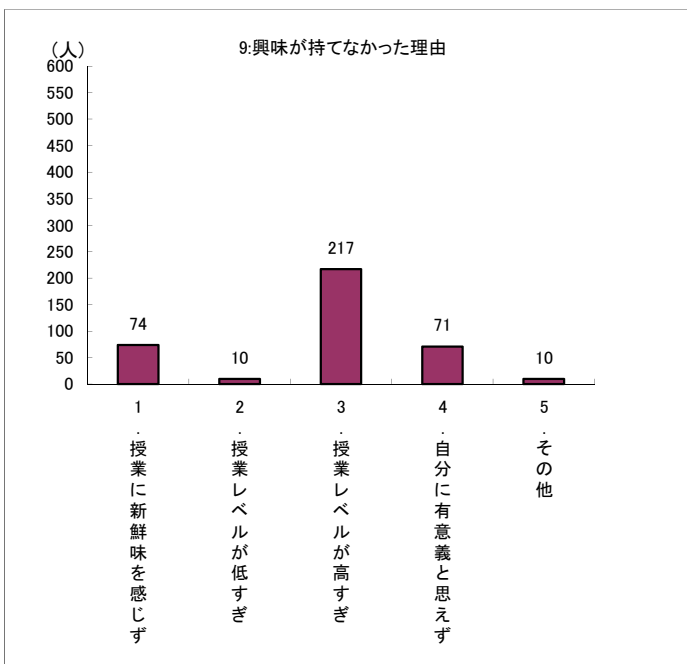
履修者数 2,331名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 1,630名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席↔5:皆出席)	0科目	0科目	2科目	40科目	4.48 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった↔5:とてもよく勉強した)	0科目	14科目	27科目	1科目	3.24 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分↔5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	25科目	17科目	3.87 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい↔5:聞きやすい)	0科目	4科目	18科目	20科目	3.87 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい↔5:見やすい)	0科目	1科目	27科目	14科目	3.80 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい↔5:理解しやすい)	0科目	3科目	26科目	13科目	3.71 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解↔5:80%以上の理解)	0科目	3科目	29科目	10科目	3.71 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない↔5:とても興味が持てた)	0科目	1科目	31科目	10科目	3.73 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い↔5:非常によい)	0科目	3科目	34科目	5科目	3.54 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	74	10	217	71	10	382
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	528	35	193	403	4	1163





# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 環境デザイン学類

### 実施科目

微分方程式及び演習, 設計製図基礎, 測量学及び実習第2, プログラミング演習, 環境デザイン演習, 建築設計演習1  
 建築設計演習3, 構造力学第1, 流体力学及び演習, 環境工学概論, 都市デザイン概論, 構造解析学第1  
 開水路水理学及び演習, 応用振動学, 環境基礎工学第2, 水環境工学, 建築学概論, 建設材料学第2, 建築設備工学  
 コンクリート構造学第2及び演習, 河川工学, 信頼性設計概論, 応用力学, 環境・防災水工学, 土木建設防災マネジメント  
 地質学概論, 廃棄物工学, 道路工学, 都市地理学, 技術英語, 建築構造学, 住生活学

計33科目 (実施対象科目38科目)

### 履修者及び回答者数

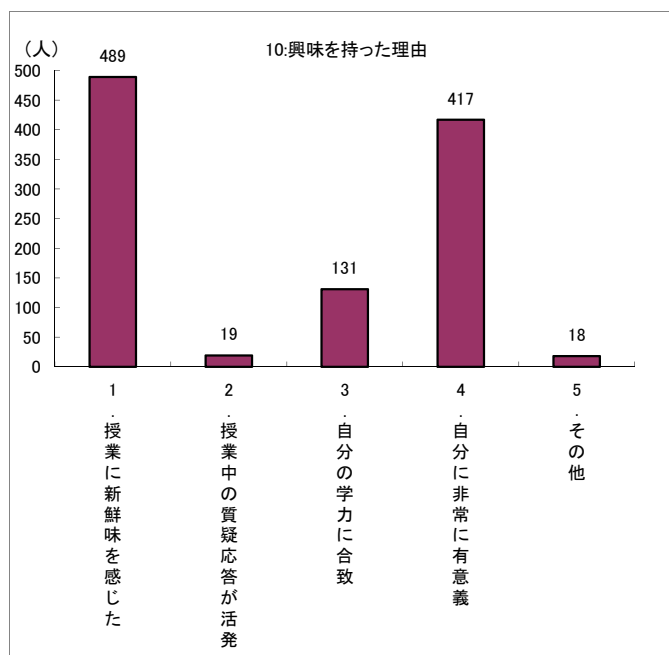
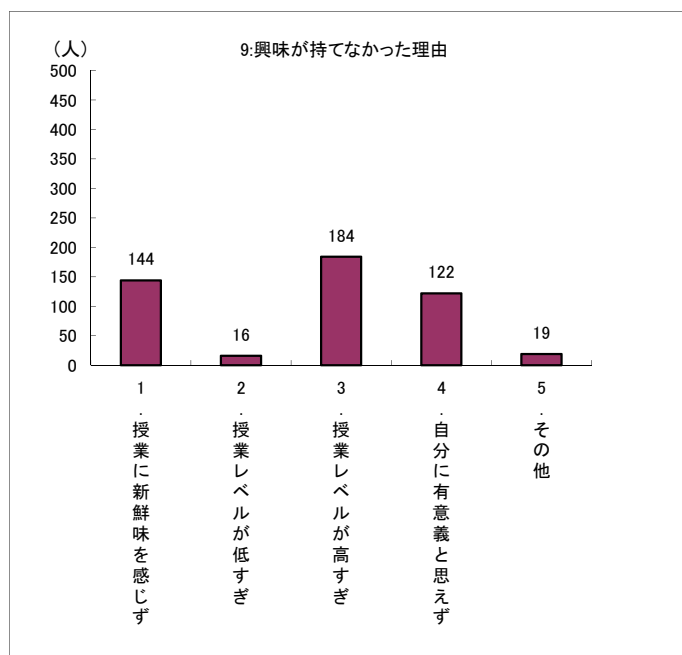
履修者数 2,098名 (実施科目履修者数の総数)  
 回答者数 1,508名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	2科目	31科目	4.42 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	1科目	17科目	14科目	1科目	2.92 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	31科目	2科目	3.64 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	26科目	7科目	3.77 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	4科目	26科目	3科目	3.57 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	1科目	30科目	2科目	3.59 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	29科目	4科目	3.63 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	1科目	27科目	5科目	3.66 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	26科目	7科目	3.72 ポイント

「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	144	16	184	122	19	485
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	489	19	131	417	18	1074



# 平成26年度後期 理工学域専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然システム学類

実施科目（科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。）

遺伝子と情報、発生学、生理学2、生態学1、複素解析及び演習、熱力学基礎、無機化学、機器分析化学、量子物理学  
 高分子化学、バイオ・物質循環工学基礎実験、バイオ・物質循環工学演習A、有機化学2、食品化学  
 物質循環工学演習A、地球構造学概論、地球循環学概論、数理地球学2、鉱物・結晶学実験、岩石学実験、古生物学実験  
 地球データ解析実験、専門英語A、生化学2、植物科学概論、生化学3、生態学2、生態学実験、遺伝子組換え実験  
 組織形態学実験、機能植物科学、生物反応工学、プロセス設計、拡散工学、物質循環工学演習C、物質循環工学実験B  
 結晶学、応用地球物理学、同位体地球学、応用地球物理学実験、バイオインフォマティクス

計49科目（実施対象科目73科目）

### 履修者及び回答者数

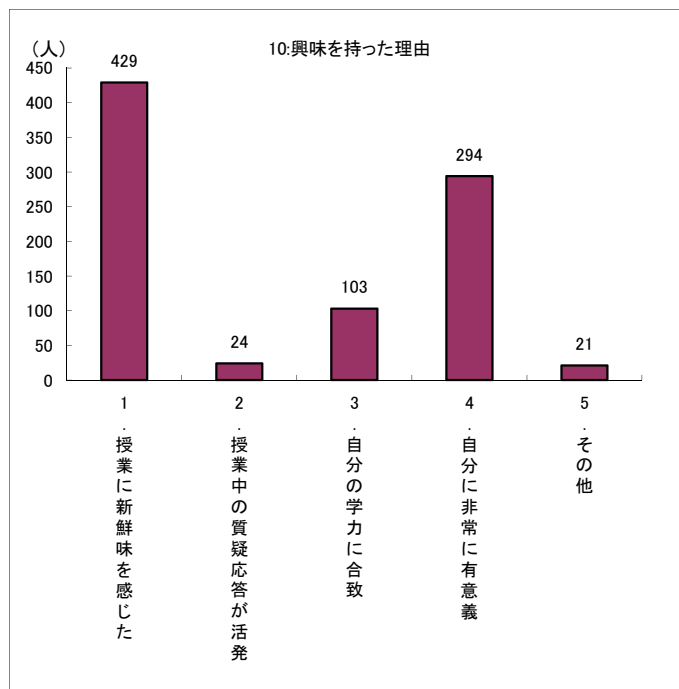
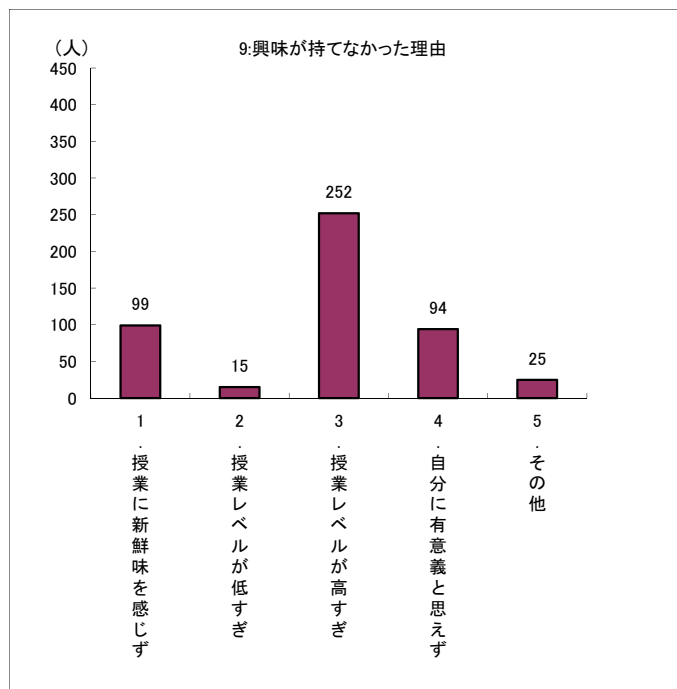
履修者数 2,220名（実施科目履修者数の総数）  
 回答者数 1,306名（実施科目回答者数の総数）

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1：出席状況（1:ほとんど欠席←→5:皆出席）	0科目	0科目	4科目	45科目	4.47 ポイント
2：予習・復習（1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した）	0科目	30科目	18科目	1科目	2.86 ポイント
3：目標・ポイント（1:不十分←→5:十分明確に示されていた）	0科目	1科目	39科目	9科目	3.63 ポイント
4：教員の声（1:聞きにくい←→5:聞きやすい）	0科目	3科目	30科目	16科目	3.75 ポイント
5：板書・スライド（1:見にくい←→5:見やすい）	0科目	6科目	29科目	14科目	3.58 ポイント
6：説明の仕方（1:理解しにくい←→5:理解しやすい）	0科目	2科目	38科目	9科目	3.56 ポイント
7：授業理解度（1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解）	0科目	5科目	40科目	4科目	3.49 ポイント
8：知的興味（1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた）	0科目	0科目	38科目	11科目	3.63 ポイント
11：満足度（1:非常に悪い←→5:非常によい）	0科目	0科目	35科目	14科目	3.74 ポイント

「問11：満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9：設問8で(1)～(3)を選んだ理由（複数回答可）	99	15	252	94	25	485
10：設問8で(4)～(5)を選んだ理由（複数回答可）	429	24	103	294	21	871



# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然科学研究科

実施科目(科目数については、複数クラスで実施した授業科目は各クラスを1科目として集計した。)

数物科学専攻	4科目	(対象科目 5科目)
物質化学専攻	0科目	(対象科目 1科目)
機械科学専攻	9科目	(対象科目 13科目)
電子情報科学専攻	3科目	(対象科目 3科目)
環境デザイン学専	4科目	(対象科目 5科目)
自然システム学専	2科目	(対象科目 3科目)
M O T	0科目	(対象科目 1科目)
計	22科目	(対象科目 31科目)

### 履修者及び回答者数

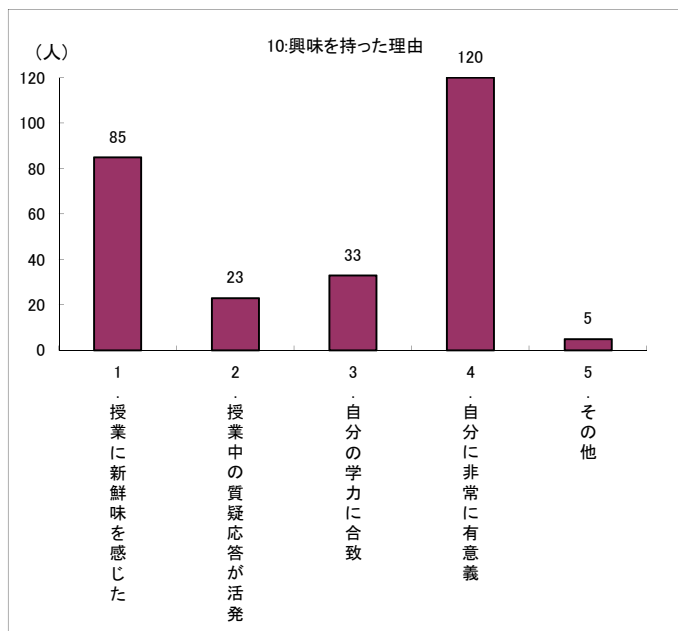
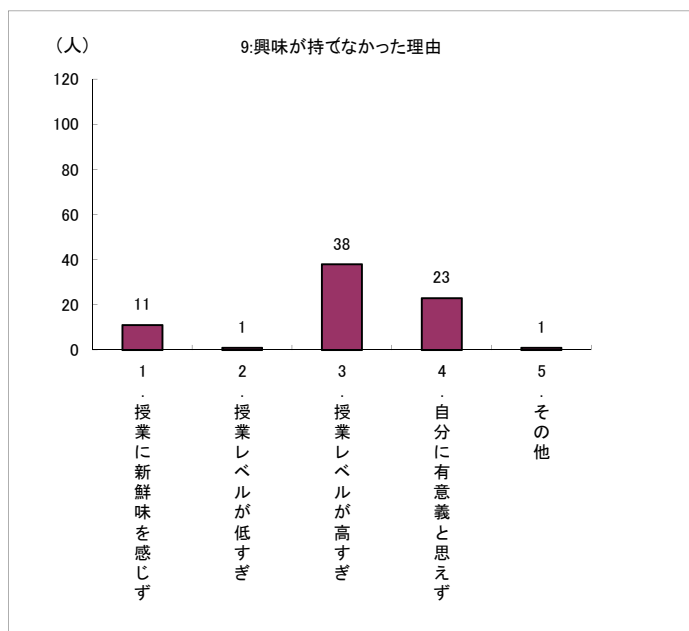
履修者数	571名	(実施科目履修者数の総数)
回答者数	323名	(実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	3科目	19科目	4.31ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	11科目	10科目	1科目	2.97ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	12科目	10科目	3.97ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	5科目	17科目	4.23ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	6科目	16科目	4.21ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	10科目	12科目	4.02ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	2科目	14科目	6科目	3.65ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味を持ってない←→5:とても興味を持てた)	0科目	0科目	12科目	10科目	3.89ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	12科目	10科目	4.03ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	11	1	38	23	1	74
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	85	23	33	120	5	266



# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果 数物科学専攻

実施科目

低温物理学, 高度先端科学計算科学概論, 離散数学, 応用解析学

計 4科目 (実施対象科目5科目)

履修者及び回答者数

履修者数 81名 (実施科目履修者数の総数)

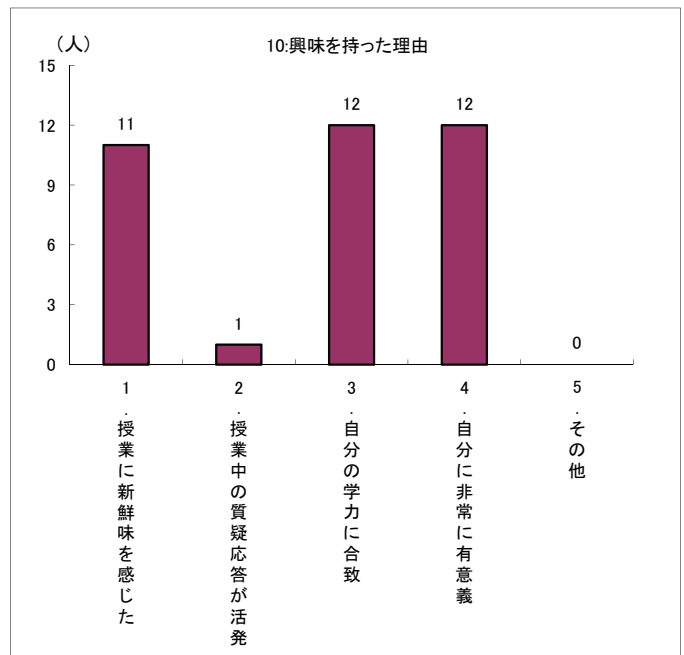
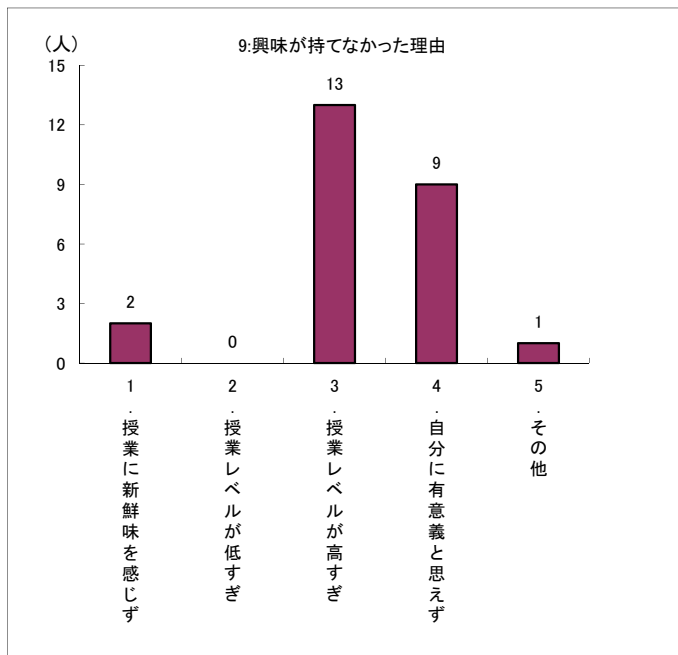
回答者数 59名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	2科目	2科目	4.22 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	3科目	1科目	0科目	2.81 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	3科目	1科目	3.85 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	1科目	3科目	4.32 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	1科目	3科目	4.25 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	4科目	0科目	3.68 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	2科目	2科目	0科目	3.19 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	3科目	1科目	3.19 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	4科目	0科目	3.86 ポイント

「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	2	0	13	9	1	25
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	11	1	12	12	0	36



# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果 物質化学専攻

実施科目

計 0科目 (実施対象科目1科目)

履修者及び回答者数

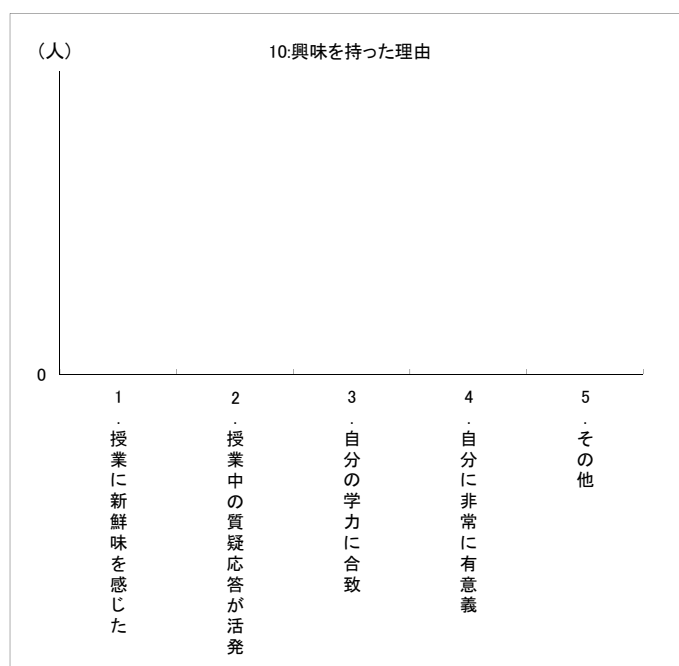
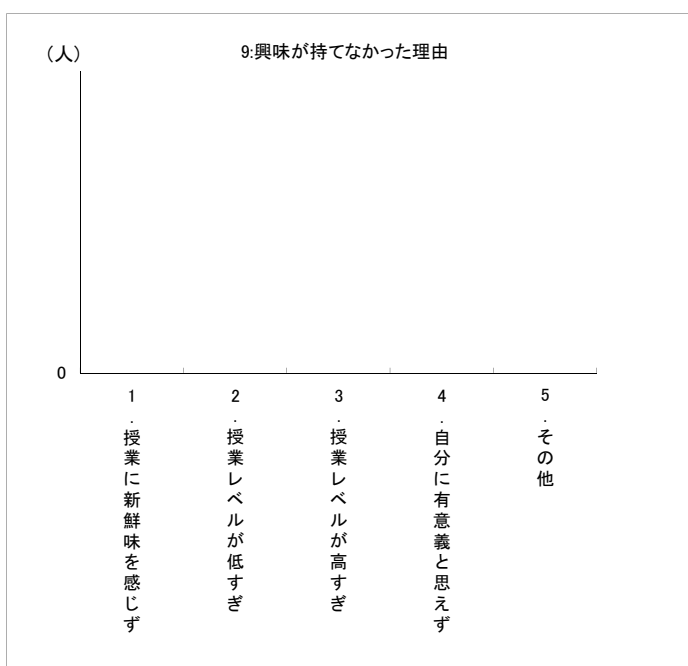
履修者数 12名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 0名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席↔5:皆出席)					ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった↔5:とてもよく勉強した)					ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分↔5:十分明確に示されていた)					ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい↔5:聞きやすい)					ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい↔5:見やすい)					ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい↔5:理解しやすい)					ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解↔5:80%以上の理解)					ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない↔5:とても興味が持てた)					ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い↔5:非常によい)					ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	0	0	0	0
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	0	0	0	0



# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 機械科学専攻

### 実施科目

機械力学と制御, インテリジェントロボット, メカニズムの運動解析と設計, 解析力学, 実践・機械のダイナミクス, エネルギー変換工学, 化学機械, 機能金属材料特論, リサイクル特論

計 9科目 (実施対象科目13科目)

### 履修者及び回答者数

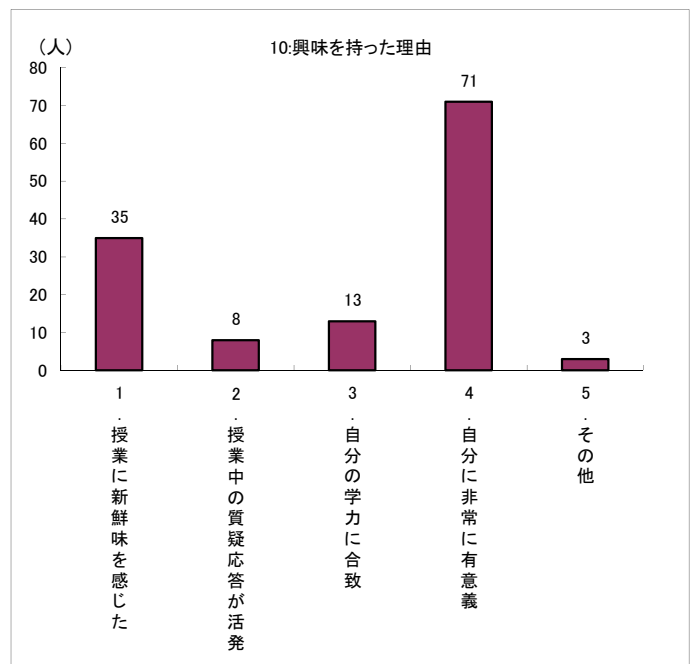
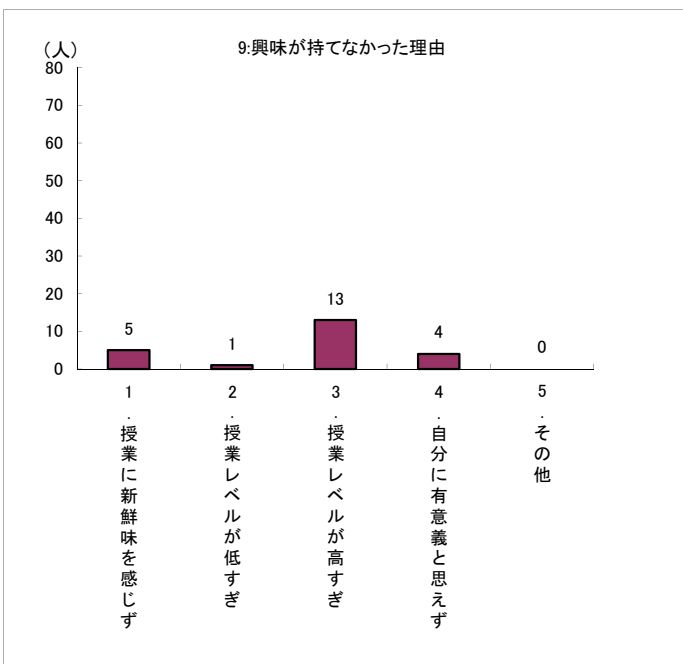
履修者数 245名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 152名 (実施科目回答者数の総数)

### 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	1科目	8科目	4.24 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	6科目	3科目	0科目	2.88 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	4科目	5科目	4.02 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	2科目	7科目	4.16 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	2科目	7科目	4.22 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	2科目	7科目	4.16 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	7科目	2科目	3.84 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	5科目	4科目	3.96 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	3科目	6科目	4.11 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	5	1	13	4	0	23
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	35	8	13	71	3	130



# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 電子情報科学専攻

実施科目  
制御理論特論,映像情報処理学,表面・界面工学

計 3科目 (実施対象科目3科目)

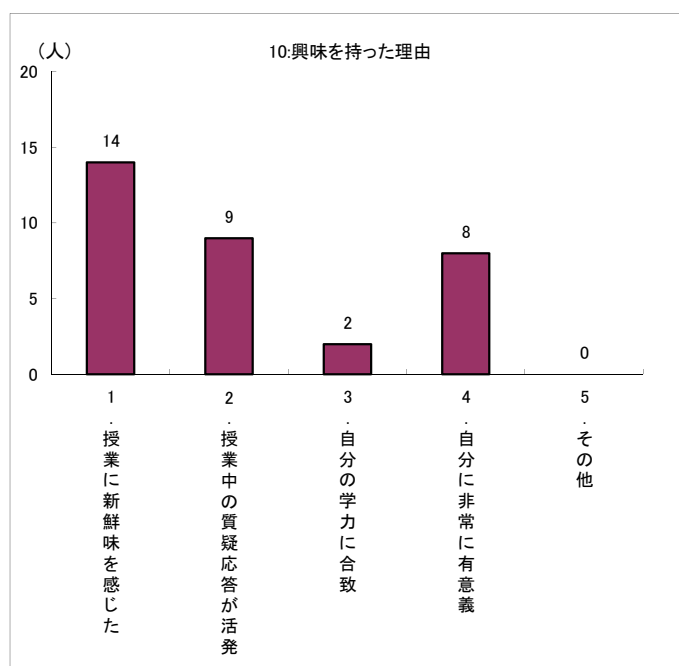
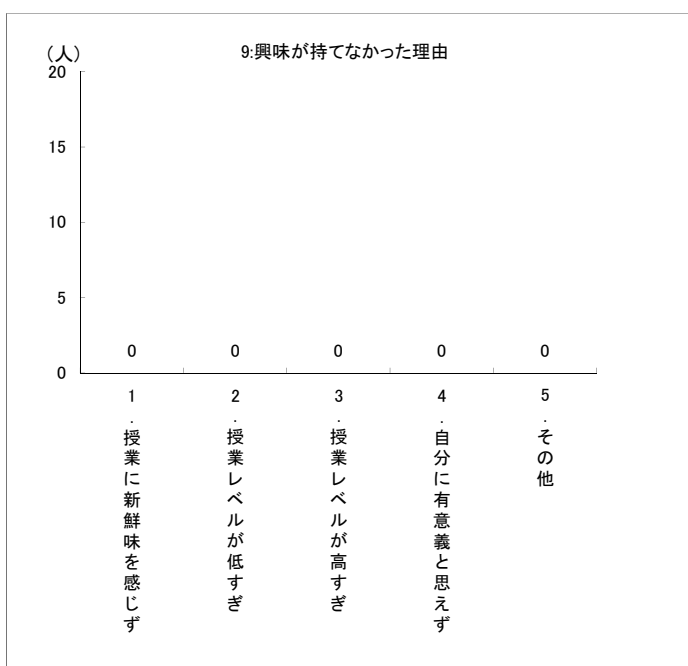
履修者及び回答者数  
履修者数 56名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 23名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.31 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	1科目	1科目	1科目	3.46 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	2科目	1科目	3.87 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	1科目	2科目	4.37 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	2科目	1科目	4.15 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	2科目	1科目	3.90 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	0科目	3科目	4.06 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	1科目	2科目	4.03 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	2科目	1科目	3.77 ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	0	0	0	0
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	14	9	2	8	0	33



# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果 環境デザイン学専攻

## 実施科目

地球環境のデータ解析学, 地盤・地震工学における設計と維持管理, 社会基盤演習, 地域・地球環境演習

計 4科目 (実施対象科目5科目)

## 履修者及び回答者数

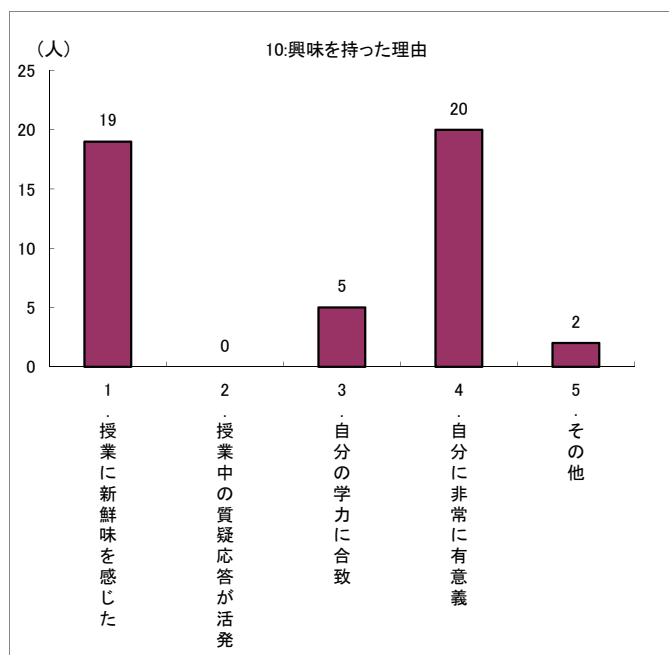
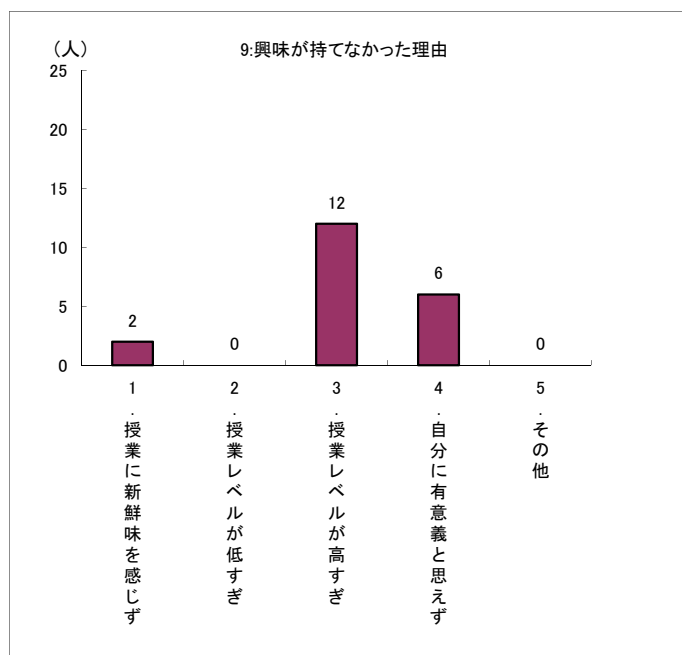
履修者数 96名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 63名 (実施科目回答者数の総数)

## 各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	4科目	4.51 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	0科目	4科目	0科目	3.32 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	2科目	2科目	3.84 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	1科目	3科目	4.24 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	1科目	3科目	4.19 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	1科目	3科目	3.92 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	4科目	0科目	3.59 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	2科目	2科目	3.86 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	2科目	2科目	3.95 ポイント

「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	2	0	12	6	0	20
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	19	0	5	20	2	46





# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## 自然システム学専攻

実施科目  
機械的分離工学特論, 生物化学工学特論

計 2科目 (実施対象科目3科目)

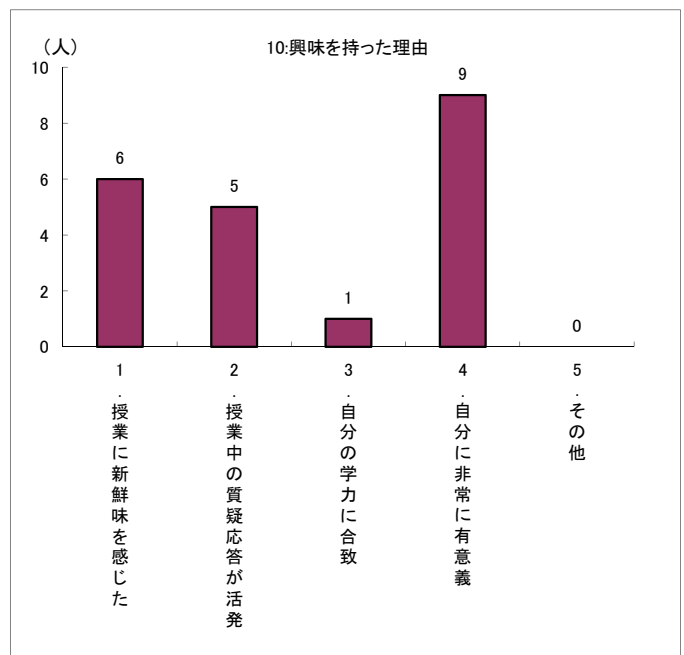
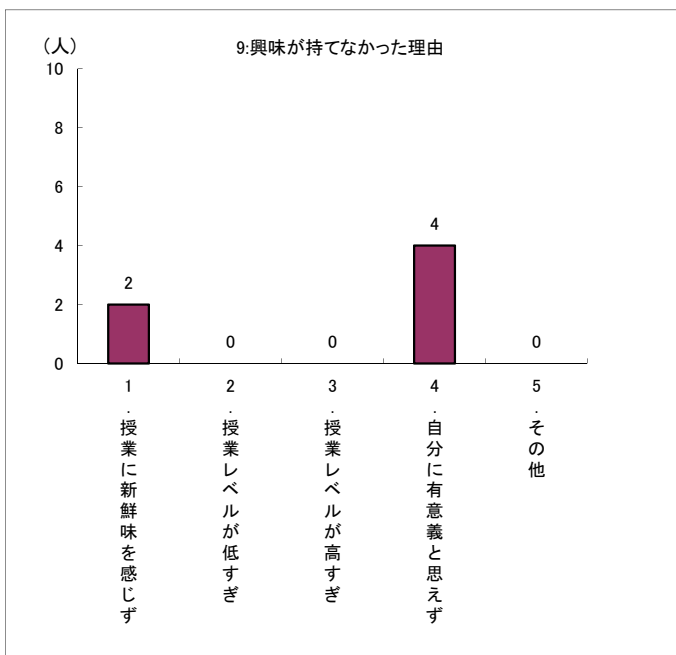
履修者及び回答者数  
履修者数 59名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 26名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)	0科目	0科目	0科目	2科目	4.46 ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)	0科目	1科目	1科目	0科目	3.00 ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)	0科目	0科目	1科目	1科目	4.23 ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)	0科目	0科目	0科目	2科目	4.46 ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)	0科目	0科目	0科目	2科目	4.08 ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)	0科目	0科目	1科目	1科目	4.15 ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)	0科目	0科目	1科目	1科目	3.77 ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)	0科目	0科目	1科目	1科目	4.08 ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)	0科目	0科目	1科目	1科目	4.12 ポイント

「問11: 満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	2	0	0	4	0	6
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	6	5	1	9	0	21



# 平成26年度後期 自然科学研究科専門科目 授業改善のための学生アンケート結果

## MOT

実施科目

計 0科目 (実施対象科目 1科目)

履修者及び回答者数

履修者数 33名 (実施科目履修者数の総数)  
回答者数 0名 (実施科目回答者数の総数)

各科目の設問毎の平均値の分布

	1-2 ポイント	2-3 ポイント	3-4 ポイント	4-5 ポイント	平均
1: 出席状況 (1:ほとんど欠席←→5:皆出席)					ポイント
2: 予習・復習 (1:全くしなかった←→5:とてもよく勉強した)					ポイント
3: 目標・ポイント (1:不十分←→5:十分明確に示されていた)					ポイント
4: 教員の声 (1:聞きにくい←→5:聞きやすい)					ポイント
5: 板書・スライド (1:見にくい←→5:見やすい)					ポイント
6: 説明の仕方 (1:理解しにくい←→5:理解しやすい)					ポイント
7: 授業理解度 (1:20%未満の理解←→5:80%以上の理解)					ポイント
8: 知的興味 (1:全く興味が持てない←→5:とても興味が持てた)					ポイント
11: 満足度 (1:非常に悪い←→5:非常によい)					ポイント

「問11:満足度」については、10点満点であるため、2で除したポイントとしています。

	1	2	3	4	5	計
9: 設問8で(1)~(3)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	0	0	0	0
10: 設問8で(4)~(5)を選んだ理由 (複数回答可)	0	0	0	0	0	0

