

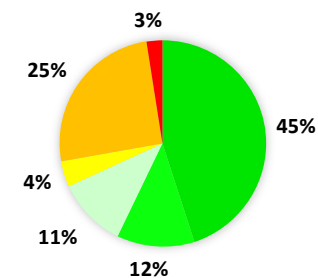
▼自然科学研究科授業全体

対象科目	履修者数	回答者数	回答率
数物科学専攻	57 科目	456	138 30.3%
物質化学専攻	23 科目	227	19 8.4%
機械科学専攻	47 科目	435	129 29.7%
電子情報通信学専攻（電子情報科学専攻を含む）	38 科目	254	65 25.6%
環境デザイン学専攻	9 科目	15	3 20.0%
自然システム学専攻	19 科目	30	1 3.3%
フロンティア工学専攻	24 科目	656	118 18.0%
地球社会基盤学専攻	19 科目	258	56 21.7%
生命理工学専攻	17 科目	137	26 19.0%
専攻共通科目	79 科目	812	164 20.2%
計	332 科目	3280	719 21.9%

▼設問毎の集計結果

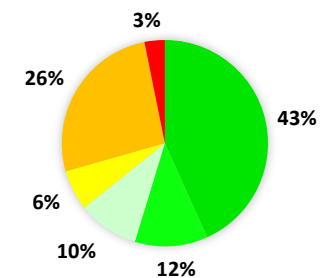
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	5	2	4	1	6	182	29	79	87	324	719	2561
(回答数の割合)	0.7%	0.3%	0.6%	0.1%	0.8%	25.3%	4.0%	11.0%	12.1%	45.1%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.2%	5.5%	0.9%	2.4%	2.7%	9.9%	21.9%	78.1%	

問1：授業内容の適切性



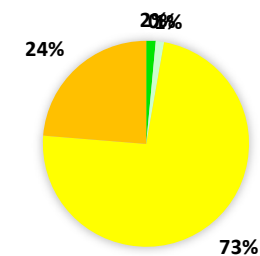
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	8	2	3	5	5	188	46	69	82	311	719	2561
(回答数の割合)	1.1%	0.3%	0.4%	0.7%	0.7%	26.1%	6.4%	9.6%	11.4%	43.3%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	5.7%	1.4%	2.1%	2.5%	9.5%	21.9%	78.1%	

問2：担当教員の説明



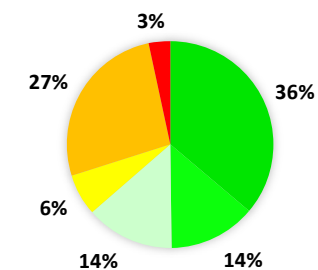
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	171	519	9	1	8	0	0	11	719	2561
(回答数の割合)	23.8%	72.2%	1.3%	0.1%	1.1%	0.0%	0.0%	1.5%			
(未回答も含む割合)	5.2%	15.8%	0.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%	21.9%	78.1%	

問3：授業外学修時間



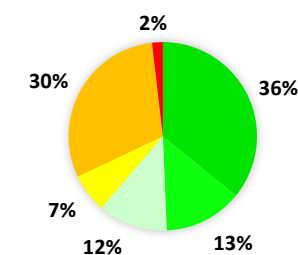
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	4	0	8	9	3	191	47	99	98	260	719	2561	3,280
(回答数の割合)	0.6%	0.0%	1.1%	1.3%	0.4%	26.6%	6.5%	13.8%	13.6%	36.2%			
(未回答も含む割合)	0.1%	0.0%	0.2%	0.3%	0.1%	5.8%	1.4%	3.0%	3.0%	7.9%	21.9%	78.1%	

問4：授業理解度



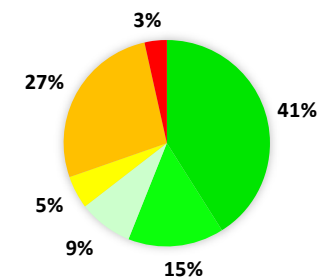
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	3	0	2	5	3	217	48	86	97	258	719	2561	3,280
(回答数の割合)	0.4%	0.0%	0.3%	0.7%	0.4%	30.2%	6.7%	12.0%	13.5%	35.9%			
(未回答も含む割合)	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	6.6%	1.5%	2.6%	3.0%	7.9%	21.9%	78.1%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	8	1	3	5	8	193	37	61	108	295	719	2561	3,280
(回答数の割合)	1.1%	0.1%	0.4%	0.7%	1.1%	26.8%	5.1%	8.5%	15.0%	41.0%			
(未回答も含む割合)	0.2%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%	5.9%	1.1%	1.9%	3.3%	9.0%	21.9%	78.1%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・ good
- ・ No, I have no impression or requests regarding this class. It well taken and very understandable.
- ・ オンデマンド教材についてただ膨大な量のスライドを置いてあるだけで初学者には理解が難しい内容だったと感じた。
後半2回の対面型ワークショップに対し、ペアのグループワークを行う際にzoomの機能を用いて部屋が振り分けられたがペアがおらず満足にグループワークを実施することができなかった。またこの問題に対して講師に対してコメントにて伝えたが改善しなかった。
- ・ この授業は私に研究者として、研究の過程で存在するいくつかの問題を理解させて、そして、常に自分に研究不正のことをしないように注意します。
- ・ この授業は私に世界の他の国の問題や直面している挑戦を理解させ、日本のそれらの面での先進的な方面を学びました。
- ・ この授業は私に専門知識以外の内容を理解させましたが、少し難しいという感じがあります。
- ・ すごく勉強になりました。
- ・ すごく勉強になりました。
- ・ 特になし
- ・ 課題に関する説明がしっかりとなされていないように感じた。
- ・ 金沢大学の目指す〇〇〇〇教育をよく理解できた。
- ・ 〇〇〇〇がプログラムに盛り込まれておりよかった。
- ・ 多くの企業の成功者の講演を聞き、仕事やこれからの人生について考えさせられました。
- ・ 多くの専攻、国籍の方とのコミュニケーションができた貴重な機会だったと思います。
- ・ 大変勉強になりました
- ・ 普段触れることのない知識を身に着けることができた。
- ・ 優しい先生
- ・ 様々な技術について企業の視点から学ぶことができた。
- ・ No, I have no impression or requests regarding this class.
- ・ No, I have no impression or requests regarding this class. It well taken and very understandable.
- ・ The class is good. The topics are interesting. It is just me that is not following the teaching easily (I have a hard time to understand, not because the lecturer, purely because I am new to this).
- ・ 演習が多いのは実践できてよかったと思います。
- ・ 実際の図に近いものもプリントで配布されていたのがイメージしやすくてよかったと思います。
- ・ 特になし
- ・ 復習等も時々入れていただけるのがよかったと思います。
- ・ 優しい先生

- ・X線についてよく理解できた。
 - ・この授業は私に熱力学という授業の理解を深めさせました。
 - ・この授業は理論知識と実践を結合し、授業中に実験を行うこともでき、専門知識をより深く理解することができました。
 - ・なぜ対面なのか、意味がわからない
 - ・〇〇プロセスがよく分かった
 - ・今まで勉強したことはありませんが、先生の説明と資料を通じて、私はよく理解することができます。
 - ・私は以〇舞う〇〇〇〇について学んだことはありませんので、授業中は理解するのが少し難しい知識があります。
 - ・大変わかりやすかった。今後も学習を続けていきたい。
 - ・特になし
 - ・〇〇〇〇について学んで、面白いと思います。
 - ・受講していない
 - ・特になし
 - ・すごく勉強になりました。
 - ・とても素晴らしい
 - ・特になし
 - ・研究でも使用することの多い〇〇について、実践的な内容を学ぶことができ、大変有意義でした。
 - ・〇〇についての理解を深められるオリジナリティのある授業で興味深かったです。
 - ・good
 - ・Through the debriefing of this course, I have organized my existing work and have a clear pulse of the knowledge structure I will need in the future.
 - ・スライドの文字が小さすぎて読めない。
 - ・学部時代の知識を英語で学び、さらに深めることができよかった。
 - ・講義の対応がひどすぎる。
 - ・授業や課題レポートが留学生主体のものとなっており、日本人学生への配慮が欠けているように感じた。
 - ・〇〇〇〇や□□□□に関する知識を深めることができた。
 - ・特になし。
- ・配布資料は英語でも読み取ろうと思えば読み取れるが、講義自体は日本語でないと聞き取れず、資料を眺めるだけの時間になってしまうことが多々ある。
このため、自主的な勉強ではなく、講義を受けていることによるおもしろさを感じる事が難しい。
英語が母語の学生も日本語が母語の学生もいるので、片方に配慮するのが難しいのであれば、両方の言語で解説を行ってほしい。
現段階では第4Qでこの講義を取るか迷っており、第1週目の講義を受けてから判断したいと思っている。

対象科目

数物科学専攻

57 科目

履修者数 回答者数 回答率

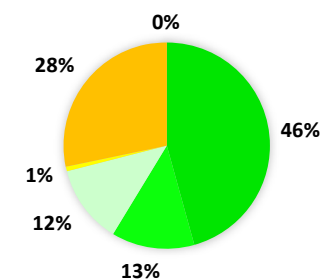
456 138 30.3%

計	57 科目	456	138	30.3%
---	-------	-----	-----	-------

▼設問毎の集計結果

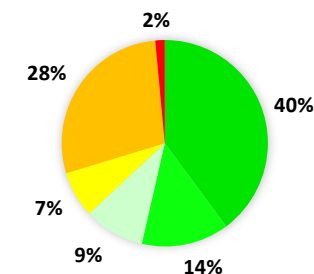
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	39	1	17	18	63	138	318	456
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.3%	0.7%	12.3%	13.0%	45.7%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%	0.2%	3.7%	3.9%	13.8%	30.3%	69.7%	

問 1：授業内容の適切性



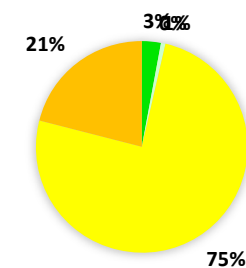
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	1	1	0	39	10	13	19	55	138	318
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	28.3%	7.2%	9.4%	13.8%	39.9%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	8.6%	2.2%	2.9%	4.2%	12.1%	30.3%	69.7%	

問2：担当教員の説明



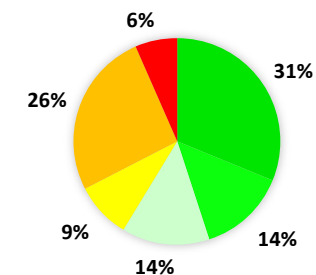
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	29	99	5	0	1	0	0	4	138	318
(回答数の割合)	21.0%	71.7%	3.6%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.9%			
(未回答も含む割合)	6.4%	21.7%	1.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.9%	30.3%	69.7%	

問3：授業外学修時間



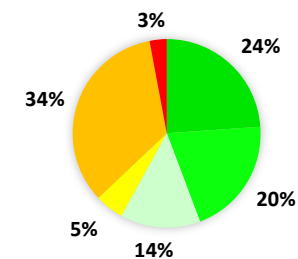
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	2	6	1	36	12	19	19	43	138	318	456
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	1.4%	4.3%	0.7%	26.1%	8.7%	13.8%	13.8%	31.2%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.4%	1.3%	0.2%	7.9%	2.6%	4.2%	4.2%	9.4%	30.3%	69.7%	

問4：授業理解度



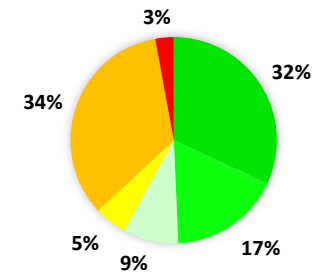
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	2	1	1	47	7	19	28	33	138	318	456
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	1.4%	0.7%	0.7%	34.1%	5.1%	13.8%	20.3%	23.9%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.2%	10.3%	1.5%	4.2%	6.1%	7.2%	30.3%	69.7%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	1	3	47	7	12	24	44	138	318
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	2.2%	34.1%	5.1%	8.7%	17.4%	31.9%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.7%	10.3%	1.5%	2.6%	5.3%	9.6%	30.3%	69.7%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・ No, I have no impression or requests regarding this class.
- ・ No, I have no impression or requests regarding this class. It well taken and very understandable.
- ・ The class is good. The topics are interesting. It is just me that is not following the teaching easily (I have a hard time to understand, not because the lecturer, purely because I am new to this).
- ・ 演習が多いのは実践できてよかったと思います。
- ・ 実際の図に近いものもプリントで配布されていたのがイメージしやすくよかったと思います。
- ・ 特になし
- ・ 復習等も時々入れていただけるのがよかったと思います。
- ・ 優しい先生

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

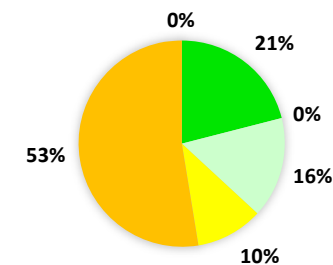
物質化学専攻 23 科目 227 19 8.4%

計 23 科目 227 19 8.4%

▼設問毎の集計結果

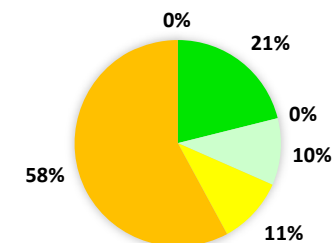
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	10	2	3	0	4	19	208	227
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52.6%	10.5%	15.8%	0.0%	21.1%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	0.9%	1.3%	0.0%	1.8%	8.4%	91.6%	

問 1：授業内容の適切性



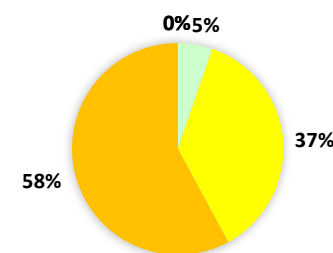
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	11	2	2	0	4	19	208
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57.9%	10.5%	10.5%	0.0%	21.1%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.9%	0.9%	0.0%	1.8%	8.4%	91.6%	

問2：担当教員の説明



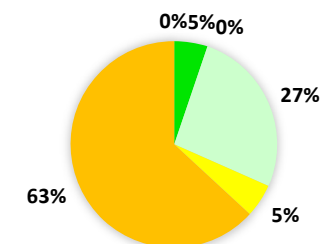
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	11	7	0	0	1	0	0	0	19	208
(回答数の割合)	57.9%	36.8%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	4.8%	3.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	8.4%	91.6%	

問3：授業外学修時間



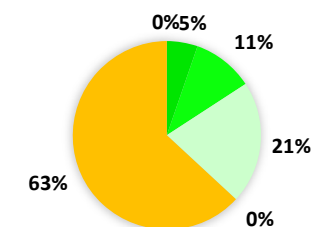
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	12	1	5	0	1	19	208	227
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	63.2%	5.3%	26.3%	0.0%	5.3%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.4%	2.2%	0.0%	0.4%	8.4%	91.6%	

問4：授業理解度



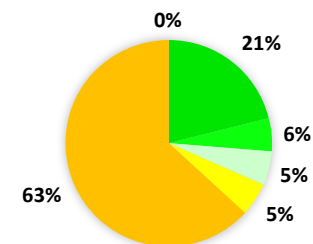
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	12	0	4	2	1	19	208	227
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	63.2%	0.0%	21.1%	10.5%	5.3%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	1.8%	0.9%	0.4%	8.4%	91.6%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	12	1	1	1	4	19	208	227
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	63.2%	5.3%	5.3%	5.3%	21.1%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.4%	0.4%	0.4%	1.8%	8.4%	91.6%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

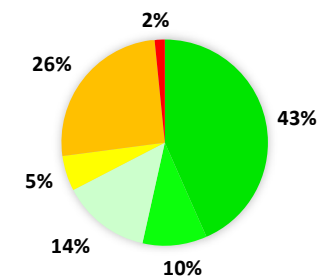
機械科学専攻 47 科目 435 129 29.7%

計 47 科目 435 129 29.7%

▼設問毎の集計結果

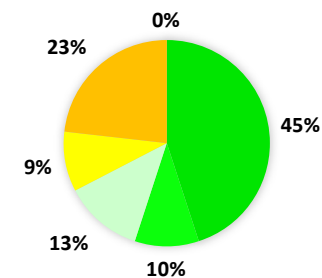
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	0	0	0	0	33	7	18	13	56	129	306	435
(回答数の割合)	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.6%	5.4%	14.0%	10.1%	43.4%			
(未回答も含む割合)	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	1.6%	4.1%	3.0%	12.9%	29.7%	70.3%	

問 1：授業内容の適切性



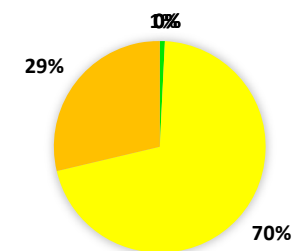
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	30	12	16	13	58	129	306
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%	9.3%	12.4%	10.1%	45.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	2.8%	3.7%	3.0%	13.3%	29.7%	70.3%	

問2：担当教員の説明



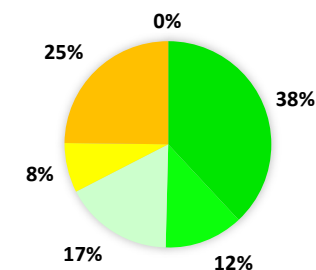
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	37	90	1	0	0	0	0	1	129	306
(回答数の割合)	28.7%	69.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%			
(未回答も含む割合)	8.5%	20.7%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	29.7%	70.3%	

問3：授業外学修時間



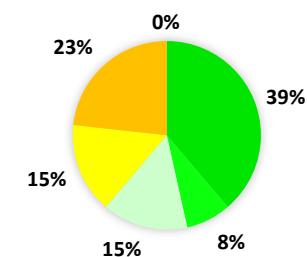
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	32	10	22	16	49	129	306	435
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.8%	7.8%	17.1%	12.4%	38.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	2.3%	5.1%	3.7%	11.3%	29.7%	70.3%	

問4：授業理解度



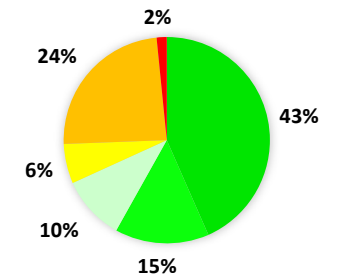
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	30	20	19	10	50	129	306	435
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%	15.5%	14.7%	7.8%	38.8%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	4.6%	4.4%	2.3%	11.5%	29.7%	70.3%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	1	1	31	8	13	19	56	129	306	435
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.8%	24.0%	6.2%	10.1%	14.7%	43.4%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	7.1%	1.8%	3.0%	4.4%	12.9%	29.7%	70.3%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・X線についてよく理解できた。
- ・この授業は私に熱力学という授業の理解を深めさせました。
- ・この授業は理論知識と実践を結合し、授業中に実験を行うこともでき、専門知識をより深く理解することができました。
- ・なぜ対面なのか、意味がわからない
- ・〇〇プロセスがよく分かった
- ・今まで勉強したことはありませんが、先生の説明と資料を通じて、私はよく理解することができます。
- ・私は以〇舞う〇〇〇について学んだことはありませんので、授業中は理解するのが少し難しい知識があります。
- ・大変わかりやすかった。今後も学習を続けていきたい。
- ・特になし
- ・〇〇〇〇について学んで、面白いと思います。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

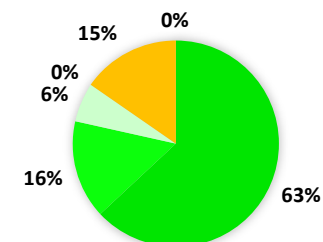
電子情報通信学専攻 38 科目 254 65 25.6%
 (電子情報科学専攻含む)

計 38 科目 254 65 25.6%

▼設問毎の集計結果

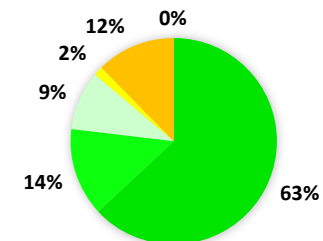
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	10	0	4	10	41	65	189	254
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	6.2%	15.4%	63.1%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	0.0%	1.6%	3.9%	16.1%	25.6%	74.4%	

問 1：授業内容の適切性



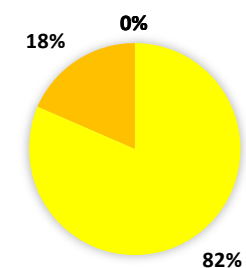
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	8	1	6	9	41	65	189	254
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.3%	1.5%	9.2%	13.8%	63.1%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.4%	2.4%	3.5%	16.1%	25.6%	74.4%	

問2：担当教員の説明



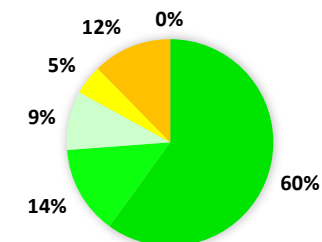
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	12	53	0	0	0	0	0	0	65	189	254
(回答数の割合)	18.5%	81.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	4.7%	20.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.6%	74.4%	

問3：授業外学修時間



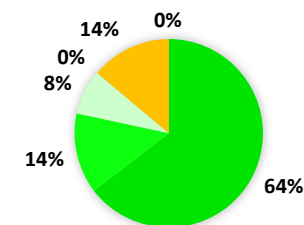
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	8	3	6	9	39	65	189	254
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.3%	4.6%	9.2%	13.8%	60.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	1.2%	2.4%	3.5%	15.4%	25.6%	74.4%	

問4：授業理解度



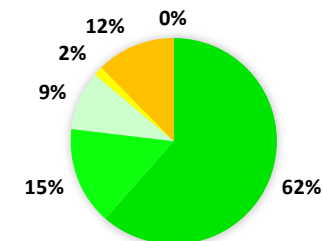
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	9	0	5	9	42	65	189	254
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	0.0%	7.7%	13.8%	64.6%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%	0.0%	2.0%	3.5%	16.5%	25.6%	74.4%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	8	1	6	10	40	65	189
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.3%	1.5%	9.2%	15.4%	61.5%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.4%	2.4%	3.9%	15.7%	25.6%	74.4%	

問5：授業満足度



問7

授業全般に関する自由記述

- ・すごく勉強になりました。
- ・とても素晴らしい
- ・特になし

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

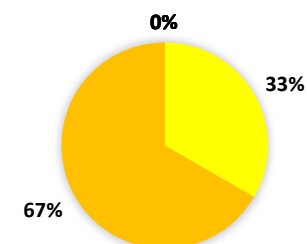
環境デザイン学専攻 9 科目 15 3 20.0%

計 9 科目 15 3 20.0%

▼設問毎の集計結果

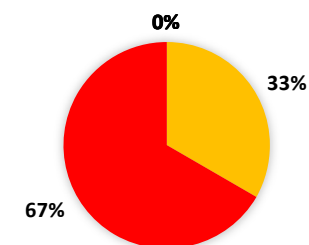
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3	12	15
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	

問1：授業内容の適切性



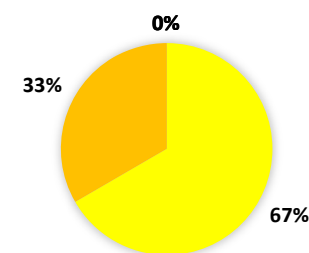
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	12
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	

問2：担当教員の説明



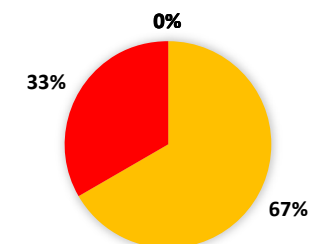
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	1	2	0	0	0	0	0	0	3	12
(回答数の割合)	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	

問3：授業外学修時間



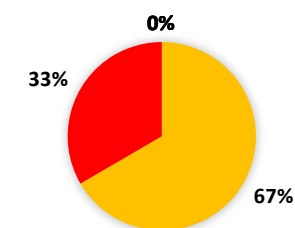
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	12	15
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	

問4：授業理解度



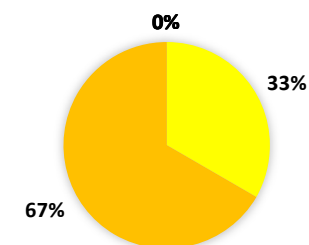
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	12	15
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3	12
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・受講していない

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

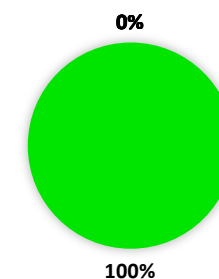
自然システム学専攻 19 科目 30 1 3.3%

計 19 科目 30 1 3.3%

▼設問毎の集計結果

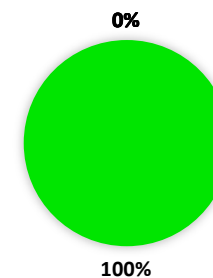
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	29	30
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	3.3%	96.7%	

問 1：授業内容の適切性



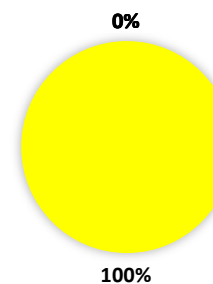
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	29	30
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	3.3%	96.7%	

問2：担当教員の説明



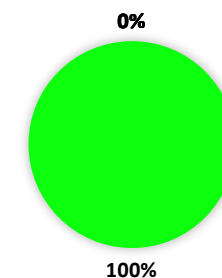
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
回答数	0	1	0	0	0	0	0	0	1	29	30
(回答数の割合)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	96.7%	

問3：授業外学修時間



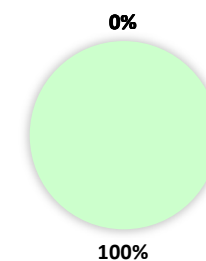
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	29	30
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	96.7%	

問4：授業理解度



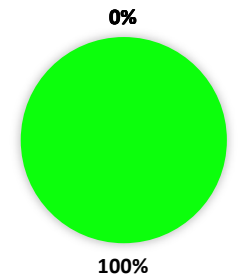
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	29	30
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	3.3%	96.7%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	29	30
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	96.7%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

・特になし

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

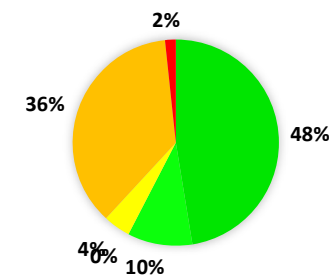
フロンティア工学専攻 24 科目 656 118 18.0%

計 24 科目 656 118 18.0%

▼設問毎の集計結果

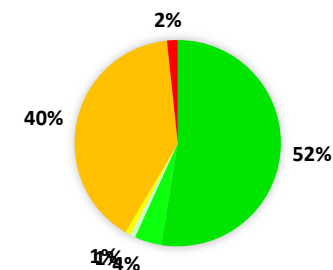
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	2	43	5	0	12	56	118	538	656
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	36.4%	4.2%	0.0%	10.2%	47.5%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	6.6%	0.8%	0.0%	1.8%	8.5%	18.0%	82.0%	

問 1：授業内容の適切性



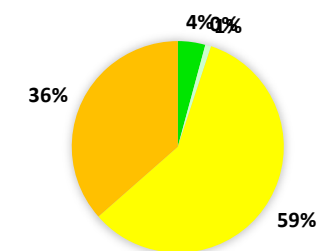
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	1	0	1	47	1	1	5	62	118	538
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.8%	39.8%	0.8%	0.8%	4.2%	52.5%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	7.2%	0.2%	0.2%	0.8%	9.5%	18.0%	82.0%	

問2：担当教員の説明



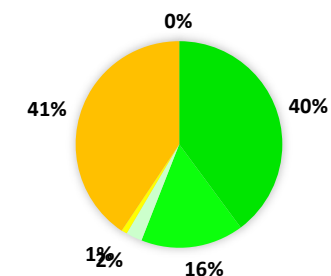
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	43	69	0	1	0	0	0	5	118	538
(回答数の割合)	36.4%	58.5%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%			
(未回答も含む割合)	6.6%	10.5%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	18.0%	82.0%	

問3：授業外学修時間



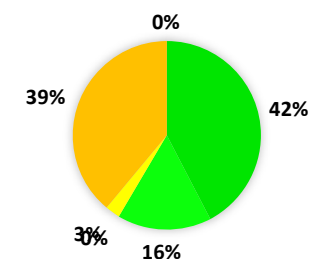
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	48	1	3	19	47	118	538	656
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.7%	0.8%	2.5%	16.1%	39.8%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.2%	0.5%	2.9%	7.2%	18.0%	82.0%	

問4：授業理解度



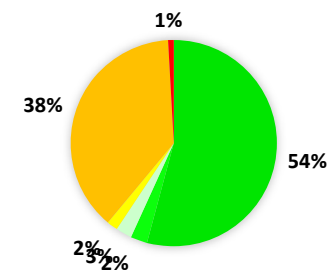
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	46	3	0	19	50	118	538	656
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	39.0%	2.5%	0.0%	16.1%	42.4%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	0.5%	0.0%	2.9%	7.6%	18.0%	82.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	1	0	45	2	3	3	64	118	538	656
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	38.1%	1.7%	2.5%	2.5%	54.2%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	6.9%	0.3%	0.5%	0.5%	9.8%	18.0%	82.0%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・ 研究でも使用することの多い○○について、実践的な内容を学ぶことができ、大変有意義でした。
- ・ ○○についての理解を深められるオリジナリティのある授業で興味深かったです。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

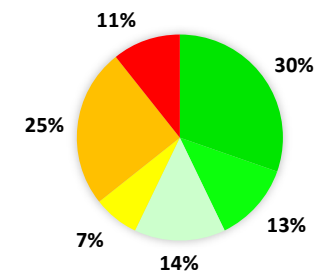
地球社会基盤学専攻 19 科目 258 56 21.7%

計 19 科目 258 56 21.7%

▼設問毎の集計結果

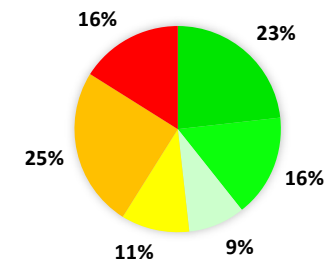
問 1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	1	2	2	0	1	14	4	8	7	17	56	202	258
(回答数の割合)	1.8%	3.6%	3.6%	0.0%	1.8%	25.0%	7.1%	14.3%	12.5%	30.4%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.8%	0.8%	0.0%	0.4%	5.4%	1.6%	3.1%	2.7%	6.6%	21.7%	78.3%	

問 1：授業内容の適切性



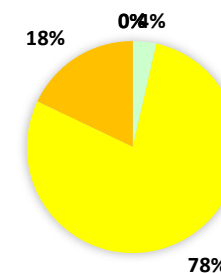
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	4	1	1	2	1	14	6	5	9			
(回答数の割合)	7.1%	1.8%	1.8%	3.6%	1.8%	25.0%	10.7%	8.9%	16.1%	23.2%			
(未回答も含む割合)	1.6%	0.4%	0.4%	0.8%	0.4%	5.4%	2.3%	1.9%	3.5%	5.0%	21.7%	78.3%	

問2：担当教員の説明



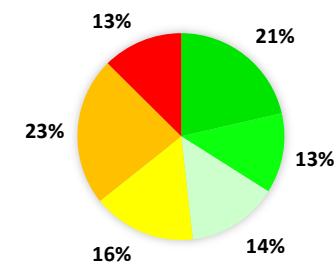
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	10	42	2	0	2	0	0			
(回答数の割合)	17.9%	75.0%	3.6%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	3.9%	16.3%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	21.7%	78.3%	

問3：授業外学修時間



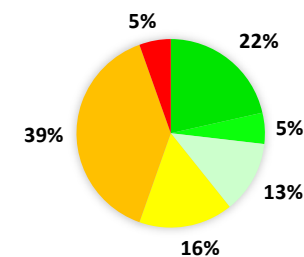
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	2	0	3	2	0	13	9	8	7	12	56	202	258
(回答数の割合)	3.6%	0.0%	5.4%	3.6%	0.0%	23.2%	16.1%	14.3%	12.5%	21.4%			
(未回答も含む割合)	0.8%	0.0%	1.2%	0.8%	0.0%	5.0%	3.5%	3.1%	2.7%	4.7%	21.7%	78.3%	

問4：授業理解度



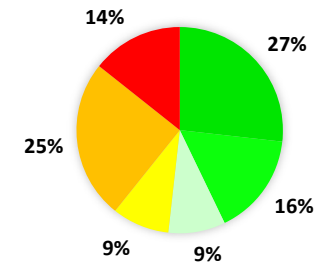
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	1	0	0	2	0	22	9	7	3	12	56	202	258
(回答数の割合)	1.8%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	39.3%	16.1%	12.5%	5.4%	21.4%			
(未回答も含む割合)	0.4%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	8.5%	3.5%	2.7%	1.2%	4.7%	21.7%	78.3%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	4	0	1	2	1	14	5	5	9	15	56	202	258
(回答数の割合)	7.1%	0.0%	1.8%	3.6%	1.8%	25.0%	8.9%	8.9%	16.1%	26.8%			
(未回答も含む割合)	1.6%	0.0%	0.4%	0.8%	0.4%	5.4%	1.9%	1.9%	3.5%	5.8%	21.7%	78.3%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

- ・ good
 - ・ Through the debriefing of this course, I have organized my existing work and have a clear pulse of the knowledge structure I will need in the future.
 - ・ スライドの文字が小さすぎて読めない。
 - ・ 学部時代の知識を英語で学び、さらに深めることができてよかった。
 - ・ 講義の対応がひどすぎる。
- 研究室の実験を優先し、講義を30分遅らせて開始することもあった。
全体的に授業の準備を何もしていない感じだった。
- ・ 授業や課題レポートが留学生主体のものとなっており、日本人学生への配慮が欠けているように感じた。
 - ・ ○○○○や□□□□に関する知識を深めることができた。
 - ・ 特になし。

対象科目

履修者数 回答者数 回答率

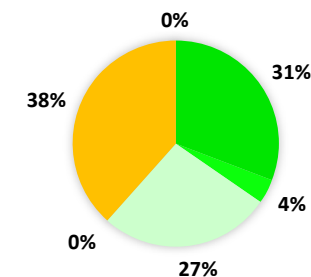
生命理工学専攻 17 科目 137 26 19.0%

計 17 科目 137 26 19.0%

▼設問毎の集計結果

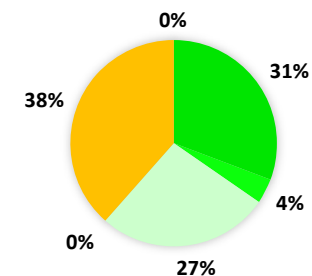
問1 この授業は、あらかじめシラバスに示された学修目標や授業計画に沿って行われましたか？ 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	10	0	7	1	8	26	111	137
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%	0.0%	26.9%	3.8%	30.8%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	5.1%	0.7%	5.8%	19.0%	81.0%	

問1：授業内容の適切性



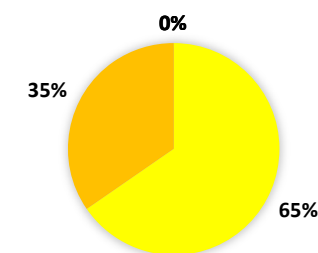
問2 担当教員の説明の仕方。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
	回答数	0	0	0	0	0	10	0	7	1	8	26	111
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%	0.0%	26.9%	3.8%	30.8%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	5.1%	0.7%	5.8%	19.0%	81.0%	

問2：担当教員の説明



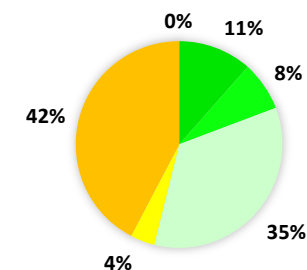
問3 授業外学修時間。 15分単位	0分	15分以内	16分～30分	31分～45分	46分～60分	61分～75分	76分～90分	91分～100分	計	未回答	履修者数
	回答数	9	17	0	0	0	0	0	0	26	111
(回答数の割合)	34.6%	65.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
(未回答も含む割合)	6.6%	12.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.0%	81.0%	

問3：授業外学修時間



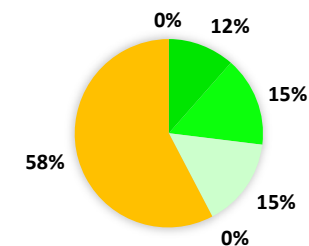
問4 授業理解度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	11	1	9	2	3	26	111	137
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.3%	3.8%	34.6%	7.7%	11.5%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.7%	6.6%	1.5%	2.2%	19.0%	81.0%	

問4：授業理解度



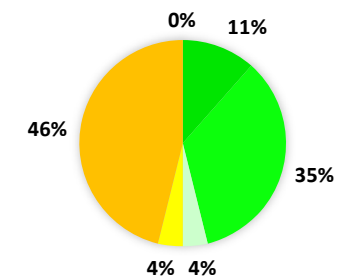
問5 学修目標達成度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	15	0	4	4	3	26	111	137
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57.7%	0.0%	15.4%	15.4%	11.5%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.9%	0.0%	2.9%	2.9%	2.2%	19.0%	81.0%	

問5：学修目標達成度



問6 授業満足度。 10段階評価。	評価-5	評価-4	評価-3	評価-2	評価-1	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	計	未回答	履修者数
回答数	0	0	0	0	0	12	1	1	9	3	26	111	137
(回答数の割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.2%	3.8%	3.8%	34.6%	11.5%			
(未回答も含む割合)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.8%	0.7%	0.7%	6.6%	2.2%	19.0%	81.0%	

問5：授業満足度



問7
授業全般に関する自由記述

・配布資料は英語でも読み取ろうと思えば読み取れるが、講義自体は日本語でない聞き取れず、資料を眺めるだけの時間になってしまうことが多々ある。
このため、自主的な勉強ではなく、講義を受けていることによるおもしろさを感じる事が難しい。
英語が母語の学生も日本語が母語の学生もいるので、片方に配慮するのが難しいのであれば、両方の言語で解説を行ってほしい。
現段階では第4Qでこの講義を取るか迷っており、第1週目の講義を受けてから判断したいと思っている。